

МЕЖЛИЧНОСТНАЯ КОНФЛИКТНОСТЬ ПОДРОСТКОВ С ДЕВИАНТНЫМ И УСЛОВНО НОРМАТИВНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ

Аннотация. Настоящая статья посвящена исследованию межличностной конфликтности девиантных подростков. Рассмотрена проблема межличностного конфликта в рамках западной и отечественной психологии. В статье представлены результаты эмпирического исследования межличностной конфликтности у подростков с девиантным и условно нормативным поведением. Проведен сравнительный анализ показателей межличностной конфликтности в экспериментальной и контрольной группах.

Ключевые слова: конфликт, межличностный конфликт, межличностная конфликтность.

Проблема понимания межличностного конфликта как социального явления и определение его роли в развитии межличностных отношений, выделение детерминант конфликтного поведения – приоритетные в настоящее время направления в конфликтологии. Межличностный конфликт относят к самым распространенным психологическим конфликтам.

Данный вид конфликта имеет свои отличительные особенности, которые проявляются в непосредственном противоборстве людей на основе столкновения их личных мотивов, в широком спектре представленных причин (от общих, объективных причин до частных, субъективных). Высокая эмоциональность, охват практически всех сторон отношений между конфликтующими субъектами, а также затрагивание интересов не только конфликтующих, но и тех, с кем они непосредственно связаны либо служебными, либо межличностными отношениями также являются важными особенностями межличностного конфликта.[1; 6; 10; 13]

В психоаналитической интерпретации межличностные конфликты или интерперсональные проблемы принято

рассматривать через внутренние (внутриличностные конфликты) конфликты. Так, ключевые проблемы взаимоотношений человека в семье интерпретируются в соответствии с конфликтами, когда-то переживавшимися им в отношениях с собственными родителями. Отмечается ключевое положение, рассматривающее детское соперничество и ревность по отношению к родителю того же пола как фактор конфликтности в более позднем возрасте [20; 21].

Как отмечается в литературе, первые теоретические описания и экспериментальные исследования, непосредственно посвященные интерперсональным конфликтам, были выполнены К. Левином. Он понимает межличностный конфликт как конфликт между собственными и вынуждающими силами, иначе в основе конфликта лежит противоречие между собственными потребностями человека и внешне объективной вынуждающей силой [15].

Представители ситуационного подхода межличностные конфликты рассматривают в контексте общей системы взаимодействия. Так, М. Дойч предлагает различать следующие фундаментальные измерения интерперсональных отношений: кооперация – конкуренция, распределение власти (равное или неравное); ориентация на задачу – социально-экономическая ориентация; формальный – неформальный характер отношений; интенсивность и значимость. В соответствии с этими измерениями, М. Дойч описывает шестнадцать типов социальных отношений. В своей работе он не использует термин конфликт, но при этом он отождествляет конфликт с конкуренцией [24].

В русскоязычной литературе межличностный конфликт обозначается как дисгармонизация межличностных отношений. При этом, отмечается как деструктивный, так и конструктивный его характер. В отечественной социальной психологии исследованием межличностных конфликтов занимались А.И. Донцов, А.Г. Ковалев, Т.А. Полозова, Л.А. Петровская, Н.В. Гришина, А.А. Ершов, М.М. Рыбакова, Г.И. Козырев и др. [9; 12; 18; 17; 7; 11; 19].

Большую роль в определении факторов, детерминирующих межличностные конфликты, отводят роль субъективному восприятию ситуации как конфликтной. Это означает, что степень и направленность развития конфликтной ситуации зависят от того,

какую субъективную значимость имеет для конкретного индивида противоречие, лежащее в основе конфликта. Решающее условие вступления в конфликт – это не столько сам по себе факт несовместимости действий, сколько перцепция несовместимости. Н.Ф. Вишнякова особое место среди причин межличностных конфликтов отводит такому фактору, как наличие внутриличностных противоречий [4]. Е.М. Бабосов разделяет факторы, детерминирующие возникновение межличностного конфликта на ситуативные (раскрывают внешнее по отношению к индивиду условия и обстоятельства) и личностные (ценностные ориентации индивида, внутренние программы индивида, конфигурации его поведенческих возможностей и стереотипов) [2]. Особое место в данном вопросе некоторые исследователи, в частности В.П. Шейнов на основе проведенных исследований, отводят манипулятивным отношениям, как еще одной причине межличностных конфликтов [23].

В работе Р.Л. Кричевского и Е.М. Дубовской при рассмотрении проблем межличностного конфликта выделены четыре подхода: мотивационный, когнитивный, деятельностный и организационный [14]. Принято считать, что в основе мотивационного подхода лежит идея противоборства несовместимых намерений, целей, направляющих поведение участников межличностного взаимодействия. Своим рождением мотивационный подход во многом обязан ставшим ныне классическими исследованиям М. Дойча в области кооперативного и конкурентного поведения. Исследования межличностного конфликта с позиции мотивационного подхода во многом определяются разработками оригинальных методических процедур (принято относить так называемые игры со смешанными мотивами, экспериментальные процедуры заключения сделок и ведения переговоров и пр.) [24]. В этой связи необходимо отметить исследования Ч. Макклиток, Д. Макгрет, Д. Кравитц [26; 27].

В рамках когнитивного подхода рассматривается так называемый когнитивный конфликт, возникновение которого обусловлено структурой задачи, когнитивными структурами противостоящих сторон, степенью согласованности используемых стратегий. Как отмечает Н.И. Фрыгина, когнитивный конфликт

является необходимым элементом развертывания коллективной творческой деятельности [22].

В рамках деятельностного подхода, Т.А. Полозова в своей работе рассматривает уровень развития группы как коллектива, степень эффективности совместной деятельности в качестве ведущего фактора возникновения и последующего протекания конфликта. Как считает автор, выделив два вида конфликтов – предметно-деловые и личностно-прагматические, в группе более высокого уровня развития личностно-прагматические интересы реже выступают причиной межличностных конфликтов, и, как правило, с ростом эффективности совместной деятельности увеличивается количество конфликтов, в основе которых лежат предметно-деловые разногласия [18].

В рамках организационного подхода представлены теоретические модели конфликтных отношений в социальной организации. Л. Понди разработаны теоретические конструкты («конфликт переговоров», «бюрократический конфликт», «системный конфликт»), которые применяются при рассмотрении конфликтов, отражающих соперничество сторон за обладание дефицитными ресурсами, развертывающихся на уровне высшего управленческого аппарата в вертикальном и горизонтальном срезе внутриорганизационных отношений [5]. В рамках данного подхода интересны объяснительные схемы, предложенные Б. Кабановым, рассматривающий межличностный конфликт как результат неконгруэнтных или несовместимых отношений потенциального влияния, развертывающихся между членами группы или диады. [25].

Значительный вклад в разработку проблем конфликта с позиции организационного подхода привнесла Н.В. Гришина, рассматривающая межличностные противоречия в первичном производственном коллективе. Модель организационного конфликта, с точки зрения Н.В. Гришиной, основана на анализе взаимосвязей, устанавливающихся между людьми, включенными в процесс получения единого производственного продукта. Эти взаимосвязи подразделяются на функциональные, социальные и психологические, при этом нарушение их эффективности приводит к возникновению разнообразных производственных конфликтов [7; 8].

Представленные разноплановые подходы позволяют предположить, что существует возможность рассмотрения явления межличностного конфликта сквозь призму единой схемы анализа данного феномена. Так, Н.И. Леонов в своих работах описывает онтологический подход в исследовании конфликтного поведения. Конфликтное поведение автором понимается как «пространственно-временная организация активности субъекта, регуляция которого опосредована образом конфликтной ситуации» [16, с.30]. Данный подход, в понимании автора, рассматривает соотнесение внешнего и внутреннего через их взаимодействие, определяя человека как активного, конструирующего социальную реальность.

Таким образом, конфликт – одно из самых распространенных психосоциальных явлений. Межличностный конфликт определяется нами как ситуация, где действующие лица либо преследуют несовместимые цели и реализуют противоречивые ценности, либо одновременно в конкурентной борьбе стремятся к достижению одной и той же цели. Межличностный конфликт способствует возникновению девиантного поведения в подростковом возрасте.

Одной из задач настоящего исследования явилось изучение выраженности межличностной конфликтности у подростков с девиантным и условно нормативным поведением. В исследовании приняли участие 445 человек, из них 204 респондента с девиантным поведением, состоящие на учете в инспекции по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, внутришкольном учете и на учете в «группе риска» по месту учебы; и 241 респондент условно нормативного поведения. Возраст респондентов: 11 – 18 лет. Деление группы респондентов на контрольную и экспериментальную осуществлено с учетом социально-правового подхода. В качестве диагностического инструментария использовались «Модульная методика диагностики межличностных конфликтов» (А.И. Анцупов), направленная на выявление индивидуального индекса межличностной конфликтности [1].

Анализ полученных данных в результате применения статистического критерия (U-критерий Манна-Уитни), позволил выявить статистически значимые различия в следующих случаях.

Выявлены статистически значимые различия в группах мальчиков девиантного и условно нормативного поведения относительно выраженности межличностной конфликтности ($p=0,015$). Так, наиболее высокие показатели с точки зрения выраженности межличностной конфликтности представлены в группе респондентов условно нормативного поведения.

Обнаружено статистически значимое различие относительно группы лиц девиантного поведения, состоящих на учете в «Группе риска» и условно нормативного поведения ($p=0,007$). Так, высокий уровень межличностного конфликта в большей степени свойствен подросткам условно нормативного поведения.

Представленные показатели, позволяют говорить о том, что высокий уровень межличностного конфликта (или межличностной конфликтности) в группе подростков девиантного поведения не выражен по сравнению с группой условно нормативного поведения. Таким образом, предположение о существовании связи межличностной конфликтности и девиантным поведением не подтвердилось. Полученные данные не противоречат результатам исследования Е.Д. Божович, в котором подчеркивается, что только высокий уровень межличностной конфликтности может провоцировать противоправное поведение в подростковом возрасте [3].

Таким образом, проблемы межличностного конфликта имеют особую актуальность в условиях социальной нестабильности современного мира. Именно в подростковом возрасте отмечается повышенная конфликтность подростков исходя из особенностей возрастного развития, что в свою очередь обуславливает деструктивный характер конфликтных отношений.

Список литературы

1. Анцупов, А.Я. Конфликтология / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – СПб.: Питер, 2007. – 496с.
2. Бабосов, Е.М. Конфликтология. Учеб. пособие / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2001. – 461с.
3. Божович, Е.Д. Вероятностный характер связи между внутри- и межличностной конфликтностью подростков /

- Е.Д. Божович // Психологическая наука и образование. – 2007. – № 2. – С. 5 – 14.
4. Вишнякова, Н.Ф. Конфликтология: Учеб. Пособие / Н.Ф. Вишнякова – Мн.: Университетское, 2000. – 246с.
 5. Гришина, Н.В. Производственные конфликты и их регулирование / Н.В. Гришина // Промышленная социальная психология / Е.С. Кузьмин [и др.]; под ред. Е.С. Кузьмина. – Л.: ЛГУ, 1982. – 139с.
 6. Гришина, Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. – СПб.: Питер, 1999. – 464с.
 7. Гришина, Н.В. Психология межличностного конфликта: автореф. ...дис. докт. псих. наук: 19.00.05/ Н.В. Гришина; СПбГУ. – СПб, 1995. – 28с.
 8. Гришина, Н.В. Социально-психологические конфликты и совершенствование взаимоотношений в коллективе / Н.В. Гришина // Социально-психологические проблемы производственного коллектива / Е.В. Шорохова; под ред. Е.В. Шороховой. – М. Наука; , 1983. – 391с.
 9. Донцов, А.И. Психология коллектива: Методологические проблемы исследования / А.И. Донцов. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 208с.
 10. Емельянов, С.М. Практикум по конфликтологии / С.М. Емельянов. – СПб.: Питер, 2000. – 368с.
 11. Ершов, А.А. Проективная методика определения ценностных ориентаций руководителей коллективов на примере решения конфликтных ситуаций / А.А. Ершов // Психология личности и малых групп (Экспериментальная и прикладная психология) / Е.С. Кузьмин [и др.]; под ред. Е.С. Кузьмина. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1977. – Вып. 8. – С. 127 – 130.
 12. Ковалев, А.Г. Психология личности / А.Г. Ковалев. – М.: Просвещение, 1970. – 391с.
 13. Козырев, Г.И. Конфликтология. Межличностный конфликт / Г.И. Козырев // Социально-гуманитарные знания. – 1998. – № 3. – С. 15 – 21.
 14. Кричевский, Р.Л. Социальная психология малой группы: Учеб. пособие для вуза / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. – М.: Аспект Пресс, 2001 – 318с.

15. Левин, К. Типы конфликтов / К. Левин // Психология личности: Тексты / под ред.-сост. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузырей. М.: Изд-во МГУ, 1982. – 288с.
16. Леонов, Н.И. Конфликты и конфликтное поведение. Методы изучения: Учебное пособие / Н.И. Леонов. – СПб.: Питер, 2005. – 240с.
17. Петровская, Л.А. О понятийной схеме социально-психологического анализа конфликта / Л.А. Петровская // Теоретические и методологические проблемы социальной психологии / Г.М. Андреевой [и др.]; под ред. Г.М. Андреевой. – М.: МГУ, 1977. – С. 126 – 143.
18. Полозова, Т.А. Межличностный конфликт в группе: автореф. ... дис. канд. псих. наук: 19.00.05 / Т.А. Полозова; МГУ. – М., 1980. – 22с.
19. Рыбакова, М.М. Конфликт и взаимодействие в педагогическом процессе. Книга для учителя / М.М. Рыбакова. – М.: «Просвещение», 1991. – 128с.
20. Фрейд, А. Психология Я и защитные механизмы / А. Фрейд. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 203с.
21. Фрейд, З. Введение в психоанализ: Лекции / З. Фрейд. – М.: Наука, 1989. – 456с. – (Серия «Классики науки»)
22. Фрыгина, Н.И. Факторы превращения когнитивного конфликта в межличностный конфликт в условиях группового обсуждения: автореф. ... дис. канд. псих. наук: 19.00.05 / Н.И. Фрыгина; АН СССР, Ин-т психологии. – М., 1980. – с.22.
23. Шейнов, В.П. Конфликты в нашей жизни и их разрешение / В.П. Шейнов. – Мн.: «Амалфея», 1997. – 276с.
24. Deutsch, M. Distribute Justice: A social- psychological perspective / M. Deutsch. – New Haven: Yale University Press, 1985. – 342p.
25. Kabanoff, B. Potential influence structures as sources of interpersonal conflict in groups and organizations / B. Kabanoff // Organizational behavior and human performance. – 1985. – V.36, № 4. – P. 539 – 551.
26. McClintok, C.G. Game behavior and social motivation in interpersonal settings / C.G. McClintok // Experimental social psychology / Ed. Charles Graham McClintock. – New York:

Published for the Society for the Psychological Study of Social Issues [by] Holt, Rinehart and Winston, 1972. – 274p.

27. McGrath, J.E. Group research / J.E. McGrath, D.A. Kravitz // Annual review of psychology. 1982. V. 33. – P. 166 – 275.