

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА НА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

М.И. Демидович

Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка

В современных условиях развития высшего педагогического образования постоянно повышаются требования к профессиональной компетентности выпускников педагогических вузов. Несомненно, что одним из путей совершенствования системы общепедагогической подготовки будущих учителей является модернизация педагогической практики студентов, так как в период практики студент имеет возможность воплотить в жизнь полученные знания.

Руководители педагогической практики часто сталкиваются с проблемой оценки практической деятельности будущего учителя в школе, поиска критериев выставления отметки. В этой связи полезно обратиться к опыту преподавателей Ярославского педагогического университета. Преподаватели, ответственные за практику студентов, выводят общую отметку за проведение студентами урока, которая состоит из оценки деятельности практикантов непосредственно на уроке и результатов беседы с ними после проведения занятия. Оценки проведения студентом-практикантом урока выставляются с помощью таблицы 1.

Таблица 1. Критерии оценки проведения урока студентами-практикантами

Деятельность студента на уроке	Педагогические компетенции	Отметка
Демонстрация знания предмета, умений разьяснения учебного материала	1. ясность и логика изложения нового учебного материала; 2. четкость записей на доске; 3. использование учебных пособий (схем, таблиц, рисунков, ТСО)	
Организация учебного занятия	1. работа на занятиях не только с сильными, но и со слабыми учащимися; 2. рациональное использование учебного времени 3. использование различных форм взаимодействия (в парах, группах, командах)	

Применение методов и технических средств обучения, учебных пособий	<ol style="list-style-type: none"> 1. использование методов активизации учащихся; 2. использование технических средств обучения; 3. использование современных технологий обучения 	
Поддержание дисциплины учащихся на уроках	<ol style="list-style-type: none"> 1. управление поведением всего класса во время урока 2. поиск путей активного включения в работу пассивных учащихся; 3. использование невербальных средств воздействия в целях вовлечения учащихся в учебную работу 	
Мониторинг уровня усвоения учебного материала учащимися	<ol style="list-style-type: none"> 1. постоянное отслеживание динамики освоения учебного предмета 2. применения различных видов контроля знаний 3. наличие четких критериев оценивания 	

Российский исследователь М.Н. Аверина выделяет три стадии взаимодействия преподавателя и студента во время подведения итогов проводимых уроков и выставления оценок: исследовательская стадия; стадия достижения взаимопонимания; заключительная стадия [1, 81].

На первой стадии решается задача выработки единства видения данного урока. Педагог-куратор педагогической практики предлагает студенту-практиканту серию вопросов, которые позволяют ему сделать вывод об уровне профессиональной компетенции студента, а практиканту лучше осмыслить её. Содержание вопросов связаны с постановкой цели и задач урока, с основными трудностями, с которыми столкнулись практиканты во время их достижения, с применением методов и средств обучения, с деятельностью преподавателя и учеников.

На стадии достижения взаимопонимания преподаватель в доброжелательной манере уточняет, правильно ли он интерпретировал конкретный фрагмент урока; отмечает тот или иной важный момент на уроке (учащиеся много работали в парах и группах); сопоставляет намерения и реальные действия студента-практиканта; признаётся, что в собственной практике сталкивался с похожей проблемой.

На заключительной стадии руководитель практики формулирует общую оценку деятельности практиканта на основании собственных наблюдений с использованием выделенных выше критериев, а также по результатам итоговой беседы. Именно на этом этапе он делает оценочные суждения и высказывает пожелания. Другой важной целью заключительного этапа является совместная постановка задач, связанных с дальнейшим профессиональным ростом студента. Целесообразно, чтобы беседа проводилась в день, когда проведен урок, или не позднее, чем на следующий день. Студент-практикант должен быть хорошо знаком с критериями, по которым проводится оценка его труда. Третьей задачей заключительной стадии выступает выработка у студента практиканта умений педагогической рефлексии его собственной деятельности как на отдельном уроке, так и на протяжении всей практики в целом. Нам близка позиция российского ученого Е.Д Гершман, которая справедливо отмечает: «находясь в рефлексивной позиции, в период педагогической практики будущий педагог получает возможность принятия самостоятельного решения. Этот механизм обнаруживается в том случае, когда обусловленность затруднений студента сопоставляется с его актуальными качествами. Только тогда это - акт, момент самообразования, самоуправления, самоорганизации. Субъект сам себя познает, ставит познавательные задачи и думает, как их решить.»[2,40].

Следовательно, на последней стадии взаимодействия преподавателя и студента во время подведения итогов проводимых уроков целесообразно предложить будущему учителю поделиться своими впечатлениями от проведенного занятия как в устной, так и в письменной формах: выделить положительные и отрицательные моменты, рассказать о сложностях, с которыми он столкнулся в процессе подготовки к занятию, дать оценку своим действиям, и действиям учеников. Это все необходимо для повышения самостоятельности студентов практикантов так как, помогает видеть свои слабые и сильные стороны, способствует совершенствованию в профессиональной отрасли. В письменной форме целесообразно предложить

будущим учителям написать свободное эссе. Темы могут быть самыми разнообразными. Например: «Мое представление об идеальном учителе», или «Я – будущий учитель-профессионал». Данное упражнение позволяет поразмышлять об учительской профессии, профессионально значимых качествах современного учителя, личном опыте, умениях и навыках педагогического общения, приобретенных в ходе практики, подвести итоги развития своих профессиональных компетенций за период обучения в вузе и определить перспективы развития у себя необходимых качеств педагога.

Представляется, что подобная совместная работа преподавателя и студента может стать важнейшим фактором профессионального развития будущего учителя, стимулировать процесс формирования его профессиональной компетенции, что и является в конечном итоге смыслом деятельности куратора-педагога и педагогической практики в целом. Данная работа имеет большое значение еще и потому, что студент, показавший успехи в период прохождения педагогической практики и заслужив отметку «отлично», получит сильнейший стимул к педагогической работе и состоится как учитель.

Литература

1. Аверина, М.Н. Оценка деятельности студента в период прохождения педагогической практики/ М.Н. Аверина // Ярославский педагогический вестник.—2006—. № 2. — С. 79-84.
2. Гершман, Е.Д. Использование технологии самоактуализации при организации самостоятельной работы студентов в ходе педагогической практики в образовательном учреждении/ Е.Д.Гершман// Вестник ТГПУ. — 2011—. Выпуск 4 (106). – С.40-43.