

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

Факультет социально-педагогических технологий

Кафедра социальной педагогики

(рег. № 23-2-50- 2014г.)

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой
социальной педагогики

Носова Е.А.
26.05. 20 14 г

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета социально-
педагогических технологий

Мартынова В.В.
29.05. 20 14 г

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ (МЕТОДОЛОГИЯ
И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ)

для специальности:

1-86 01 01-01 Социальная работа (социально-педагогическая деятельность)

Составитель:

Клипинина В.Н., доцент кафедры социальной педагогики УО «Белорусский
государственный педагогический университет имени Максима Танка»,
кандидат педагогических наук, доцент

Рассмотрено и утверждено

на заседании Совета БГПУ 26 июня 2014 г. протокол № 10

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Социальная работа – молодая профессия и молодая наука, в связи с этим, актуальным является подготовка специалистов, обладающих исследовательской компетентностью и готовностью к научно обоснованному изучению социальной реальности. Профессиональная подготовка специалистов по социальной работе, способных осуществлять научное исследование, использовать существующие научные методы изучения проблем социальной сферы для оценки практики с позиций научного подхода, возможна при условии их погружения в учебную дисциплину, нацеливающую на формирование методологических знаний, исследовательских умений и навыков, а также опыта практической исследовательской деятельности.

Учебная дисциплина «Теоретические основы социальной работы» (Методология и методы исследования в социальной работе) является одной из специальных дисциплин в подготовке специалиста в области социальной работы. В связи с этим, учебно-методический комплекс, разработанный в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки по специальности «Социальная работа (социально-педагогическая деятельность)», нацеливает студентов на формирование представлений о научном исследовании в области социальной работы как о едином и целостном процессе.

Цель УМК – информационно-методическое обеспечение процесса подготовки студентов по учебной дисциплине «Теоретические основы социальной работы» (Методология и методы исследования в социальной работе); формирование у обучающихся методологической культуры и методологической компетентности.

Задачи УМК предполагают:

- представить учебную информацию для развития у студентов представлений о процессе научного познания и существующих в социальных науках видах исследований;
- ознакомить студентов с особенностями научно-исследовательского процесса в социальной работе;
- сформировать у студентов представления в области исследовательской методологии, знания методов, методики и технологии исследования социальной реальности;
- развить умения формулировать цель и задачи исследования, определять объект и предмет, составлять выборку и программу исследования, получать и анализировать факты, интерпретировать результаты исследования с целью их эффективного практического применения в сфере социальной работы (социально-педагогической деятельности);

- стимулировать развитие у студентов интереса к процессу научного познания и научно-исследовательской работы в социально-гуманитарной сфере;
- подготовить студентов к осуществлению научно-исследовательской деятельности (УИРС и НИРС) в рамках выполнения курсовых и дипломных работ.

УМК учебной дисциплины «Теоретические основы социальной работы» (Методология и методы исследования в социальной работе) обладает определенной концептуальной новизной, которая заключается в том, что методология исследования в сфере социальной работы рассматривается в мультипарадигмальном и междисциплинарном контексте и опирается, как на методологию науки в целом, так и на те теоретические конструкты, которые социальная работа заимствует из гносеологических, социологических, психологических, социально-педагогических концепций. В содержании УМК обоснована специфика исследовательской деятельности специалиста по социальной работе, рассматриваются общенаучные принципы организации исследования, анализируются познавательные возможности основных методов исследования в сфере социальной работы. Особое внимание уделяется модификации каждого метода в зависимости от объекта и предмета исследования в области социальной работы.

Специальная задача УМК – дать студентам возможность развивать свои практические умения и навыки подготовки исследования путем разработки «Исследовательского портфолио», как портфеля достижений студента при изучении учебной дисциплины «Теоретические основы социальной работы» (Методология и методы исследования в социальной работе). Такой подход позволяет показать студентам, как формируется исследовательская методология и методика в зависимости от области исследования, проблемы, объекта и предмета исследования в социальной работе. Для формирования профессионального сознания специалистов принципиально важно понимать методологию исследования не только как «сборник рецептов», сложившихся в исследовательском опыте, но и как результат взаимодействия общенаучных принципов и методов познания, их специфику в социальных науках, освоить технологию конструирования оригинальных специальных методик конкретно-научного исследования в области социальной работы.

Предлагаемый УМК (ЭУМК) структурирован по следующим блокам:

- ✓ **Теоретический раздел УМК** – содержит теоретический материал (лекции по темам учебной программы учебной дисциплины «Теоретические основы социальной работы» (Методология и методы исследования в социальной работе));
- ✓ **Практический раздел УМК** – содержит материалы для проведения семинарских и лабораторных занятий в соответствии с учебной программой учебной дисциплины «Теоретические основы социальной работы» (Методология и методы исследования в социальной работе);

- ✓ **Раздел контроля знаний УМК** – содержит контрольные материалы для промежуточного и итогового контроля компетенций студентов по учебной дисциплине «Теоретические основы социальной работы» (Методология и методы исследования в социальной работе);
- ✓ **Вспомогательный раздел УМК** – содержит учебную программу, список учебной литературы, информационно-аналитические материалы для изучения учебной дисциплины «Теоретические основы социальной работы» (Методология и методы исследования в социальной работе).

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ УМК

ОПОРНЫЙ КОНСПЕКТ

по учебной дисциплине «Теоретические основы социальной работы»
(Методология и методы исследования в социальной работе).

РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

1.1 Методология исследования как основа научного поиска

Характерным признаком современного общества, показателем его гуманистической ориентации и зрелости является профессионализация социальной работы как науки, практики и образовательного комплекса. Как сфера научного знания социальная работа раскрывает основные пути и технологии гуманизации социального пространства, исследует закономерности совершенствования взаимодействия человека и его социального окружения.

Как любая прикладная наука социальная работа нацелена на расширение границ и возможностей практики. В этой связи, исследование — один из важнейших видов деятельности в социальной работе, поскольку результаты исследований необходимы специалистам по социальной работе для того, чтобы:

- ✓ во-первых, судить об эффективности проделанной работы,
- ✓ во-вторых, чтобы определять потребность в социальных услугах различных слоев и групп населения, делать выводы о маргинализации определенных групп населения,
- ✓ в-третьих, прогнозировать на основании полученных данных развитие социальных услуг и, тем самым, все более полно удовлетворять рациональные потребности граждан - клиентов социальной работы, и общества в целом.

Любая сфера научного знания, в том числе и социальная работа, характеризуется определенными параметрами. Сфера научного знания, которая дает нам важные ориентиры для анализа науки в целом определяется как *наукоеведение*.

Что мы должны знать о науке, чтобы понять основные характеристики социальной работы как сферы научного знания?



Прежде всего, наука — это форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний о природе, обществе и самом процессе познания. Непосредственная цель науки — постижение истины и открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов в их взаимосвязи, для того чтобы предвидеть тенденции развития действительности и способствовать ее изменению.



Кроме того, наука - это творческая деятельность по получению нового знания и результат этой деятельности есть совокупность знаний, приведенных в целостную систему на основе определенных принципов в процессе их воспроизводства. Термин «наука» обозначает деятельность людей по производству знаний о мире во всём его многообразии. Отдельные науки имеют дело с конкретными аспектами этой сложной реальности. Каждая из них выделяет в ней свой специфический предмет, использует особые методы исследования и вырабатывает свой особый понятийный аппарат.



В современном понимании наука – это специальным образом организованная познавательная деятельность, которая исторически вырастает из потребностей практики, связь с которой сохраняется, хотя и становится опосредованной. Понятие «наука» имеет два основных аспекта. С одной стороны, это - *творческая деятельность по получению нового знания*; с другой стороны, это и *результат этой деятельности в форме совокупности знаний, приведенных в целостную систему на основе определенных принципов*.

Основой научного познания является мыслительная деятельность человека. В науке мыслительная деятельность представлена в наиболее рафинированном виде. Главное отличие научного мышления от мышления обыденного состоит в том, что научное мышление характеризуется строгостью и дисциплинированностью. Научному мышлению свойственна рефлексия (от лат. *reflexio* – отражение; размышление, полное сомнений, противоречий; анализ собственного психического состояния) – способность и потребность постоянно контролировать ход своих мыслей, тщательно анализировать исходные предпосылки своих рассуждений, проверять и перепроверять полученные результаты.

Каждая наука вычленяет из окружающей нас реальности определенную область, природную или социальную, явления которой могут быть исследованы инструментарием данной науки. Эти явления и составляют *объект науки*. Как правило, объект науки специфичен и имеет множество сторон, свойств, связей, одна из которых становится *предметом науки*.

Предмет науки рассматривается как главная системно-структурная характеристика целостной картины исследуемой реальности, определенная часть, своеобразный «срез» объекта.

Наука – целесообразная деятельность. *Цель науки* – описание, объяснение и прогнозирование процессов и явлений действительности, составляющих *предмет* ее изучения, на основе открываемых ею закономерностей.



Современная социальная работа - это прикладная социальная наука, которая проникнута гуманистическими ценностями и идеалами. Ее высшая цель – поиск истины, а истинное знание полезно для человека и общества. Социальная работа как наука решает социально обусловленные задачи:

- исследование и выявление факторов социально-политического, социально-экономического, социально-культурного воздействия на личность и социальные группы или сообщества; накопление эмпирического материала, его теоретическое осознание, обобщение, систематизация, практическое применение;
- определение субъектов и объекта негативного и позитивного влияния на личность и общество, в целом; закономерностей управления, регулирования социальной работы как практической деятельности;
- использование различных инструментов изучения общественного мнения и потребностей граждан, социальных, социально-психологических, социально-педагогических, социально-экономических и других проблем потребителей социальных услуг, конкретного социального окружения, условий функционирования субъектов и объектов социальной работы;
- определение целесообразных, научно обоснованных средств, приемов, форм и методов социальной работы, ее технологий, механизмов исключения из практики общественной жизни негативных факторов, ухудшающих жизнь граждан;
- научная разработка системы предупреждения спада благосостояния людей, стимулирования прогрессивных инициатив, разработки форм, методов, направлений социальной работы, нацеленных на улучшение положения человека и создания условий для саморазвития личности;
- разработка научных подходов быстрого реагирования системы социальной поддержки населения на нужды и проблемы граждан, создание соответствующего общественного мнения.

Истинные и обоснованные знания человечество получает путем целесообразной исследовательской деятельности. Как показывает анализ практики, социальная работа предполагает овладение специалистами принципами и методами поиска оптимальных вариантов решения социальных проблем разного уровня сложности. В связи с этим, выделяется новая функция специалиста по социальной работе – *поисково-исследовательская* и возникает такое понятие как «*исследовательская компетентность*» – готовность к научному познанию и умения исследовательской деятельности.

Исследовательская функция специалиста по социальной работе в современном обществе является достаточно актуальной, как для совершенствования практики, так и для развития научного знания. Научное исследование, как целесообразная деятельность по получению новых знаний, в своем прикладном аспекте позволяет понимать, критически оценивать и избирательно использовать новую информацию, результаты обследования,

эмпирические данные. Кроме того, исследовательская деятельность учит социальных работников быть разумными пользователями научно-исследовательских подходов. Решение проблем, с которыми сталкиваются в своей практике специалисты по социальной работе, в свою очередь, в значительной мере зависят от готовности использовать существующие научные методы исследования и анализа этих проблем.



Социальная работа — специфический вид профессиональной деятельности, направленной на оказание содействия человеку с целью обеспечения культурного, социального и материального уровней жизни, предоставление индивидуальной помощи человеку, семье или социальной группе для поддержания достоинства и свободного развития личности, предусмотренного Декларацией прав человека, оптимизации механизмов социального функционирования индивидов или социальной группы. Исследование дает возможность не только объяснить суть и эффективность своих практических действий, но и выявить проблемы, возникающие в процессе принятия решений. С помощью исследования социальные работники могут достаточно объективно оценить уровень психосоциального развития клиентов социальной работы, их потребности в социальной помощи, подвергнуть анализу проблемные социальные ситуации.



Исследовательская компетентность позволяет социальному работнику достойно представлять необходимую информацию при отстаивании интересов клиентов в документах и устно аргументировать необходимость организации социальной защиты, совершенствования социальной политики, в целом, как на макро-, так и на микро-уровне.



Социальная работа предполагает общественную направленность деятельности и обмен опытом. Это также один из аспектов исследовательской функции социального работника, которая реализуется в таких видах деятельности как просвещение населения и распространение социальных знаний, актуальных для клиентов социальной работы; апробация опыта, инноваций, результатов анализа данных социального обследования в профессиональных изданиях и периодической печати; обмен опытом на научно-практических и научно-методических семинарах и конференциях.



Кроме того, одной из важнейших задач практики социальной работы должна стать задача насыщения социальной работы как науки фактическими данными путем исследования, а

значит реализации исследовательской функции. Эта задача является достаточно важной, так как социальная работа – молодая сфера науки, нуждающаяся в расширении информационного поля, в накоплении новых фактов, сведений, случаев, ситуаций. Это позволило бы преодолеть существующий разрыв между профессиональными практиками и профессиональными исследователями.

Анализ профессиональной социальной работы свидетельствует о том, что социальная работа по своей сути уже предполагает исследовательский подход. Он как бы является ее стержнем, поскольку специалист по социальной работе как исследователь:

- ✓ во-первых, выделяет и ставит проблему, которую необходимо решить.
- ✓ во-вторых, он предлагает возможные варианты решения этой проблемы, разрабатывая при этом предположения в виде гипотез, осуществляет прогнозирование и проектирование своей деятельности и ее последствий.
- ✓ в-третьих, осуществляет проверку возможных способов преобразования социальной действительности путем опытно-экспериментальной работы, что также коррелирует с деятельностью исследователя.

Специалист по социальной работе – педагог постоянно ставится в положение исследователя и «первооткрывателя», сталкивается с явлениями, которые входят в противоречие с имеющимися представлениями. Его профессиональная деятельность пронизана соотношением частных фактов с теориями и концепциями социальной работы, а также практикой социально-педагогической деятельности, познавательными схемами, теориями, технологиями и моделями социально-педагогической деятельности.

Поисково-исследовательская функция специалиста по социальной работе предполагает три взаимосвязанных аспекта деятельности:





Аналитический аспект предполагает изучение, описание и объяснение сущности, противоречий, закономерностей, причинно-следственных связей в изучаемых процессах и явлениях.



Прогностический аспект включает научно обоснованное прогнозирование, целеполагание и планирование развития изучаемых социальных систем на основе фактов социальной диагностики; а также эффективное управление социальными процессами путем прогнозирования возможных рисков.



Проективно конструктивный аспект отражает деятельность, результатом которой является:

- ✓ разработка инновационных социальных технологий, содержания, форм и методов социальной работы
- ✓ Проектирование эффективных социальных преобразований в целях совершенствования взаимодействия человека и социума
- ✓ внедрение результатов научных разработок в социальную сферу

Помимо теории важнейшим элементом любой науки является **методология**, а методологическая культура образует ядро профессиональной компетенции каждого исследователя. Термин **«методология»** греческого происхождения. Он означает «учение о методе» или «теория метода», однако в современной трактовке в широком общенаучном смысле методология воплощается в организации и регуляции всех видов человеческой деятельности, не только научной, но и политической, управленческой, педагогической, эстетической и пр. Как отмечает В.А. Ядов, понятие «методология» - собирательный термин, имеющий различные аспекты.



Методология, которая носит всеобщий, всеобъемлющий характер, может быть обозначена как *всеобщая методология*, которая конкретизируется применительно к различным сферам практической и теоретической деятельности. В данном контексте, методология есть учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности. Всеобщая научная методология формулирует принципы и законы описания и объяснения объективного мира, включает универсальные принципы развития научного знания (логический анализ, научный эксперимент), является вектором, направляющим изучение различных сфер действительности на базе имеющегося знания.



Сфера научных знаний, которая представляет собой общий подход к познанию фактов и явлений окружающей

действительности и обозначается как философское учение о принципах построения, формах и способах научного познания и преобразования действительности, характеризует универсальные принципы развития научного знания, есть *общенаучная методология*. Общей методологией всех отраслей научного знания является *теория познания (гносеология)*. Она показывает общие пути познания объективной действительности.



Любая конкретная наука также обладает определенной методологией, представляющей учение об исходных положениях, принципах, а также совокупности методов применяемых в данной науке. *Конкретно-научная методология* – это пограничная область между философией и конкретной наукой. Она включает рассуждения, размышления о строении науки и научной деятельности, определяет термины и понятия науки. *Методология конкретной науки* – это дисциплина, изучающая и технические, и процедурные вопросы организации исследования, и более общие вопросы обоснованности используемых методов, критериев подтверждения или опровержения научных теорий. Методология науки включает в себя: систему принципов и способов организации науки; совокупность методов, применяемых в науке; учение о принципах, методах, формах и процедурах познания и преобразования действительности. Главной целью методологии науки является изучение тех средств, методов и приемов научного исследования, с помощью которых субъект научного познания приобретает новые знания о реальной действительности. Согласно В.И.Загвязинскому, методология науки – это учение об исходных положениях, принципах, способах познания, объяснительных схемах преобразования действительности.



Методология социальной работы есть учение о научном знании, составляющем предмет социальной работы как науки, практики и профессиональной деятельности; о процессе его добывания, способах объяснения и практического применения для преобразования и совершенствования социальной действительности. Методология социальной работы, функцию которой выполняет ее теория, дает указания относительно принципиальных основ разработки частно-научных концепций социальной работы на основе фактов, составляющих теорию и практику социальной работы.



Понятие «методология» употребляется и в значении системы методов и приемов исследования и в этом случае следует говорить о методологии научного исследования или

методологии познания. *Методология научного исследования* есть теоретическая основа познавательной деятельности. Она теснейшим образом связана с философией (раздел *гносеология*), которая служит мировоззренческой основой любой методологии. Методология научного исследования составляет наиболее актуальную и существенную часть общей методологии познания, как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Можно заключить, что методология – это философское учение о системе методов научного познания и преобразования реальной действительности, а также учение о применении принципов, категорий, законов диалектики и закономерностей социальной работы как науки и практики к процессу познания в интересах приобретения новых знаний.



В процессе познания методология разрабатывает стратегию познавательной и практической деятельности и выполняет следующие основные функции:

- обеспечивает получение и создание нового знания и его преобразование в виде новых понятий, категорий, идей, концепций и теорий;
- направляет ход научного исследования по оптимальному пути в интересах приобретения нового истинного знания;
- регулирует применение методов, средств и приемов в процессе познания и практики;
- обобщает результаты научного познания в различные формы знания;
- формирует общие принципы и методы научного исследования;
- организует использование новых знаний в практической деятельности.

Следует выделить те аспекты научного исследования, которые относятся к сфере общей методологии. Прежде всего, это вопросы, касающиеся истинности научных знаний, т. е. соответствия наших представлений самому предмету исследования. Идеалом научного познания выступает объективное знание, свободное от всяких искажений, связанных с ограниченностью познавательных возможностей отдельного индивида или со свойственной человеку предвзятостью суждений. Научная методология формулирует требования, соблюдение которых призвано исключить невольное искажение информации, гарантировать валидность (надёжность, достоверность) полученных данных.

Одно из главных требований научной методологии – это воспроизводимость результатов исследования. Оно означает, что должна существовать принципиальная возможность проверить справедливость любых заключений, претендующих называться научными. Требование воспроизводимости результатов означает также, что описание опыта должно содержать всю существенную информацию об условиях его проведения. Любой другой исследователь должен быть в состоянии повторить опыт и убедиться в справедливости сделанных на его основании выводов. Другой отличительной особенностью научного подхода является стремление

осуществить тщательный контроль всех условий протекания изучаемых процессов, что устраняет источники возможного искажения информации. Осуществляя такой контроль, учёный полагается не просто на непосредственные данные своих органов чувств, а использует специальные технические приспособления (измерительные приборы, видеокамеры, фотоаппаратуру и др.). Но задачи науки не ограничиваются только описанием явлений, хотя всякая эмпирическая наука начинается с наблюдения и описания. Функцией науки является также объяснение, т. е. раскрытие внутренних и устойчивых связей явлений между собой.

Важнейшим типом связей, интересующих учёных, выступают причинно-следственные связи. Знание причин и условий их проявления позволяет управлять ходом процесса. Прикладная наука как раз и занимается использованием накопленных знаний о природе явлений для решения практических задач, для разработки эффективных средств управления всевозможными естественными процессами. В своём прикладном аспекте наука непосредственно выходит на практику, обслуживает её потребности. Однако прежде чем использовать знания, их нужно получить. Этим занимается фундаментальная наука, которая подразделяется на эмпирическую и теоретическую сферы исследования. В развитых научных дисциплинах существует разделение учёных на экспериментаторов и теоретиков.

Любая сфера научного знания опирается на процесс познания.



Научное познание - это опосредованное и обобщенное отражение в мышлении человека свойств, отношений и закономерных связей между объектами и явлениями; это сознательно осуществляемая деятельность; это процесс, нацеленный на производство знаний.



Научное познание характеризуется четким выделением предмета исследования, использованием специального инструментария, наличием специализированного научного языка.



В современных социальных науках выделяют два уровня познания: *макро-уровень* и *микро-уровень*. В социальной работе это означает, что на макро-уровне мы имеем дело с глобальными социальными проблемами, которые связаны с социумом в целом, в них вовлечены социальные институты и социальные системы разной степени сложности. На микро-уровне в поле зрения процесса научного познания – микросоциальные конструкты: семья, индивид, определенная социальная группа, например, дети, молодежь, социальное взаимодействие. В зависимости от уровня познания социальная работа вступает в междисциплинарные связи с другими науками, заимствуя у них

научную информацию, методы и результаты исследований (см. Таблицу 1.1.1).

Таблица 1.1.1 Междисциплинарные связи теории и практики социальной работы в зависимости от уровня социального познания

МАКРО - уровень: объекты познания	Междисциплинарные связи теории и практики социальной работы	МИКРО-уровень: объекты познания
Социум	✓ <i>социальная политика</i>	Семья
Социальные институты	✓ <i>экономика</i> ✓ <i>демография</i> ✓ <i>правоведение</i>	Социальная группа
Социальные системы	✓ <i>социальная антропология</i>	Микрогруппа социального взаимодействия. Трудовой, учебный коллектив
Глобальные социальные проблемы	➤ социология ➤ социальный менеджмент	Социальное взаимодействие
	➤ физиология ➤ психология ➤ медицина	Проблемы жизнедеятельности индивида
	➤ педагогика и социальная педагогика ➤ валеология	

В последние годы наблюдается возрастание интереса к социальному (гуманитарному) познанию, которое рассматривается как один из своеобразных видов научного познания. Как отмечают философы, социальное (гуманитарное) познание специфично и его особенности проявляются в следующих основных моментах.

- ✓ Предмет социального познания – мир человека, а это означает, что данный предмет имеет субъективное измерение и в него включен человек как «автор и исполнитель своей социальной биографии, социальной истории, которую он сам же познает.
- ✓ Социально-гуманитарное познание – это субъект-субъектное познание, поскольку имеет дело с обществом, социальными отношениями, где тесно переплетаются материальное и идеальное, объективное и субъективное, сознательное и стихийное, где люди выражают свои интересы, реализуют определенные цели.
- ✓ Социальное познание ориентировано на процессы, т.е. на динамику, развитие социальных явлений. В связи с этим, один из главных

принципов социального исследования на всех уровнях – принцип историзма.

- ✓ В социальном познании исключительное внимание уделяется единичному, индивидуальному, уникальному, но на основе конкретно-общего, закономерного.
- ✓ Социальное познание неразрывно и постоянно связано с предметными ценностями (добро и зло, справедливость и несправедливость) и субъективными установками, взглядами, нормами, целями. Они указывают на человечески значимую и социо-культурную роль определенных явлений действительности и неизбежно сказываются на содержании получаемых в процессе познания результатов.
- ✓ Важное значение в социальном познании имеет процедура понимания как приобщение к смыслам человеческой деятельности. Социальное познание имеет текстовую природу, так как между объектом и субъектом социального познания стоят письменные источники – социальная реальность представлена в текстах, в знаково-символическом выражении.
- ✓ Социальное познание преимущественно ориентировано на «качественную окраску событий». Явления исследуются главным образом со стороны качества. Удельный вес количественных методов в социальном познании меньше. В социальном познании нельзя пользоваться ни микроскопом, ни химическими реактивами – все должно заменить «сила абстракции». В связи с этим, в социальном познании велика роль мышления, его форм, принципов и методов.
- ✓ Формой постижения объекта в социально-гуманитарном познании является диалог (личностей, текстов, культур и т.п.) Диалогическая природа социального познания наиболее полно выражается в процедурах понимания.

Как правило, *познание идет от описания к объяснению*. Описание предполагает эмпирический уровень познания, т.е. непосредственную деятельность по регистрации явлений. *Объяснение* – это выход за пределы данных непосредственного познания действительности, переход от явления к сущности, т.е. на теоретический уровень познания.

Научное познание осуществляется в форме *научного исследования*, которое представляет собой процесс, направленный на приращение объективно истинного и логически обоснованного знания в соответствии с поставленной целью.



Исследование – вид познавательной деятельности, состоящий в целенаправленном изучении малоизвестных или неизвестных явлений и фактов, получения новой информации о чём-либо. *Как деятельность научное исследование характеризуется целенаправленностью, преобладанием умственного труда; творческим характером; свойством всеобщности и состоит из исследовательских действий – процедур и операций.*

- ✓ Процедуры (методологический анализ, объяснение, логическое обоснование, построение гипотезы, идеализация и пр.) - акты духовно-логического мысленного освоения познаваемого объекта (теоретический уровень).
- ✓ Операции (измерение, опытное экспериментирование, моделирование и др.) – практические действия в научном поиске (эмпирический уровень). Процедуры и операции взаимодополняют и предполагают друг друга. Фрагменты эмпирии связаны с актами теоретического исследования.

Научное исследование в социальной работе можно определить как систему логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур и операций, связанных между собой единой целью – получить достоверные междисциплинарные знания об изучаемом социальном явлении или процессе, необходимые для их последующего использования в практике *социальной работы*.

В структуре научного исследования выделяют следующие элементы:

- ✓ Во-первых, это - **объект исследования**.

В классической науке объект исследования рассматривается как некая данность, не зависящая от исследователя и инструментов познания. В социальной работе - это та часть объективной социальной реальности, на которую направлено познание (социальные процессы, явления, ситуации, социальные системы различной степени сложности, семья, социальные группы и общности, специфические совокупности клиентов социальной работы, например: социальные сироты, подростки, несовершеннолетние матери, пожилые люди, пенсионеры и др.).

- ✓ Второй компонент - **субъект исследования** – исследователь или группа исследователей, то есть сторона, осуществляющая познание объекта исследования.

Как правило, субъектом исследования являются научные коллективы, такие как кафедра социальной работы БГПУ. Серьезные исследования проводятся научно-исследовательским коллективом НИИ труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь.

- ✓ Третий компонент – **цель и задачи исследования**.

Цель исследования - это предполагаемый результат. Она задается первоначально как направление научного поиска. Целеполагание, как правило, направлено на выявление, обоснование неких закономерностей на основе полученных исследователем научных результатов. Задачи исследования представляют собой решение конкретных вопросов, которые служат достижению цели.

- ✓ Четвертый компонент - **методы и средства исследования**.

Исследование в сфере социальной работы предполагает опору на диалектико-материалистический метод как всеобщий универсальный метод познания. Кроме того, применяются общенаучные, конкретно-научные методы и специальные методики исследования междисциплинарного характера.

✓ Пятый компонент - **результаты исследования**, которые являются важнейшей характеристикой исследования и представляют собой:

- А) новые сведения об изучаемом объекте и предмете исследования;
- Б) подтверждение ранее известных знаний;
- В) разработки способов применения знаний на практике.

Результаты исследования выражаются в виде совокупности новых идей, теоретических и практических выводов, полученных в соответствии с целью и задачами исследования.

Следует подчеркнуть, что в социальной работе научные исследования проводятся, прежде всего, в интересах практики и дальнейшего развития теории. Специалисту по социальной работе исследование поможет преодолеть трудности в процессе познания новых явлений; может оказаться необходимым для объяснения ранее неизвестных фактов; для выявления неполноты старых способов объяснения известных фактов. Результат исследования всегда должен быть обоснован, доказан и представлен таким образом, чтобы быть использованным в научной и практической деятельности специалистов по социальной работе, раскрыт с содержательной и ценностной стороны.

Получение нового научного знания и его развитие связано с таким понятием как **факты**. По мнению академика В. Вернадского факты **«составляют главное содержание научного знания и научной работы. Они, если правильно установлены, бесспорны и общеобязательны»**. Анализ научных источников показал, что первичные данные научного исследования, «продукт» исследования, эмпирический базис научного исследования в социальной работе – это **социальные факты** (от лат. factum – *сделанное, свершившееся*). Социальный факт есть единичное социально значимое событие или некоторая совокупность событий, однородных и типичных для сферы социальной работы или характерных для определенных социальных процессов. Социальные факты – это исходные данные для решения социальных проблем в практике.

Задача научного исследования - извлечь из социальных фактов научную информацию, и в этом случае можно говорить о **научных фактах**. Они представляют собой отраженные в сознании факты социальной действительности, которые осмыслены, проверены, зафиксированы в языке науки в виде эмпирических суждений. Как правило, это - объективно достоверные и зафиксированные результаты исследовательской деятельности.

Что необходимо знать о научных фактах?



Во-первых, научные факты есть форма научного знания, отражение отдельного социального явления, «вычерпывание» явления, фиксирование его отдельных сторон.



Во-вторых, научные факты могут выражаться как определенные акты поведения субъектов социального

взаимодействия, деятельности, общения; проявление особенностей личности и др. Факты могут быть представлены в виде словесных выражений, сообщений и логических суждений, описывающих социальное явление, могут выражаться численно (число социальных сирот); графически (кривая социализации); формулами (средние показатели адресной социальной помощи).



В-третьих, научные факты должны обладать такими свойствами как *повторяемость*; *объективность*; *конкретность и точность*; *проверяемость и перепроверяемость*; *валидность*; *обобщенность*.

Можно выделить следующие источники фактов:

- *Первичные* – реальная действительность, социальные и социально-педагогические явления и процессы, продукты деятельности человека
- *Вторичные* – свидетельства очевидцев, их ответы на вопросы исследователя
- *Третичные* - документы, научные труды других исследователей

Преобразование фактов в результаты исследования - это длительный и сложный процесс, который включает ряд этапов:



Получение фактов (Выявление, регистрация, фиксация).



Накопление и первичная обработка фактов.



Анализ фактов с опорой на теоретические положения науки.



Интерпретация результатов, объяснения причин, характера изучаемых процессов и явлений на основе анализа фактов.



Обобщение результатов, выведение закономерностей и тенденций



Апробация результатов как компетентная оценка, конструктивная критика оснований, методологии, методики и результатов исследования.



Внедрение результатов в практику для того, чтобы определить - насколько выводы из единичного исследования могут быть распространены на другие выборочные совокупности.

Таким образом, можно заключить, что исследователь должен пройти ряд «ступеней» в научном познании социальных фактов. Объектом познания всегда является социальное явление, в котором мы вычленим факты, а затем подвергаем их обработке и анализу.

Специфика социальной работы связана с уникальностью, самобытностью, неповторимостью и новизной каждого конкретного факта жизни человека. В связи с этим, необходимо определить ряд требований к исследователю, которые следует соблюдать в процессе познания:

- ✓ Нельзя исключать или замалчивать факты, не отвечающие избранной гипотезе.
- ✓ Нельзя искажать и преувеличивать факты.
- ✓ количество фактов должно быть оптимальным для того, чтобы их можно было сравнить, классифицировать, обобщить, привести в систему.
- ✓ Научным следует считать факт, который получает объяснение в рамках теории.
- ✓ Каждый отдельный факт необходимо рассматривать как на качественном уровне, так и на количественном с учетом его включенности в целостную картину социальной педагогики.
- ✓ Недопустимо выхватывать отдельные факты и абсолютизировать их, в исследовании необходимо охватить по возможности все факты и рассматривать их в целостной системе.

Социальное исследование является достаточно специфичным и его специфика связана с тем, что *социальные процессы принадлежат к нелинейным системам, характеризующимся неоднородностью протекания и неповторимостью*, поэтому результаты зависят одновременно от воздействия многих факторов. Невозможным представляется многократное повторение одних и тех же явлений в тех же условиях. Поэтому для повышения объективности результатов исследования необходимо:

- во-первых, *многократно увеличить число исследовательских процедур и операций,*
- во-вторых, *формулировать выводы в усредненной обобщенной форме.*

В науке существует две основные классификации исследований по видам. Первая классификация выделяет *фундаментальные исследования, прикладные исследования и разработки.*



Фундаментальные исследования вытекают в первую очередь из потребностей самой науки, обеспечивают её непрерывное внутреннее развитие.



Прикладные исследования теснее связаны с практикой, намечают решения тех проблем, которые она ставит.



Разработки – прикладные исследования, цель которых создание инструктивно-методических рекомендаций для совершенствования практической деятельности специалистов.

Вторая классификация включает *теоретические, эмпирические и опытно-экспериментальные исследования.*



Теоретические исследования основаны на глубоком анализе научной литературы как информационного источника

познания конкретной проблемы (темы). Это монографии, научные статьи, материалы научных и научно-практических конференций, методические разработки, нормативно-правовые документы. Предметом исследования в теоретическом исследовании служат идеи, отдельные научные положения, законы, закономерности, принципы, концепции, теории, научные понятия и категории, статистические данные. К теоретическим исследованиям относятся *исторические* и *методологические* исследования.

- ✓ Исторические исследования посвящаются, как правило, изучению неизвестных страниц истории социальной работы. К ним также относят: изучение тенденций развития тех или иных идей или явлений социальной работы, сравнительную характеристику каких-либо фактов, данных, научных положений, возникших в различные временные периоды истории социальной работы.
- ✓ Методологические исследования чаще всего проводятся как феноменологические, посвящённые теоретическому изучению и описанию какого-либо социального феномена, а также как науковедческие, концептуальные и нацеленные на разработку новых методов исследования.



Эмпирические исследования связаны с изучением и описанием практики социальной работы. Их предметом становятся факты (события, явления, отношения, процессы) реальной социальной практики. Среди эмпирических исследований можно выделить исследования, посвящённые изучению и обобщению опыта социальной работы (как правило, инновационного), а также исследования, предметом которых являются опытно-экспериментальные социальные проекты и социальные программы.



Опытно-экспериментальные исследования, нацеленные на достижение положительного результата в практически-преобразовательной деятельности путем разработки, внедрения и проверки эффективности инновационных средств социальной работы, проверки объяснительных гипотез, определения причинно-следственных зависимостей и вывода закономерностей.

Разными видами исследования целесообразнее овладевать постепенно. Так, реферат предполагает один вид исследования – теоретический. В курсовой работе можно объединить теоретическое и эмпирическое исследования. Дипломное исследование следует выполнить как смешанное, включающее теоретический, эмпирический и опытно-экспериментальный аспект.

Тема 1.2. Научное обоснование исследования в социальной работе

Научное обоснование исследования – это сложный и противоречивый процесс, который предполагает определение направления исследования закономерностей деятельности в сфере социальной работы, отражение ее в системе научных знаний в процессе и результате научного исследования. Данный процесс специфичен, поскольку не может быть охвачен мышлением в его динамике с первого раза, но очень важен, так как именно посредством научного обоснования реализуется опережающая функция науки по отношению к практике.

К научному обоснованию исследования предъявляется ряд требований. Научное обоснование должно быть:

- формирующим;
- адекватным задаче научного обоснования области науки, в рамках которой разрабатывается исследовательская программа или проект.
- В процессе научного обоснования должна устанавливаться связь между познавательным описанием и аналитическим объяснением.

Научное обоснование исследования начинается с выбора **области исследования**, то есть области науки, в которой планируется научное исследование и к которой относится объект исследования. В исследовании социальной работы – это **часть сферы социальной работы как теории и практики**.

Выбор области исследования определяется двумя группами критериев (В.И. Загвязинский):



Объективные критерии, связанные с познавательными потребностями социальной работы как теории и практики: *актуальность, новизна, перспективность*.



Субъективные критерии определяют особенности субъекта исследовательской деятельности: *научные интересы и склонности, образование, социальный и жизненный опыт, связь с научным коллективом и научным руководителем*.

В избранной области исследования необходимо вычленить проблемные ситуации, противоречия, вызывающие необходимость решения определенной практической задачи, то есть социальную проблему, под которой понимается объективное или субъективно осознаваемое противоречие, нарушающее гармоничные отношения человека и социума и предполагающее его разрешение средствами социальной работы. Например, в практике социальной работы специалист сталкивается с тем, что возникают ситуации социальной дезадаптации человека, демонстрируются девиантные формы поведения, индивид или семья попадает в трудную жизненную ситуацию и социально опасное положение. Встает вопрос: Каковы эффективные способы социальной профилактики данных явлений?

Этот вопрос может стать прообразом *проблемы исследования*, которая представляет собой элемент научной теории, является формой научного знания, в которой определяются границы достоверного и прогнозируются пути развития нового знания. О проблеме говорят, что это - «конкретное знание о незнании».

На самом деле проблема исследования – это всегда сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения, разрешения. Ученые оценивают проблему исследования как противоречие в объяснении явлений, процессов, фактов, требующее дополнительных знаний для его разрешения.

На данном этапе научного обоснования исследования необходим анализ знаний, необходимых для решения поставленной исследователем проблемы. Если эти знания существуют в теории и практике социальной работы, то их можно применить в конкретной социальной ситуации, если знаний недостаточно, то исследователь может данную проблему оценить как проблему исследования.

В центре внимания теории социальной работы стоит



социальная проблема - социальная противоречие, осознаваемая субъектом деятельности (индивидом или группой), как значимое для него несоответствие между имеющимся бы желанием, между целью и результатами деятельности, которая возникает из-за отсутствия или недостатка средств для достижения цели, препятствий на этом пути, борьбы между различными субъектами деятельности, что приводит к неудовлетворению социальных потребностей. Социальная потребность, таким образом, имеет объективно-субъективную природу: чтобы стать проблемой, противоречие между различными аспектами деятельности общества или социальных групп имеет обязательно переживаться, оцениваться как проблемная ситуация.

Исследование социальной проблемы предполагает как описание объективного состояния социальной сферы с помощью статистических методов (например, сбор данных о занятости населения), так и изучение общественного мнения. Средствами выявления социальной проблемы служит социальная диагностика, а также сопоставление объективного состояния дел с социальными нормами.

Социальные проблемы занимают важное место в социальной работе и могут быть разного уровня актуальности.

✓ *Специальный* уровень актуальности. Первоначально проблема осознается лишь специалистами социальной работы.

Если проблема вовремя не решена, то она разрастается, становится предметом обсуждения в СМИ, ее решению посвящена деятельность социальных институтов, то можно диагностировать

✓ *институциональный* уровень, а затем и

- ✓ *социальный* уровень, когда в решении проблемы заинтересовано все общество. Следовательно, социальные проблемы возникают на разных уровнях социальной реальности - от малых групп, например, семьи, к человечеству в целом. В последнем случае имеются в виду глобальные проблемы. Они относятся
- ✓ к *планетарному* уровню, поскольку их решение требует согласованных международных действий в масштабах мирового сообщества.

Проблема, как правило, отражается в теме исследовательской работы, которая ограничивает рамки исследования. Задача исследователя в этом случае - путем анализа теории и практики сформулировать проблемный вопрос как «знание о незнании», поскольку, из него вытекает очень важная категория научного исследования – цель.



Цель исследования характеризует предвосхищение будущего результата исследовательской деятельности и, как отмечают исследователи в области методологии науки, имеет специфические особенности:

- Всегда конкретна и связана с проблемой, которая ее обуславливает.
- Является элементом активности субъекта исследования.
- Достигается посредством решения ряда взаимосвязанных задач.

Для формулирования цели на этапе научного обоснования социально-педагогического исследования используются такие глаголы как: *выявить, определить, обосновать, разработать* – они побуждают исследователя к действию.

В формулировке цели всегда присутствует *предмет исследования*, поскольку «цель предметна». Значит, если была сформулирована проблема исследования в форме вопроса «Каковы эффективные способы социальной профилактики девиантного поведения подростков?», то можно предположить, что цель исследования – выявить эффективные способы социальной профилактики девиантного поведения подростков.

Следует отметить, что цель, как и предмет, *в начале исследования* задаются в достаточно общих, неопределенных чертах, прогнозируются и предвосхищаются в недостаточной степени, то есть определяются множественно как направление научного поиска. В связи с этим, предполагается постоянное внимание исследователя к данным категориям для их более четкого определения в итоге исследовательской деятельности.

Следующим важным шагом научного обоснования исследования является определение объекта исследования.



Объект исследования – это всегда некая конкретная часть реального мира, объективной социальной действительности. В социальной работе объект – это часть социальной реальности, который является носителем проблемы, принятой к исследованию. Объект исследования определяют как совокупность свойств и

отношений, которые существуют независимо от познающего, но отражаются им. В социальной работе объект исследования лежит в сфере взаимодействия человека с социумом и может определяться достаточно многообразно. В качестве объектов исследования могут выступать социальные институты и системы (система образования, система здравоохранения, система социальной защиты, ТЦСОН, социально-педагогические учреждения, детский дом и интернатное учреждение для лиц с особенностями развития, государственная система социального обеспечения, охраны и защиты детства и др.); отдельные элементы таких социальных институтов или систем (СППС, трудовой или учебный коллектив и т.д.); социальные явления и процессы (социализация, адаптация, социальное сиротство, социальные патологии и др.); различные виды деятельности в сфере социальной работы; технологии социальной работы; специфические группы, нуждающиеся в социальной помощи (подростки с девиантным поведением, дети-сироты, семья и дети в социально-опасном положении, приемные родители, пожилые и пенсионеры и др.).

Главное в научном обосновании исследования понимать, что объект существует объективно, независимо от того исследуем мы его или нет, то есть он не создается, не конструируется исследователем, а выбирается, изучается и анализируется. Объект исследования имеет множество сторон, которые могут выступать как ***предмет исследования***. Выбор предмета исследования начинается на этапе выявления научной проблемы.



Предмет исследования - это те стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде характеризуют исследуемую проблему и скрывающееся в ней противоречие. Предмет исследования включает только те элементы, связи, отношения объекта, которые подлежат изучению в каждом конкретном исследовании. Считается, что предмет исследования – это ракурс, точка обзора, аспект, характеризующий объект или одна из его сторон, наиболее значимая. Предмет исследования также называют концентрированным выражением взаимосвязи объекта с проблемой исследования. Предмет исследования формируется исследователем на основе знаний об объекте. В процессе научного обоснования исследования определение предмета исследования не представляется сложным, если четко сформулирован проблемный вопрос и намечена цель исследования, поскольку они уже содержат конструкцию, которая может выступать как предмет исследования.

Если нами была сформулирована проблема исследования в форме вопроса «Каковы эффективные способы социальной профилактики девиантного поведения подростков?», а цель исследования – выявить эффективные способы социальной профилактики девиантного поведения подростков, то объектом исследования может быть девиантное поведение подростков, а

предметом исследования целесообразно обозначить *процесс социальной профилактики девиантного поведения подростков*:

Проблема исследования	Цель исследования	объект	предмет
Каковы эффективные способы социальной профилактики девиантного поведения подростков?	выявить эффективные способы социальной профилактики девиантного поведения подростков	девиантное поведение подростков как социальное явление	процесс социальной профилактики девиантного поведения подростков.

Анализ научных исследований в сфере социальной работы свидетельствует о том, что в качестве предмета исследования избираются социальные процессы и их характеристики; условия и факторы; особенности деятельности специалистов, технологии социальной работы; аспекты социального взаимодействия и др.

Важной методологической категорией исследования является *гипотеза*. Она рассматривается как исходная теоретическая концепция, формулирующая новое утверждение, истинность которого не была доказана. Гипотеза исследования – это научное предположение, дающее объяснение фактам, которое надо подтвердить или опровергнуть в результате исследования. Гипотеза возникает на основе известных знаний, но выходит за их пределы.

В процессе научного обоснования исследования первоначально формулируется *рабочая гипотеза*, которая может затем уточняться и в итоге накопления фактов станет претендовать на то, чтобы именоваться *научной*. Выделяют различные виды гипотез: линейная, разветвленная, индуктивная, дедуктивная, описательная, объяснительная и др.

В исследовании целесообразно первоначально сформулировать *описательную гипотезу*, которая представляет собой предположение о структурных и функциональных связях в изучаемом процессе и проверяется эмпирическим путем. Ее конструкция в нашем примере может выглядеть следующим образом:

«Социальная профилактика девиантного поведения подростков будет эффективной, если внедрить в практику социальной работы следующие способы» - эти «способы» (формы, методы, содержание профилактической работы и др.) необходимо предположить, выявить их применение на практике и замерить эффективность, чтобы подтвердить или опровергнуть разработанную гипотезу.

Если планируется экспериментальное исследование, то формулируют объяснительную гипотезу по формуле:

Если ..., то ..., так как...

Объяснительная гипотеза – это предположение о причинно-следственных связях в изучаемом процессе, и она проверяется путем опытно-экспериментального исследования. Например: «Если осуществить социальную профилактику девиантного поведения подростков, используя следующие *способы/средства/технологии* социальной работы ... (их необходимо указать и использовать в процессе экспериментальной работы), то (например) уменьшится число подростков, использующих девиантные формы поведения, так как... (необходимо объяснить почему это произойдет).

В процессе разработки гипотезы исследования важным представляется опора на следующие основные требования:

- Гипотеза должна соответствовать хорошо проверенным фактам.
- Гипотеза не должна противоречить теориям, истинность которых доказана.
- Гипотеза должна быть проверяема практически.

Заключительным шагом в научном обосновании исследования является конструирование *задач исследования*. Задачи обозначают конкретные действия по достижению цели исследования и отражают поиск ответа на вопрос, каковы пути и средства изучения проблемы.

Задачи исследования определяются в соответствии с целью и гипотезой и отражают все категории научного аппарата. Существуют различные подходы к формулировке задач исследования. Различают виды теоретических познавательных задач, эмпирических познавательных задач, логических задач, более общих или же частных задач. В исследовании в сфере социальной работы важным, на наш взгляд, представляется обозначить те задачи, которые будут направлять исследователя на выявление сущностных характеристик проблемного поля исследования, позволят определить особенности объекта исследования и выявить специфику предмета исследования, а также предложить конструктивные способы преобразования практики социальной работы.

В связи с этим, целесообразным представляется ряд следующих обязательных задач исследования, которые должны быть сформулированы в процессе научного обоснования предстоящей исследовательской деятельности:

1. Выявить теоретические (теоретико-методологические) основания для решения проблемы ... (укажите проблему).
2. Определить особенности объекта исследования (укажите особенности, которые необходимо определить и свой объект).
3. Выявить и обосновать эффективные способы преобразования предмета исследования (укажите).
4. Разработать рекомендации по совершенствованию социальной работы в сфере ... (укажите сферу социальной работы).
5. Разработать модель (методику, технологию социальной работы и т.п.) ... (укажите, что вы предполагаете преобразовать).

Таким образом, можно заключить, что



исследование в сфере социальной работы первоначально рождается как модель, как разработка, в которой главную и направляющую роль играют такие *инварианты научного знания* как *научная проблема, цель и задачи исследования, объект и предмет исследования*, а также *гипотеза исследования*, которая представляет собой научную идею, способную развиться в научную концепцию и теорию. Данные «элементы научного познания» должны применяться к конкретной области социальной работы с учетом ее специфики.

Тема 1.3. Методологические принципы научного исследования в социальной работе

Научное исследование в социальной работе опирается на ряд принципов. *Принцип* (лат.-*prīncipium*) – начало, основа, основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки. Его рассматривают как руководящую идею, основное правило деятельности, внутреннее убеждение, взгляд на вещи, определяющие нормы деятельности.

Сущность социальной работы как науки также характеризуют ее научные принципы. ***Принципы социальной работы*** - важный структурный компонент логических форм научной теории, благодаря которым теоретические положения напрямую соотносятся с практикой социальной работы. Наиболее полно методологический подход к классификации принципов социальной работы находит свое отражение в классификации В.И. Курбатова. Учитывая тот факт, что социальная работа является универсальным видом деятельности, имеет междисциплинарный характер, ее методологическими принципами являются интеграционные принципы других наук.

Во-первых, общефилософские принципы, которые лежат в основе всех наук об обществе, человеке и механизмы их взаимодействия: принципы детерминизма, отражения, развития. Во-вторых, общие принципы социальных (общественных) наук, принципы историзма, социальной обусловленности, социальной значимости, гносеологического подхода, единства сознания и деятельности и др. В-третьих, социально-политические принципы, которые включают требования, обусловленные зависимостью содержания и направленности социальной работы от социальной политики государства. Эта зависимость определяет концептуальные подходы к выбору приоритетов в социальной защите населения, к сочетанию индивидуальных и общих интересов в социальной работе.

К основным принципам в этой группе относятся: единство государственного подхода в сочетании с региональными особенностями социальной работы, демократизм содержания и методов, учет конкретных условий жизнедеятельности личности или социальной группы при выборе

содержания, форм и методов социальной работы с ними, законность и справедливость деятельности специалиста по социальной работе.

Четвертая группа - психолого-педагогические принципы, которые предъявляют требования к отбору средств психолого-педагогического воздействия на клиентов социальной работы, необходимость учета индивидуальных характеристик при осуществлении каких-либо технологических процессов. К основным принципам в этой группе относятся: комплексный анализ оценки условий жизнедеятельности клиентов и выбора форм работы с ними, индивидуальный подход; целенаправленность и адресность социальной работы.

Пятая группа - специфические принципы социальной работы, которые определяют основные правила работы в сфере предоставления социальных услуг населению: принципы гуманизма, справедливости, альтруизма, коммуникативности, вариативности социальной помощи, гармонизации общественных групповых и личностных интересов.

В научном исследовании все указанные принципы социальной работы имеют значение. Но в методологии исследования в сфере социальной работы особое место занимают **методологические принципы**, которые *выражают способы и условия достижения цели исследования на основе учета объективных закономерностей.*

Методологические принципы выполняют в исследовании ряд важных функций:

- организуют процесс исследования;
- обеспечивают эффективное ведение научной работы;
- формирует целостное видение всех аспектов исследовательской деятельности.

Это связано с тем, что методологические принципы по своей сути представляют собой принципы исследовательской деятельности, могут рассматриваться как наиболее общее нормативное знание, которое социальная работа использует, когда реализует свою поисково-исследовательскую функцию. Проще говоря, методологические принципы – это указания о том, как нужно действовать, чтобы получить оптимальный результат исследовательской деятельности.

Научное исследование в социальной работе опирается, прежде всего, на такие общенаучные принципы как:

- **объективность;**
- **научность;**
- **единство логического и исторического;**
- **концептуального единства исследования;**
- **системного подхода;**
- **сущностного анализа;**
- **изучения социально-педагогических явлений в развитии;**
- **социального детерминизма.**

Применение данных принципов позволяет специалисту социальной работы как исследователю организовать свою деятельность таким образом,

чтобы полученные знания были научными и объективно отражали социальную действительность.

Как наука, опирающаяся на комплексное междисциплинарное знание, заимствованное из других наук, социальная работа включает в свой *методологический портфолио* **конкретно-научные принципы**. Так чрезвычайно важен в исследовании **принцип деятельностного подхода**, поскольку деятельность как специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру характеризует все социальные процессы и явления. Значимыми в исследовании в сфере социальной работы являются такие принципы психологии как **надежность и валидность** исследовательских методик и результатов. Кроме того, научное познание в социальной работе пронизано гуманистическими ценностями, этическими нормами и принципами, что предполагает строгое соблюдение принципа **единства исследовательской и практической деятельности** и принципа **«не вреди»**.

Методологические принципы носят обобщенный характер, всегда обязательны для исполнения и реализуются через *требования*. Их анализ позволяет исследователю построить систему деятельности по получению новых знаний и обоснованию специальных научных исследований. Важно помнить, что любые преобразования и исследовательские проекты, опытная социальная работа или эксперимент должны служить улучшению практики, служить интересам человека. Заранее планируемые в исследовании негативные результаты не допустимы.

Тема 1.4. Формы организации и логика научного исследования в социальной работе

Организация исследования - это построение системы исследовательских процедур и операций в определенной последовательности и в определенной форме. Форма организации есть внешнее построение процесса исследования. Она определяется следующими характеристиками:

- *глубина исследования;*
- *повторяемость процедур и операций;*
- *объем и характер выборки.*

Знания о формах организации исследования социальная работа заимствует из социологии. В зависимости от решаемых задач в социологии выделяют:

- ***пробное исследование;***
- ***пилотажное исследование;***
- ***описательное исследование;***
- ***аналитическое исследование;***
- ***сравнительное исследование;***
- ***монографическое исследование;***
- ***точечное исследование;***
- ***кросскультурное исследование;***
- ***оценочное исследование;***
- ***повторное исследование;***

- **полевое исследование.**

Данные формы в большей или меньшей степени используются социальной работой. Так, **пилотажное исследование** присутствует практически в любом исследовании на его начальном этапе, поскольку целесообразно, если:

- ☐ Проблема не изучена или изучена мало
- ☐ Необходима дополнительная информация об объекте и предмете
- ☐ Необходимо уточнить гипотезу, задачи исследования
- ☐ Необходима корректировка инструментария и объема выборки
- ☐ Необходимо выявить трудности, которые могут возникнуть в процессе полномасштабного исследования

Описательное исследование создает целостную картину социального явления и динамику его развития, служит для установления связи между характеристиками изучаемого явления.

Аналитическое исследование нацелено на углубленное изучение социального явления, определение его основных качественных и количественных параметров, выявление причинно-следственных связей.

Повторное исследование как совокупность нескольких актов исследования, проведенных по единой программе с помощью единого инструментария последовательно через определенные промежутки времени, позволяет получить результаты, характеризующие динамику процесса или изменения испытуемых.

Более сложная форма организации исследования - **полевое исследование** предполагает длительное изучение социальных явлений методом непосредственного наблюдения за поведением людей в реальных жизненных условиях, что представляет определенные трудности, требует исследовательских навыков, поскольку не всегда удастся войти в мир других людей, вступить в непосредственное социальное взаимодействие, получить информацию «из первых рук».

В социальной практике активно развивается такая форма организации исследования как **социальное обследование** (расследование). Оно представляет собой целенаправленное и планомерное изучение объектов социальной работы по определенной программе:

- ☐ анализ объекта на основе диагностических данных;
- ☐ поэтапное изучение компонентов объекта;
- ☐ Выявление характеристик объекта исследования
- ☐ Создание целостного представления об объекте на основе синтеза данных обследования

Данная форма организации исследования используется для **комплексного обследования семьи**, системного обследования **микрорайона** как местожительства граждан как клиентов социальной работы, обследование функций, содержания деятельности **учреждений социальной направленности**.

Интерес для исследователя в сфере социальной работы представляет собой инновационная форма организации исследования – **Action research (AR) - исследование-действие.**



Action research (AR) - исследование-действие, предполагает, наряду с комплексным исследованием, активное вмешательство в социальные процессы, в практику социальной работы, в объект исследования с целью их изменения, преобразования, улучшения.

Данная форма организации исследования широко применяется в зарубежной практике социальной работы и представляет собой групповой процесс научного исследования и принятия решения в социальной сфере, в котором **участвуют исследователи и испытуемые** (субъекты исследовательской деятельности). Методы исследования, как правило, междисциплинальны и предполагается экспериментальное вмешательство в реальные социальные и социально-педагогические процессы.

Выбор формы организации исследования осуществляется на этапе разработки методологии исследовательской деятельности и зависит от глубины предполагаемого исследования, тех задач, которые предполагается решить, а также от исследовательской компетентности исследователя, его знаний и возможностей.

Развитие науки, то есть получение нового знания, представляет собой сложный творческий процесс, имеющий определенную логическую последовательность в деятельности исследователя, и соответствует поступательному характеру развития таких форм научного знания как:

- ✓ научный факт,
- ✓ научная проблема,
- ✓ научная гипотеза,
- ✓ научная теория.

Их творческое развитие и определяет логику и последовательность научного исследования. Так, первоначально исследователь обнаруживает факты действительности, которые заключены в проблемных ситуациях, требующих решения. На их основе осуществляются постановка и формулирование научной проблемы, формирование и обоснование научной гипотезы. Затем, исследователь целенаправленно добывает факты, которые подтверждают или опровергают гипотезу, объясняет и обобщает их, выводит закономерности, строит теоретическую концепцию и определяет пути ее практической реализации. Научное исследование как логический процесс развития системы знаний включает в себя два основных уровня – **эмпирический и теоретический.**



На *эмпирическом уровне* преобладает живое созерцание – чувственное познание. Рациональный элемент присутствует, но имеет подчиненное значение. Исследуемый объект отражается

преимущественно со стороны внешних связей и проявлений, доступных живому созерцанию.

Характерными признаками эмпирического уровня является сбор фактов, их первичное описание, обобщение и систематизация. Первоисточником всех фактов является реальная действительность: социальные ситуации события, явления, социальная работа как практическая деятельность. Кроме того, в научном исследовании могут быть использованы вторичные и третичные источники фактов: документы, научные труды других исследователей. Получение эмпирических данных осуществляется с помощью эмпирических и диагностических методов: наблюдение, методы опроса, изучение и анализ документов, тестирование, измерение социальных отношений путем социометрии и референтометрии и др.



Теоретический уровень исследования связан с глубоким анализом фактов, с проникновением в сущность исследуемых явлений, с познанием и формулированием закономерностей. Теоретический уровень исследования характеризуется преобладанием рационального – понятий, принципов, концепций, теорий и других конструктов «мыслительных операций». В связи с этим, широко используются такие методы научного познания как *абстрагирование, идеализация, анализ и синтез, индукция и дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному, аналогия, моделирование* и др. На основе теоретического объяснения и познанных закономерностей осуществляется предсказание, научное прогнозирование.

Эмпирическое и теоретическое исследование тесно взаимосвязаны, а граница между ними достаточно условна. Эмпирическое исследование, выявляя новые данные, стимулирует теоретическое познание. Теоретическое исследование, развивая и обобщая на базе эмпирических данных новое содержание теории социальной работы, ориентирует и направляет эмпирическое познание на поиск новых фактов, способствует совершенствованию его методов и средств.

Логика научного исследования предполагает реализацию определенных шагов или этапов. В логической структуре научного исследования в сфере социальной работы, как правило, выделяют следующий ряд основных этапов:

1. Общее ознакомление с *проблемой исследования*, обоснование ее актуальности, уровня разработанности; формулирование *темы*; определение *объекта* и *предмета исследования*; целеполагание и формулирование *генеральной цели исследования*, общих и промежуточных *задач*.
2. Разработка методологии исследования как исходной концепции, основанной на опорных теоретических положениях; определение единого исследовательского подхода, замысла, направляющего ход и предполагаемые результаты исследования.

3. Проведение эмпирического исследования; сбор и анализ научных фактов для построения *гипотезы исследования* – теоретической конструкции, истинность которой предполагается доказать.
4. Разработка плана и методической части программы исследования; выбор *методов исследования*; обоснование *методики исследования*.
5. Проведение констатирующего эксперимента (предэкспериментального среза) с целью установления исходного состояния объекта и предмета исследования.
6. Обработка и анализ полученных данных. Уточнение программы опытно-экспериментального исследования.
7. Организация формирующего эксперимента; проведение опытно-экспериментальной социальной работы и постэкспериментальных срезов.
8. Анализ, интерпретация и оформление результатов исследования.
9. Разработка практических рекомендаций и их внедрение в практику социальной работы.

РАЗДЕЛ 2. МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Тема 2.1 Понятие о методах и методике исследования в социальной работе. Общая характеристика и классификация

Метод в переводе с греческого (methodos) – путь, дорога. В науке – это способ достижения результата, решения задачи, проверки гипотез. В исследованиях в сфере социальной работы научный метод рассматривается как целенаправленный подход, путь, с помощью которого достигается определенная цель, нечто познается или решается, а также как совокупность приемов и операций, направленных на исследование явлений.

Важным понятием научного исследования является - **методика**. Она подразумевает процесс реализации методов на предметно-чувственном уровне и обозначает конкретные формы и способы использования методов. Методику определяют как совокупность установок, характеризующих применение того или иного метода на практике с целью получения или обработки исследуемых данных. Методические приёмы – это тот багаж, которым начинающий исследователь должен овладеть.

С понятием «методика исследования» соотносится такая характеристика применения методов как технология. Под **технологией исследования** понимают определенная последовательность всех процедур и операций, обеспечивающих общую систему действий и способов организации исследования. Технология исследования включает как сбор информации, так и ее обработку и характеризуется пошаговостью, этапностью, согласованностью всех процедур, операций и этапов реализации методов исследования.

В структуре метода исследования выделяют приемы, средства и правила. Прием является частью, деталью метода. Например, если в исследовании используется метод анкетного опроса, то обращение исследователя к респондентам с инструкцией по заполнению анкеты можно рассматривать как прием.

Важнейшим элементом структуры метода являются **средства исследования**. Они включают все то, что влияет на реализацию метода, обеспечивает получение результата. Как правило, средствами исследования являются материальные и материализованные предметы и условия, помещаемые между исследователем и испытуемыми (объектом исследования). Средствами исследования могут выступать образцы НИР, наглядные материалы, оборудование, фиксирующие факты, инструментарий (анкета, карта наблюдения) и др.

Правила исследования также входят в структуру любого метода. Они представляют собой предписания, устанавливающие порядок действий при достижении исследовательской цели и включают систему операционных норм, обеспечивающих соединение средств исследования с деятельностью исследователя. Каждый метод предполагает целый свод правил. Так, например, существуют правила проведения научного наблюдения, правила ведения исследовательской беседы, правила разработки анкеты, правила формирования выборки и др.

Применяемые в социальной работе методы исследования носят междисциплинарный характер, что предполагает поиск подходов к их классификации. Причем классификация методов исследования может считаться оптимальной в том случае, если:

- Учитываются уровни методологии исследования;
- Учитывается назначение метода;
- Учитывается логика исследования;
- Классификация включает инновационные методы и методики исследования в сфере социальных наук.

Согласно данному концептуальному положению, на первом этапе классификации, в основе которого лежит уровень методологии, целесообразно выделить четыре группы методов исследования, на которые следует опираться в социальной работе. Это, прежде всего, **всеобщие методы**, представляющие собой *систему принципов, процедур и операций познания и преобразования мира, которые носят всеобщий, универсальный характер*.



Всеобщие методы опираются на определенные философские концепции: *диалектика, метафизика, идеализм, материализм*, которые сочетаются и переплетаются в разных пропорциях. Например, диалектика плюс материализм – *диалектико-материалистический метод*, являющийся фундаментом научного познания в социальной работе. Выбор данного метода определяется тем, что он представляет собой способ

построения и обоснования системы знаний, который адекватен требованиям к теоретическим формам мышления. Кроме того, именно диалектико-материалистический метод вобрал в себя все позитивное, что было накоплено предшествующим развитием философии и науки.

Диалектико-материалистический метод выполняет в научных исследованиях ряд важных функций:

- Определяет способы мыслительной деятельности социального работника-исследователя;
- Является способом познания объективной реальности;
- Задает общие регулятивы исследования, его генеральную стратегию.

Диалектико-материалистический метод нацеливает исследователя на то, чтобы рассматривать изучаемые объекты социальной работы как материальные, представляющие собой звено в бесконечной цепи материальных связей. Он предполагает изучение социальной действительности такой, какова она есть путем выявления противоречий, материальных причин, условий и факторов, предопределяющих развитие явлений.

Применение диалектико-материалистического метода в исследовании – это опора на принципы, законы и категории диалектики. Так, например, исследуя любой социальный процесс (социализация, адаптация, взаимодействие), необходимо рассматривать его, как процесс материальный, многоплановый, многофакторный. Причем необходимо понимать, что всегда существуют материальные причины (детерминанты) социального развития человека, и предыдущие этапы развития влияют на последующие. Следовательно, в процессе исследования проблем социальной работы важным является *анализ развития явления в историческом плане анализ развития изучаемых процессов* в ответ на социальное воздействие; *анализ развития клиентов социальной работы как носителей социальной проблемы* с учетом особенностей предшествующего возраста, данных социальной диагностики, что предполагает выявление тенденций их последующего развития.



Вторая группа, которую мы выделяем в соответствии с общенаучной методологией – это **общенаучные методы**. Они обеспечивают приращение знаний во многих научных дисциплинах; предполагают проникновение в сущность изучаемых явлений и нацелены на глубокий анализ фактов, раскрытие закономерностей, выявление общего, необходимого и существенного в изучаемых явлениях.

Общенаучные методы получили широкое развитие и применение в науке в XX веке. Они выступают в качестве промежуточной методологии между философией и специальной наукой и опираются на такие понятия как **информация, модель, структура, функция, система, элемент, вероятность, оптимальность** и др.

В данную группу методов входят: *информационный поиск, изучение и анализ научной литературы, методы теоретического познания, наблюдение, эксперимент*. Все они активно применяются в научных исследованиях в сфере социальной работы. Так, например, анализ и синтез необходимы при определении цели и задач исследования, основной идеи, гипотезы. На них исследователи опираются при сборе и обработке фактов, накопленных в ходе исследования, а также на этапах классификации, обобщения, интерпретации результатов исследования.



В соответствии с конкретно-научным уровнем методологии можно выделить группу **конкретно-научных методов**. Сюда отнесем методы конкретных наук – социологии, психологии, педагогики, экономических и правоведческих наук, математической статистики и др.



Нельзя не выделить группу **специальных методов** исследования, которые, в основном, представляют собой адаптированные к объекту социальной работы конкретно-научные методы, однако они развиваются, совершенствуются и в будущем могут претендовать на определенную уникальность.

Важной концептуальной идеей классификации методов научного исследования в социальной работе является их объединение в группы на основе назначения метода. В связи с этим, на втором этапе классификации из группы общенаучных методов представляется целесообразным выделить наблюдение и эксперимент, которые наряду с другими методами могут быть включены в конкретно-научные и специальные методы исследования. Вся эта разнообразная «палитра» методов может быть классифицирована по трем группам в зависимости от назначения метода:

- **Эмпирические методы** – *наблюдение, методы опроса (беседа, анкетирование, интервьюирование), изучение и анализ документов, изучение и анализ продуктов деятельности;*
- **Диагностические методы** – *тестирование, шкалирование, экспертные методы, социометрия и референтометрия;*
- **Экспериментальные методы** – *все виды социального эксперимента, опытно-экспериментальная социальная работа.*

Все эти методы нацелены на **получение фактов**, но отличаются глубиной проникновения в сущность изучаемых явлений.

Диагностические методы представляют собой способы получения опережающей информации об изучаемом объекте или процессе. Они фиксируют текущее состояние объекта исследования по определенным параметрам и предполагают его оценку с позиций представления об «идеальном» состоянии.

Экспериментальные методы также выделяются в отдельную группу. Они могут быть определены как система познавательных действий, которые

осуществляются в отношении **объекта** исследования, **поставленного в специально созданные условия**, которые должны способствовать обнаружению, сравнению, измерению объективных свойств, связей отношений, так как предполагают **активное вмешательство исследователя в изучаемое явление**.

На следующем этапе классификации целесообразным представляется выделить группу комплексных специальных методик исследования. **Комплексные специальные методики** исследования формируются на основе сочетания эмпирических, диагностических и экспериментальных методов. В эту группу объединены такие методики как:

- ✓ *изучение, анализ и обобщение опыта социальной работы,*
- ✓ *изучение случая,*
- ✓ *биографический метод,*
- ✓ *метод фокус-групп,*
- ✓ *дельфи-метод,*
- ✓ *социальный мониторинг.*

Все они также как эмпирические, диагностические и экспериментальные методы нацелены на **получение фактов**.

Особое место в классификации методов исследования занимает **выборочный метод**. Он предполагает формирование выборки испытуемых на основе методов математической статистики для **получения статистически значимых результатов**. Следует отметить, что в исследовательской практике в сфере социальной работы выборочный метод не получил необходимого распространения. Однако его внедрение в практику исследования и развитие методики и технологии использования в контексте изучения проблем социальной работы представляется достаточно перспективным.

Следующий этап классификации методов исследования связан с выделением группы методов на основе логики процесса исследования – после получения фактов предполагается их **обработка и анализ результатов исследования**. Данная группа методов неоднородна: в ней можно выделить:

- ✓ **Методы качественного анализа** – *сжатие информации, кодирование, схематизация, эвристика, сравнение и др.*
- ✓ **Методы количественного анализа** – *все виды измерения, альтернативный, вариационный, корреляционный, факторный и другие виды анализа.*

Полученные результаты должны быть представлены, апробированы и внедрены в теорию и практику социальной работы. В связи с этим положением на последнем этапе классификации выделяются **методы представления результатов исследования**, такие как

- ✓ *презентация и защита;*
- ✓ *подготовка научного отчета;*
- ✓ *подготовка материалов исследования для публикации;*
- ✓ *подготовка разработок для практического использования.*

«Метод является первой и основной вещью, которая держит в руках судьбу всего исследования» - утверждал И.П. Павлов. И «методы предостерегают изобретателей и исследователей от обещания себе и другим вещей, которые невозможны» - писал великий Леонардо да Винчи. Главной задачей исследователя является правильный выбор методов исследования из всего их многообразия. К методам исследования предъявляется достаточно много требований, однако для оптимального выбора на наш взгляд следует руководствоваться следующими принципами:

- **Принцип адекватности** методов исследования сущности изучаемого явления, результатам, которые предполагается получить, а также возможностям и умениям исследователя;
- **Принцип запрета** исследовательских методов, экспериментальных и других воздействий, противоречащих нравственным нормам и способным нанести вред испытуемым и социальной ситуации в целом;
- **Принцип совокупности** методов с целью повышения объективности результатов исследования и соблюдения корректности в формулировке выводов.

Как уже было сказано выше, общенаучные методы обеспечивают приращение знаний во многих научных дисциплинах, в том числе и в социальной работе. Эти методы предполагают проникновение в сущность изучаемых явлений, нацелены на глубокий анализ фактов, раскрытие закономерностей, выявление общего, необходимого и существенного в социальных явлениях и процессах.

Общенаучные методы служат, прежде всего, для осуществления теоретического исследования, и социальная работа с этой целью активно использует методы теории познания (гносеологии). К ним относят такие методы как: *анализ и синтез; индукцию и дедукцию; аналогию, моделирование и др.* Проанализируем методы теории познания для того, чтобы понять как они «работают» в социально-гуманитарном исследовании в сфере социальной работы.

Прежде всего, следует отметить, что данные методы необходимы в процессе научного обоснования исследования, определения цели и задач, основной идеи, гипотезы. Они лежат в основе этапов сбора и обработки фактов, накопленных в ходе исследования. Чрезвычайно важны на этапе классификации, обобщения, интерпретации результатов исследования.

Первые и основополагающие методы теоретического исследования - это анализ и синтез, которые представляют собой способы развития научного познания - два взаимообусловленных процесса, позволяющие охватить мышлением, памятью, воображением одновременно огромный объем теоретической информации. Анализ и синтез, как мы знаем из философии обозначают процессы фактического или мысленного разложения целого на части и процессы обратного (рационального) соединения частей в целое.

Анализ (греч. analysis – разложение) есть *метод с помощью которого предмет исследования мысленно или практически расчленяется на составные элементы и каждая из частей исследуется отдельно.* Именно

анализ позволяет видеть разные стороны и свойства социальных объектов, определять их структуру, этапы развития, выделять противоречия и движущие силы тех процессов, которые избираются в качестве предмета исследования. Причем, познание всегда идет от сложного к простому. Как отмечает И.А. Липский, анализ как научный метод позволяет «умертвить» явление, остановить его, разложить на элементы, выбрать основные и исходные, а затем приступить к их изучению, используя научный метод синтеза, обеспечивающий динамику познания явления».

Синтез (греч. synthesis – соединение) есть *рациональное соединение элементов, частей в новое «мыслительное» целое, установление связей между частям.* Синтез содержится в самом анализе и процесс познания движется от простого к сложному.

В научном исследовании мы, как правило, используем различные виды теоретического анализа. Так, **элементарный анализ**, то есть анализ по элементам есть мысленное выделение отдельных частей и связей на основе декомпозиции целого. С его помощью исследуется структура процессов, что предполагает выделение и анализ таких элементов как цель, объекты и субъекты, условия и др.

Анализ по единицам предполагает расчленение процесса с сохранением целостности его элементарных структурных частей. Так процесс социального развития личности можно осуществить путем анализа такой единицы как социальная ситуация развития.

В исследовательской практике очень важным представляется так называемый **классификационный анализ**, который применяется для упорядочивания явлений на основе сходства и различия на первичной описательной стадии научного исследования. Кроме того, необходимым является **каузальный** (причинно-следственный) анализ, поскольку его использование предполагает выявление причинных связей и функциональных зависимостей. В исследовании каузальный анализ используется для выявления условий успешной социализации, причин девиантного поведения несовершеннолетних, а также для объяснения предполагаемой повторяемости тех или иных социальных фактов.

Высшей формой анализа в методологии считается **диалектический анализ**, когда изучаемые явления рассматриваются во всеобщих взаимосвязях и развитии, социальная действительность понимается как целое, состоящее из взаимосвязанных частей.

Диалектический анализ возможен, если исследователь задает себе вопросы о том, какие факторы влияют на исследуемый процесс? Какие из них являются причинами возникновения и развития исследуемого явления? Каков характер причинно-следственной связи в изучаемом явлении (и др.)?

В научных исследованиях также большую роль играют такие методы как **индукция и дедукция**. В связи с этим, различают, прежде всего, индуктивно-эмпирический путь познания - от частного к общему, когда исследователь вычленяет из явления факты, анализирует, обобщает их и выводит определенные закономерности. Индукция дает возможность осуществить

переход от эмпирического уровня познания к теоретическому. С помощью индукции на основе анализа закономерностей повторяемости в исследовании формулируются общие выводы, критерием истинности которых является практика социальной работы.

Данный путь также целесообразен для изучения явлений, которые требуют оперативного объяснения и локализации (например, различные виды девиантного поведения: употребление наркотиков, «спайсов», материнство несовершеннолетних и др.).

Кроме того, следует напомнить, что индукция может быть полной (исследуется весь класс объектов) и неполной (изучается сравнительно узкий круг объектов).

Дедукция лежит в основе дедуктивного пути познания, который активно используется в социальной работе – от общего к частному. В данном случае исследователь, зная общие закономерности развития социальных процессов, применяет их к конкретным фактам, критически осмысливая, проверяя и перепроверяя их. На основе дедукции из одного или нескольких теоретических утверждений выводятся обобщения и умозаключения более высокого теоретического уровня.

Важным теоретическим методом научного исследования является **аналогия** (греч. – соответствие, сходство). Это метод научного познания, с помощью которого достигается знание об одних предметах на основе их сходства с другими и знание о каком-либо хорошо изученном объекте переносится на другой, менее изученный, но сходный с первым по существенным признакам. Аналогия – это метод, который широко распространен в науке. В социальных исследованиях достаточно часто является «движущей силой» развития научных гипотез.

Аналогия является основой для метода **моделирования** – многопланового метода современных исследований. В социальной работе конструирование моделей и применение их как в научной, так и в экспериментальной практической работе, является необходимым ввиду множественности и сложности факторов, определяющих социальные процессы и явления.

Моделирование понимается как разработка символической схемы какой-либо сферы реальности на основе ее изучения и преобразования. Модель – это как бы «увеличительное стекло», с помощью которого исследователь может увидеть «минусы» в реальности и перевести их в «плюсы». Так метод моделирования лежит в основе конструирования условий для развития современных учреждений социальной сферы, создания комплексной системы профилактики девиантного поведения детей и молодежи, постинтернатного сопровождения выпускников интернатных учреждений и проч.

В научном исследовании активно применяются общелогические методы теории познания: **абстрагирование, формализация, идеализация, обобщение, аксиоматический метод, восхождение от абстрактного к конкретному, исторический и логический метод и др.** Их роль заключается в том, что они являются механизмами перехода от фактов к

теоретическим обобщениям, от одних научных категорий к другим; служат для обоснования, изложения и доказательства научного результата.

Общенаучными методами также являются *наблюдение* и *эксперимент*, однако в социальных науках мы выделяем их в группе эмпирических (научное наблюдение) и экспериментальных (социальный эксперимент) методов.

Современное научное исследование в сфере социальной работы, как правило, опирается на большой объем теоретической и эмпирической информации. В связи с этим, в группу общенаучных методов, безусловно, необходимо включить **информационный поиск**. Базовым понятием информационного поиска является такая фундаментальная категория современной науки как «информация» (лат. – разъяснение, изложение). В широком смысле это – обозначение содержания, черпаемого нами из внешнего мира в процессе приспособления к нему и приведение в соответствии с ним нашего мышления. В исследовании информация – это сведения, факты, знания.



Информационный поиск – специальный метод, предполагающий деятельность, направленную на извлечение информации, необходимой для исследования и решения изучаемой проблемы. Сущность исследовательских действий заключается в том, чтобы отыскать, учесть, систематизировать, сохранить информацию и преобразовать ее в новое знание.

Для того, чтобы осуществлять информационный поиск, необходимо хорошо представлять себе информационные ресурсы научного исследования. Они представляют собой совокупность данных, организованных для получения достоверной объективной информации о социальных(социально-педагогических, социально-экономических, социально-психологических и др.) явлениях.

Прежде всего – это **документы**. Документы представляют собой источники эмпирической информации и исследуются путем применения метода изучения и анализа документов.

Второй ресурс - **литературные источники**, которые рассматриваются как совокупность произведений письменности, имеющих социальное значение:

- - научные монографии;
- - научные статьи в журналах и сборниках научных статей;
- - материалы научных и научно-практических конференций;
- - периодические издания (газеты, журналы);
- - авторефераты диссертаций.

Как инновационный ресурс XXI века следует назвать глобальную сеть – **Интернет**. Для исследования он может рассматриваться как источник новостной и статистической информации, который обеспечивает быструю связь с любым традиционным источником. Особенно это важно, поскольку представленные на сайтах данные постоянно обновляются. Однако

достоверность информации может быть под вопросом и ее необходимо проверять с помощью других источников, чтобы не оказаться заложником артефактов.

Для исследования информации применяется **метод изучения и анализа информационных источников**.



Метод изучения и анализа информационных источников является общенаучным и представляет собой метод ознакомления с фактами, характеризующими историю и современное состояние проблемы исследования. Данный метод служит для:

- *создания* первоначальных представлений об объекте и предмете исследования, разработки исходной концепции исследования;
- *обнаружения* «белых пятен», неясностей в разработке проблемы;
- *помогает* отделить известное от неизвестного; дает возможность зафиксировать установленные в науке факты, накопленный опыт;
- *способствует* четкому обоснованию исследования и научному определению базовых категорий исследования.

Тема 2.2 Эмпирические методы исследования. Наблюдение

Эмпирические методы непосредственно связаны с реальностью, основаны на социальной практике, опыте социальной работы и фиксируют **общее, повторяющееся, существующее** в доступных человеческому восприятию явлениях. Данная группа методов в исследовании обеспечивает накопление, фиксацию, классификацию и обобщение исходного материала для последующего углубления теории. Эмпирические методы предполагают целеполагание, фиксацию фактов, их описание, первичный анализ и интерпретацию. Проведем методологический анализ эмпирических методов.



Наблюдение – метод сбора первичной информации путём прямой и непосредственной регистрации исследователем событий и условий на местах.

Наблюдение является самым старым методом человеческого познания.

Этот метод широко используется во многих сферах социальной практики для изучения реальности. Но не каждое наблюдение может быть использовано в научных целях. Научное наблюдение следует отличать от обыденного. В широком смысле любое научное знание начинается с наблюдения – непосредственного восприятия живой действительности. В отличие от обыденного научное наблюдение отличается тем, что:

- а) наблюдение подчинено ясной исследовательской цели и чётко сформулированным задачам;
- б) наблюдение планируется по заранее обдуманной процедуре;

в) все данные наблюдения фиксируются в протоколах или дневниках наблюдения по определённой системе;
 г) информация, полученная путём наблюдения, должна поддаваться контролю на обоснованность и устойчивость.

О наблюдении как инструменте познания можно говорить лишь в том случае, когда: сформулированы задачи и гипотезы; определены объект, предмет и категории наблюдения; проведена необходимая подготовительная работа (определены условия наблюдения, подготовлен необходимый инструментарий – дневник наблюдения и др.).

По форме организации наблюдения могут быть *формализованными* (структурированными, стандартизированными, контролируемыми) и *неформализованными* (простыми, бесструктурными, неконтролируемыми).

В основе неформализованного наблюдения – общий принципиальный план, оно служит подготовительным этапом к проведению более тщательного, формализованного наблюдения, в основе которого – чёткая программа и детальный инструментарий. В зависимости от того, знают ли наблюдаемые, что за ними наблюдают, выделяют *открытое(явное) и скрытое* наблюдение.

Естественное поведение человека, когда *он знает*, что за ним наблюдают, изменяется, и иногда очень сильно. В результате исследователь будет наблюдать уже не сам объект в его «чистом виде», а его в какой-то степени превращённую форму. При проведении скрытого наблюдения исследователь должен соблюдать определённую этику: основное требование – такое наблюдение должно быть морально обосновано. Скрытое наблюдение позволяет выяснить причины различных ненормальных социальных явлений, которые невозможно обнаружить в процессе проведения открытого наблюдения.

Методологический анализ метода свидетельствует о том, что наблюдение можно рассматривать как *процесс избирательный*: исследователь избирает то, за чем предполагает наблюдать с учетом избранной проблемы. Наблюдение – это всегда исследование того, «что есть», существует независимо от исследователя.

Как метод исследования социально-педагогическое наблюдение предполагает:

- Поиск и обнаружение фактов в соответствии с целью наблюдения;
- Регистрацию, описание фактов;
- Анализ и интерпретацию фактов в соответствии с теорией социальной педагогики.

В структуре наблюдения выделяют:

- **Цель наблюдения** – на чем преимущественно сосредоточим внимание
- **Объект наблюдения** – за кем или за чем будем наблюдать. Объект наблюдения в социальной сфере – состояние социальной общности, коллектива, группы, индивида; социальный процесс; тот или иной

аспект социальной действительности; элементы деятельности, особенности поведения

- **Предмет наблюдения** – *какое поведение, действия, поступки, ситуации будем фиксировать*
- **Категории наблюдения** - показатели либо признаки, которые отвечают определённым требованиям (они значимы для решения поставленной задачи, наблюдаемы, имеют количественный характер).

Данный метод в своей структуре предполагает ряд средств исследования. Ими могут быть разработанные исследователями системы категорий, индикаторов наблюдаемой поведенческой сферы; схемы наблюдения; техника записи фактов; шкалы и другой инструментарий (документы для фиксации данных: дневник, протокол, карта наблюдения), а также технические средства (фотографирующие и звукозаписывающие устройства, видеоаппаратура).

К научному наблюдению предъявляется целый ряд требований:

- ✓ целенаправленность;
- ✓ аналитический характер;
- ✓ планирование;
- ✓ комплексность;
- ✓ систематичность;
- ✓ самостоятельность;
- ✓ естественность;
- ✓ объективность;
- ✓ фиксация результатов.

В научной литературе (педагогической, социологической, психологической) описано достаточно много видов наблюдения. В социально-педагогическом исследовании могут использоваться включенное и невключенное наблюдение, прямое и косвенное, но это всегда целенаправленное систематическое наблюдение испытуемых в естественной для них среде.

Наблюдение применяется как *самостоятельный метод или в комплексе с другими методами*, в том случае, если:

- Необходимо получить первоначальное представление о какой-либо стороне поведения человека, социально-педагогической ситуации, особенностях деятельности
- Сформулировать гипотезу о социальных причинах определенного поведения
- Выявить особенности участников социально-педагогических процессов

Для осуществления научного социально-педагогического наблюдения необходимо представить его технологию, предполагающую ряд этапов.

1. Подготовительный этап – разработка плана и программы наблюдения

1. Определение цели наблюдения.
2. Определение объекта, предмета наблюдения и выборки наблюдаемых.
3. Выбор вида и способов наблюдения.

4. Определение средств наблюдения и способов регистрации наблюдаемого объекта, его действий и изменений.

2. Этап осуществления наблюдения

5. Реализация программы наблюдения

6. Фиксация фактов

7. Осуществление контроля наблюдения.

3. Этап обработки и интерпретация полученной информации.

4. Этап формулирования и презентации выводов по результатам наблюдения

Планирование наблюдения заставляет исследователя ответить на вопросы о том что наблюдать? Когда? С помощью каких средств? В каких условиях? Что фиксировать? Какими способами? Каковы возможные ошибки и результаты. В связи с этим, на подготовительном этапе исследователь должен четко определить **категории и единицы наблюдения** (контрольный список фактов); обосновать выбор **средств фиксации фактов и разработать необходимый инструментария** (дневник наблюдения, модель протокола наблюдения, карточку для фиксации данных на каждом сеансе наблюдения); установить **время, частоту и периодичность наблюдения, плана каждого сеанса**, а также определить возможные **риски** (что может помешать получению необходимых фактов? Как наблюдение повлияет на наблюдаемых?).

Наблюдение обладает достоинствами, которые делают его широко применяемым методом исследования в социально-гуманитарных науках, в том числе и в социальной работе. Во-первых, оно осуществляется с развитием изучаемых явлений, процессов и позволяет широко, многомерно охватить события, описать взаимодействие всех его участников. Во-вторых, важная черта - это непосредственность наблюдения изучаемого объекта, что позволяет уточнить проблему, более четко определить объект и предмет. В-третьих, наблюдение является гибким и многократным.

Вместе с тем, наблюдение как метод исследования имеет ряд недостатков:

- сложность и невозможность повторения наблюдения
- высокая трудоемкость метода.
- результаты исследования зависят от настроения наблюдателя, умения целостно воспринимать наблюдаемую ситуацию.
- на процесс и результат наблюдения могут влиять установки наблюдаемых и наблюдателя.

В связи с данными обстоятельствами, необходимым представляется поиск путей повышения объективности данных наблюдения:

- Максимально четкое определение индикаторов изучаемой поведенческой сферы.
- Регулярное ведение записей.
- Применение стандартизированных карт и бланков для фиксации фактов.
- Участие нескольких наблюдателей и сопоставление данных.

- Сопоставление данных наблюдения с данными, полученными другими методами.



Методы опроса. В широком смысле опрос включает в себя как интервью, так и анкетирование. В узком смысле термин «опрос» подразумевает только устную беседу, а потому сводится к нескольким видам интервью. Будем придерживаться расширенной трактовки опроса. В некоторых ситуациях метод опроса оказывается основным, а иногда – единственным способом получения необходимой информации. Например, когда необходима информация о потребностях, интересах, мотивации, мнениях и оценках (отношениях). Кроме того, метод опроса применяется в качестве контрольного (дополнительного) метода, т. е. для расширения возможностей описания и анализа изучаемого явления и перепроверки данных, полученных другими методами.

Опрос предусматривает:

- 1) устное или письменное обращение к определённой совокупности людей с вопросами, содержание которых представляет изучаемую проблему на уровне эмпирических индикаторов;
- 2) регистрацию и статистическую обработку полученных ответов;
- 3) теоретическую интерпретацию полученных данных.

Успех опроса во многом зависит от качества вопросов. Следует избегать двусмысленных, неопределённых, неясных или наводящих формулировок и использовать подходящую лексику. Опрос – это систематизированный сбор информации по изучаемой проблеме в том смысле, что полученные результаты должны быть не только точными, но и типовыми, а кроме того, иметь возможность применить к ним статистические оценки их надёжности и достоверности. Универсальность метода опроса имеет два измерения – тематическую широту (спрашивать можно обо всём) и широту социального представительства (опрашивать можно всех – пенсионеров, инвалидов, молодёжь и т. д.; тех, кто является клиентами службы, и тех, кто таковым не является).

Искусство применения опросного метода состоит в том, чтобы знать, о чём именно спрашивать, какие задавать вопросы и, наконец, как убедиться в том, что полученным результатам можно верить. Кроме того, следует знать, кого спрашивать, где вести беседу, как обработать данные и нельзя ли эту информацию получить, не прибегая к опросу.

Существуют две большие разновидности опроса – **анкетирование и интервью**. В свою очередь, каждый из этих видов опроса разделяется на множество подвидов: 1) по числу опрашиваемых (групповой или индивидуальный); 2) по месту проведения (дома, на работе, в целевых аудиториях – посетители или клиенты социального учреждения, пациенты поликлиники и т. д.).

Анкету можно разделить по способу распространения среди опрашиваемых: раздаточная (курьерская) анкета; почтовая (рассылается по почте); прессовая (публикуется в газете или журнале).

Можно классифицировать опросы и по другим основаниям: а) количественные (с применением статистики) и качественные (глубинное интервью, фокус-группа); б) письменные (анкеты, тесты) и устные (интервью); в) очные и заочные; г) стандартизированные, полустандартизированные и нестандартизированные; д) клинические и фокусированные; направленные и ненаправленные; ж) пробные (пилотажные, зондажные, экспресс-опросы) и основные; з) массовый опрос (для неспециалистов исследуемой области) и экспертный опрос (для специалистов исследуемой области).

При всех различиях виды опроса объединяет одно обстоятельство – вопросник, т. е. соответствующая исследовательскому замыслу и логически выстроенная система вопросов, адресованных респонденту речевых сообщений в вопросительной, утвердительной или отрицательной форме, а также предлагаемых к ним вариантов ответов. Специалист подбирает нужный метод опроса для решения исследовательской проблемы, но не подгоняет проблему под имеющийся метод.

В исследованиях в сфере социальной работы, как правило, используется анкетный опрос или **анкетирование** – вопросно-ответная форма организации текста, которая предлагается респондентам. В связи с этим целесообразным представляется рассмотреть **типы и виды анкетных вопросов**.

Начинать проведение эмпирического исследования методом анкетирования следует с грамотно сформулированного *программного* (исследовательского) вопроса. Иначе говоря, это такой вопрос, который определяют то, ради чего проводится анкетирование. Например, вопрос «Как трудоустраиваются беженцы на новом месте?» может стать программным и служить отправной точкой для социального исследования. В отличие от программных вопросов анкетные вопросы более конкретны. Совокупность ответов на конкретные вопросы анкеты и дадут исчерпывающий ответ на программный вопрос.

Прежде чем перейти к формулировке анкетного вопроса, надо для себя выяснить: все ли аспекты проблемы учтены, нет ли лишних вопросов, кому адресована анкета?

Следующий этап – формулировка вопросов, установление последовательности вопросов в анкете. Придерживайтесь правила: содержание вопроса интересует прежде всего исследователя, а форма, язык, стиль – респондента. При конструировании вопроса соблюдайте обязательное условие – формулировка вопроса должна соответствовать исследовательской задаче.

У анкетного вопроса три функции – индикаторная, коммуникативная и инструментальная. Это «должностные обязанности» анкетного опроса.

- *Индикаторная функция* вопроса анкеты состоит в том, что вопрос обеспечивает получение искомой информации, а не какой-либо другой.
- *Коммуникативная функция* вопроса обусловлена социально-психологической природой общения. Любой вопрос появляется только тогда, когда имеется его адресат, от которого получают информацию. В вопросе коммуникативная функция обеспечивает связь между сознанием исследователя и обыденным сознанием респондентов. Достигается это путём перевода познавательной задачи вопроса на уровень обыденной лексики респондента. Критерием оценки коммуникативных возможностей вопроса выступает однозначность понимания его смысла респондентами, искренность и достоверность ответов.
- *Инструментальная функция* вопроса связана с соблюдением специальных требований, предъявляемых к его измерительным возможностям, построению шкал и индексов, формулируемых на основе блока вопросов.

Логическая структура вопроса определяется наличием в нём двух *обязательных элементов*:

а) базисной информации о том, что известно;

б) указанием на недостаточность известной информации и необходимость её восполнения или уточнения.

Пример.

В вопросе «Что мешает некоторым студентам выполнять учебно-исследовательские работы самостоятельно?» базисная часть содержит следующую известную информацию: а) студенты занимаются учебно-исследовательской деятельностью; б) некоторые студенты несамостоятельны в выполнении учебно-исследовательских работ; в) существуют причины несамостоятельности студента в этом виде деятельности.

Требуется выяснить мнение опрашиваемых о причинах несамостоятельности некоторых студентов при выполнении рефератов, курсовых и выпускных работ.

В том случае, если исследователь ошибается в определении базисной части вопроса (известной информации), т. е. предположение оказалось неправильным, появляется «эффект внушения». Внушающий вопрос – это вид методической ошибки, результат субъективного отношения исследователя к предмету, о котором идёт речь в вопросе. Если опрашиваемый не согласен с базисной частью вопроса, он сочтёт, что вопрос к ним не относится, и не станут на него отвечать или ответ будет неискренним. Это первая группа логических ошибок.

Возможность появления «эффекта внушения» бывает связана с утвердительными формулировками базисной части вопроса («Вы занимаетесь научной деятельностью?»), когда отрицательный ответ ассоциируется (может ассоциироваться) с негативной оценкой.

Требования к базисной части вопроса: а) её информация должна быть в равной степени известна и респонденту, и исследователю; б) она должна однозначно пониматься и респондентом, и исследователем; в) она должна быть свободна от влияния явных и неявных ожиданий исследователя по поводу социально одобряемых и неодобряемых ответов.

Вторая группа логических ошибок вызывается нарушением связи базисной части вопроса с его второй частью (с указанием на неизвестную информацию и на область поиска ответов).

Пример: *«Вы пользуетесь услугами ТЦСОН и социальной столовой?» (часто, редко, иногда). Ошибка заключается в том, что базисная часть вопроса содержит два основания: услуги ТЦСОН и услуги социальной столовой. Опрашиваемый будет в затруднении, если посещает ТЦСОН, но не пользуется услугами социальной столовой. Кроме того, варианты ответов «редко» и «иногда» близки по смыслу.*

Третья группа логических ошибок связана с адресатом, т. е. вопрос может быть задан тому, кто информацией не располагает. Чтобы избежать подобных ошибок, необходимо выполнять следующие требования: а) обеспечить возможность уклонения от ответа (варианты: «не знаю», «затрудняюсь ответить» и др.); б) включать вопросы-фильтры; в) прямо обозначать адресата вопроса. Возможность уклониться от ответа является требованием принципиальным: оно позволяет выделить в совокупности опрашиваемых тех, кто считает себя некомпетентным в данном вопросе.

Все вопросы анкеты обычно разделяют: 1) по содержанию (вопросы о фактах сознания, поведения и личности); 2) форме (открытые и закрытые, прямые и косвенные); 3) методической функции (основные и неосновные, контактные и контрольные, вопросы-фильтры, вопросы-ловушки и др.); 4) отношению к личности респондента (наводящие, провокационные, деликатные); 5) технике заполнения (трудные, сложные).

✓ По предметному содержанию выделяются вопросы о знаниях людей, их мнениях по поводу различных явлений и фактов, о пожеланиях, ожиданиях на будущее; о фактах поведения – поступках, действиях и результатах деятельности; о личности респондента. Вопросы о личности респондента («паспортичка») – социально-демографические вопросы, позволяющие выявить пол, возраст, национальность, место жительства или работы и т. д.

Существует и другое направление классификации вопросов по предметному содержанию, которое связано с выделением различных сфер социальной практики: труд, досуг, семья, образование и т. д.

✓ По своей форме и технике заполнения все вопросы анкеты делятся на два вида – открытые и закрытые. Закрытыми

считаются такие вопросы, в которых перечислены все возможные ответы (альтернативы) и в которых, таким образом, свобода выражения респондентом своего мнения сведена если ни к минимуму, то к очень жёстким границам. Прочитав пункты в списке ответов (их называют подсказками, альтернативами, вариантами), опрашиваемый отмечает только код (обычно это буква или цифра), который он выбрал.



Закрытые вопросы подразделяются: на дихотомические, альтернативные, неальтернативные, вопросы-меню. Дихотомические вопросы предполагают ответы: да, нет, не знаю. Альтернативные вопросы предполагают выбор респондентом только одного варианта ответа из набора предложенных. Неальтернативные вопросы (их ещё иногда называют «вопросы-меню») предусматривают возможность выбора нескольких вариантов ответов. Вопросы-меню являются наиболее распространёнными среди закрытого типа вопросов.



Открытые вопросы не содержат никаких подсказок и дают возможность респонденту выразить своё мнение в той словесной форме, в которой он привык выражаться. Один и тот же вопрос можно сделать открытым и закрытым. Закрытый альтернативный вопрос может строиться не только в дихотомической форме (да, нет, не знаю), но и в шкальной, и в табличной формах.

В этом случае он отображает не наличие у респондента того или иного признака, а интенсивность проявления конкретного качества.

Пример

Довольны ли вы своей работой в ТЦСОН?

Работой очень доволен	001
Скорее доволен, чем недоволен	002
Работа для меня безразлична	003
Скорее недоволен, чем доволен	004
Работой очень недоволен	005

Чтобы перевести шкальный вопрос в табличную форму, следует шкалу измерения расположить либо построчно, либо столбцами.

Открытые вопросы легче составить, но труднее обрабатывать. Формулирование закрытых вопросов требует большей эрудиции и опыта. Закрытый вопрос должен быть «умнее» респондента, а содержащаяся в нём информация – превышать знания опрашиваемого. Сложность использования закрытых вопросов состоит в том, что разработка вариантов ответов требует теоретического и логического обоснования, а также экспериментальной проверки качества каждого вопроса в пробном исследовании.

Пример табличной формы открытого вопроса:

Хватает ли вам времени?

Виды деятельности	Хватает	Не хватает	Когда как
На учёбу	1	2	3
На общественную работу	1	2	3
На отдых и развлечения	1	2	3
На занятие спортом	1	2	3

Важными при разработке анкеты представляются **функциональные** вопросы, например *вопросы-фильтры*. Функция вопросов-фильтров – отсекают тех, кто не может отвечать, т. е. тех, кто не имеет отношения к данному вопросу («чужой»). Такие вопросы относятся к неосновным, поскольку в их задачу входит не выяснение содержания изучаемой социальной проблемы (явления, факта и т. д.), а установление адресата вопроса. Отсутствие вопросов-фильтров в анкете может привести к искажению информации. Сходную функцию выполняют контрольные вопросы, которые могут быть как прямыми, так и косвенными.

При составлении вопросов старайтесь придерживаться следующих правил:

1) основной и контрольный вопросы в анкете должны перемежаться с другими вопросами так, чтобы респондент не улавливал прямой связи между ними;

2) косвенные вопросы контролируют ответы на прямой вопрос, открытые – на закрытые, безличные – на личные;

3) контролю подлежат ответы на вопросы, связанные с основными задачами исследования.

Существует взаимосвязь между количеством вопросов анкеты и числом опрашиваемых. На практике применяется три варианта:

- ✓ *Чем больше респондентов, тем меньше вопросов.*
- ✓ *Чем меньше респондентов, тем больше вопросов.*
- ✓ *Оптимальное количество респондентов и вопросов (выборочное исследование).*

Важный этап деятельности исследователя это *композиция анкеты*. В строгом смысле слова анкета – средство одноразового использования, обладающее свойством уникальности:

- создаётся под конкретное исследование и изобретается заново для следующего случая;
- отражает мировоззрение, уровень компетентности своего автора (для одних и тех же целей и задач исследования, обследуемой совокупности разные авторы сотворили бы совершенно разные инструменты – анкеты);
- адресно приспособлена именно к этому объекту изучения и не допускает переноса на другой объект.

Общая композиция анкеты предполагает следующие разделы (части):

- ✓ *Введение,*
- ✓ *Реквизитная часть,*
- ✓ *Информативная часть,*
- ✓ *Классификационная часть,*
- ✓ *Заключение.*



Введение служит началом анкетной беседы, в нём излагаются тема, цели, задачи опроса и называется организация, его проводящая. Главная задача «Введения» – убедить респондента принять участие в опросе. Оно призвано показать, какую пользу получит опрашиваемый, приняв в нём участие. Во Введении анкеты обязательно надо указывать на конфиденциальность и анонимность, а также размещать правила заполнения анкеты. В случае анонимности респондент должен быть уверен, что его имя и другие реквизиты не будут известны исследователю. В случае конфиденциальности предполагается, что имя известно только исследователю, но не заказчику данного обследования. В телефонном опросе и опросе в форме интервью опрос носит только конфиденциальный характер.



В реквизитной части анкеты даётся название вопросника, указывается дата, время и место проведения опроса, фамилия интервьюера.



Информативная часть состоит из содержательных вопросов, которые дают исследователю всю необходимую информацию об объекте исследования. Вопросы следуют с нарастанием степени трудности.



Классификационная часть («паспортчика») содержит социально-демографические и профессиональные сведения о респондентах.



Заключительная часть анкеты содержит благодарность отвечающему за участие в исследовании.

Выделяют несколько важнейших принципов композиции анкеты. Первый принцип – *вопросник должен строиться с учётом психологии опрашиваемых.*

Пример: *при изучении отношения клиентов к какой-то услуге надо вначале сформулировать вопросы, предназначенные для всех, затем только для тех, кто этой услугой пользуется, потом для тех, кто от этой услуги отказывается, и в заключении – снова для всех респондентов.*

Распределение по названным группам вопросов проводится с помощью *вопросов-фильтров*. Например: «Вопросы с 5-го по 9-й относятся только к тем, кто пользуется данной услугой»; «На вопросы 10–14 мы просим ответить тех, кто подобной услугой не пользуется»; «Последние шесть вопросов относятся ко всем опрашиваемым».

Второй принцип – *от общего к конкретному*. Однако этот принцип целесообразен не во всех ситуациях.

Например, если сначала поставить общий вопрос о степени удовлетворённости клиентов работой отделения ТЦСОН, а затем вопросы по оценке отдельных сторон его работы, то общие оценки повлияют на частные. В этом случае первыми размещают частные вопросы, обобщающий вопрос следует ставить в конце блока частных вопросов, касающихся конкретной проблемы. **Пример:** «А теперь мы попросили бы Вас оценить в целом, в какой мере Вы удовлетворены работой данного отделения ТЦСОН».

Третий принцип – *вопросы следует располагать по степени их трудности: от простого к сложному.*

Четвёртый принцип – *вопросы, определяющие уровень компетенции респондента в области проводимого исследования, следует задавать сначала, затем – «разминочные» вопросы, наиболее трудные вопросы рекомендуется ставить в середине или ближе к концу анкеты.*

Кроме того, важным для исследования является следование основным правилам формулировки вопросов:

- 1) вопрос должен быть недвусмысленным;
- 2) вопрос должен быть по возможности коротким и простым;
- 3) в формулировке вопроса следует использовать только те слова, которые заведомо хорошо известны респондентам;
- 4) избегать в вопросе двойного отрицания (например: «**Не** станете ли Вы использовать **не** рекомендованную литературу?»);
- 5) избегать предубеждённости в формулировке вопросов, т. е. не использовать «пристрастных», а также подсказывающих вопросов;
- 6) не загонять вопросами респондента «в угол», предусмотреть возможность «отступления», уклонения от ответа;
- 7) на некоторые закрытые вопросы используйте вариант ответа «другие варианты», превратив тем самым закрытый вопрос в полуоткрытый;
- 8) в случае возможной негативной реакции на вопрос – сформулируйте его в косвенной форме.

При проведении опроса социальным работником следует учитывать тот факт, что социальный работник и клиент находятся в неравных отношениях с точки зрения власти – клиент во многом зависит от социального работника. Поскольку некоторым клиентам, особенно проживающим в стационарах – детском доме, доме для инвалидов или доме-интернате для престарелых, – бывает трудно, в силу своей определённой зависимости от социального работника, выразить свои негативные чувства или оценки по поводу социальной работы, *лучшие результаты приносит опрос, проведённый приглашённым исследователем.*

Предпочтение следует отдавать письменному опросу респондентов. В настоящее время разработан ряд универсальных анкет, помогающих социальным работникам собирать и обрабатывать полученные данные о клиенте. Однако эти анкеты имеют определённые недостатки. Главный недостаток универсальных анкет обусловлен именно их универсальностью – социальный работник не может их использовать в каждом конкретном случае. Следовательно, наряду с имеющимися универсальными средствами сбора и обработки информации, социальный работник должен уметь разрабатывать свои, отвечающие узким (конкретным) задачам и специфике работы в данной социальной службе.

Проанализируем методы устного опроса, к которым относятся **беседа** и **интервью**. Интервью и беседа – это опрос, проводимый по заранее разработанному плану и предполагающий прямой контакт исследователя с респондентом (опрашиваемым). Интервью – это обязательно целенаправленное общение. Научное интервью представляет собой метод получения информации в ходе живого диалога, подчинённого определённой исследовательской цели.

Термины *беседа* и *интервью* имеют близкий смысл. Этому способствует тот факт, что второй термин заимствован из английского языка, где он является полным синонимом нашего слова *беседа*. Однако в социологии предпочитают термин «интервью», в психологии – «беседа». В социальной педагогике эти методы различают: исследовательская беседа и

интервью рассматриваются как два самостоятельных метода, имеющих существенные отличия.

Интервью по отношению к анкетированию имеет ряд преимуществ: в нём практически не бывает вопросов без ответов; неопределённые и противоречивые вопросы можно уточнить; есть возможность зафиксировать не только вербальную, но и невербальную реакцию респондента; получаемая информация полнее, глубже и достовернее. Следует учитывать особенности респондентов: их нетерпеливость, страх перед опросом, степень скрытности, эмоциональность. Кроме того, могут возникнуть семантические трудности, связанные с неадекватным пониманием слов, употребляемых в ходе опроса.



Интервью различаются: 1) по степени стандартизации вопросов; 2) по числу обсуждаемых тем; 3) по количеству опрашиваемых.

Формализованное интервью – это опрос по детально разработанной программе, включающей в себя последовательность и конструкцию вопросов с вариантами ответов. Вопросы могут быть открытыми и закрытыми.

Неформализованное интервью – это длительная беседа по общей программе, но без уточнения конкретных вопросов, с минимальной детализацией поведения ведущего беседу (интервьюера).

По числу обсуждаемых тем различают следующие виды интервью: фокусированное (направленное) и нефокусированное (ненаправленное).

Фокусированное, или направленное, интервью – это подробное обсуждение одной темы, с которой респондент заранее ознакомлен. Фокусированное интервью может быть формализованным и неформализованным.

Нефокусированное (ненаправленное) интервью – это свободная беседа исследователя с респондентом, в которой нет предметного единства, общей темы или исследовательского замысла.

По количеству опрашиваемых различают *индивидуальное, или личное, интервью* и *групповое интервью*. В последнем случае интервьюер называется модератором. Главные разновидности группового интервью – фокус-группы и мозговая атака.

Можно различать интервью по месту проведения: *по месту жительства, по месту работы или учёбы*. По стилю ведения интервью бывают *жёсткие* и *мягкие*.

По целевой заданности различают интервью *диагностическое* и *клиническое* (последнее используется как метод психотерапевтической помощи).



Беседа в деятельности социального работника играет весьма важную роль. Умение вести беседу входит в круг его профессиональной компетенции. Поэтому главное внимание обратим не столько на технику проведения беседы, сколько на

характер информации, получаемой с помощью данного метода исследования. Внешне беседа напоминает обычный разговор между двумя людьми. Естественность и простота получения информации этим путём обуславливает его привлекательность. В этом смысле беседа сродни наблюдению. Отличие заключается в том, что, наблюдая, исследователь получает объективную информацию о явлении (клиенте, ситуации, проблеме). В беседе специалиста-исследователя интересует преимущественно субъективные данные, т. е. информация, пропущенная через сознание собеседника. Конечно, можно спрашивать и о каких-то объективных вещах: возрасте, семейном положении, месте проживания. Но эти данные можно получить и по другим каналам, другим способом. А вот получить представление о самочувствии человека, его проблемах, переживаниях проще всего путём расспроса его самого. Есть вещи, о которых вообще иначе трудно составить представление. Это касается мнений, вкусов, оценок, предпочтений, ожиданий. Это именно та сфера, где опросы оказываются наиболее адекватным исследовательским приёмом.

Внешняя простота проведения беседы не должна вводить в заблуждение относительно сути этого метода получения информации. Его квалифицированное использование предъявляет определённые требования к исследователю, его знаниям, опыту, навыкам. Главная проблема заключается в необходимости соединить роль участника беседы и внешнего наблюдателя. Внешне исследователь должен быть включён в беседу: заинтересованно задавать вопросы, внимательно слушать, адекватно реагировать на слова собеседника. А внутренне он должен сохранять контроль над ситуацией, активно направлять беседу в нужное русло, внимательно наблюдать за собеседником – это позволяет воспринимать не только вербальную, но и «считывать» невербальную информацию. Вербальная информация – это то, что говорится, содержание высказываний. Невербальная информация – это то, как говорится. Невербальная информация дополняет и обогащает вербальную, иногда значительно модернизируя смысл высказываний.

Беседа – это гибкий метод получения информации. Поэтому она лучше всего соответствует тому типу исследования, которое обозначают как поисковое (пилотажное). Здесь гипотезы не столько проверяются, сколько выдвигаются. Пилотажное исследование носит чисто индуктивный характер – выявление конкретных фактов постепенно переходит к осторожным выводам и обобщениям.

Одна из главных проблем, возникающих при использовании беседы в качестве исследовательского приёма, – проблема фиксации данных. Возможны два крайних варианта: или попытаться всё зафиксировать с помощью технических средств, или целиком положиться на память. На

практике используется некий промежуточный вариант: исследователь делает краткие заметки по ходу беседы.

От обычного разговора беседа как исследовательский приём отличается тем, что отношения между собеседниками асимметричны. Ведущий беседу исследователь играет активную роль в определении её темы и характера. Как и в любом общении, в беседе важен фактор понимания. В области социальной работы ситуация непонимания, обусловленная несовпадением личного опыта и тех смыслов, которыми люди наделяют свои слова, достаточно типична в связи с тем, что объектом исследования здесь часто выступают люди, принадлежащие к особой социально-культурной среде. Важно, чтобы исследователь осознавал такие моменты непонимания и старался устранить по мере возможности те барьеры, которые возникают на пути взаимопонимания.

Перед исследователем, использующим беседу как способ получения информации, всегда стоит проблема разграничения субъективного и объективного в полученных таким путём сведениях. Для повышения надёжности выводов по результатам беседы следует обратиться к сопоставлению данных, получаемых в процессе беседы, с данными, полученными из других источников. Источником субъективности является не только собеседник, но и сам исследователь, который выступает в качестве интерпретатора данных беседы.

Достоинства метода беседы. Метод беседы позволяет: 1) проводить исследование без заранее сформулированного сценария; 2) общаться с респондентом, используя привычную для него лексику; 3) получать глубоко личную информацию; выявлять субъективное отношение к чему-либо; 4) предоставлять респонденту возможность стать экспертом по обсуждаемой проблеме и сотрудничать со специалистом, что не всегда возможно при традиционном интервью; 5) получать качественную (т. е. не количественную) информацию по широкому кругу вопросов.

Однако этот метод сопряжён со значительными трудностями на этапе обработки полученных данных и при их формализации. Кроме того, он предполагает глубокие знания специалистом (интервьюером) обсуждаемых вопросов.

Методы опроса в различных вариациях широко используются социальными службами для получения первичной информации о потребностях в услугах, качестве оказываемых услуг, эффективности того или иного метода, содержании методических рекомендаций и т. д.



В группу эмпирических методов следует отнести такие методы как **изучение и анализ документов** и **изучение и анализ продуктов деятельности**

Слово «*документ*» произошло от латинского *documentum* – свидетельство, доказательство. В специальных нормативных актах документ – носитель социальной информации – определяется «как средство закрепления различным способом на специальном материале информации о фактах,

событиях, явлениях объективной действительности и мыслительной деятельности человека». Большая часть информации, необходимая для социального исследования, содержится в документальных источниках. Социальная информация является результатом определённой социальной деятельности и отражает социально значимые отношения, интересы, потребности, проблемы. Свидетельство о рождении, больничная карта, письма, дневники, автобиографии, характеристики, фотографии – это способы фиксирования жизни отдельного человека.

Для учреждений, предприятий существуют другие способы документирования их деятельности – положения, уставы, приказы, штатное расписание, должностные инструкции, планы мероприятий, отчёты. Деятельность общественных организаций фиксируется в уставах, программах, протоколах. Конституции, указы, послания, законы, постановления и иные формы фиксируют жизнь общества на государственном уровне. Такая информация, независимо каким способом зафиксированная, может стать для исследователя документом.

Существуют различные виды документов. Наиболее обширный вид документов – **письменные документы**. Исследователь в области социальной работы чаще всего имеет дело именно с письменными документами – рукописными, машинописными и печатными. Рукописные и машинописные документы – это личные записки, дневники, письма, заявления, отчёты, ответы на открытые вопросы анкет и т. д.; печатные документы – это различного рода литература (брошюры, книги) и пресса (газеты, журналы).

По **форме изложения** документы делятся на *вербальные* и *статистические*. В вербальных документах социальные явления, признаки и процессы описываются в виде буквенного текста. В статистических документах сведения зафиксированы в цифровой форме – в виде таблицы, графика, схемы и т. д. В своём первоначальном виде статистические данные не представляют социально значимых фактов и самопроизвольно не могут дать объяснение причин различных социальных явлений. Задача исследователя – из статистических данных выделить социально значимые и существенные для проводимого исследования данные.

Различают документы *официальные* и *неофициальные*. Официальные документы носят служебный характер, они утверждаются соответствующими органами, учреждениями. Официальные документы могут быть только вербальными или статистическими, а чаще всего они сочетают в себе обе эти формы. Эти документы могут исходить как от одного лица, так и от того или иного учреждения.

В зависимости от характера и содержания официальные документы можно разделить на следующие группы:

- а) текущая документация – текущая переписка данного учреждения, директивы и приказы, входящая и исходящая документация, договоры и соглашения и пр.;
- б) документы периодического характера – отчёты, ведомости;

в) обзорные документы, которые носят непериодический характер – отчёты или доклады комиссий, обследовавших учреждение, и др.

Неофициальные документы содержат данные, составленные по личному поводу или на основании прямого или косвенного задания. Они не имеют «служебного» подтверждения их правильности и действительности со стороны государственных, правительственных, хозяйственных или научных органов и учреждений либо вообще не нуждаются в этом по своему содержанию и назначению.

Официальные документы обладают более высокой доказательностью и показательностью по сравнению с неофициальными документами, что делает их наиболее пригодными и наиболее важными для социальных исследований.

Знакомство с документальными источниками и их анализ дают возможность исследователю получать необходимую информацию на каждом этапе исследования – при изучении теории вопроса, формировании программы исследования и программы эксперимента (обобщения опыта работы), написании работы, разработке заключения. Исследователь должен иметь полное и чёткое представление о существующих документальных источниках, в которых содержится необходимая информация по изучаемой проблеме.

В социальных исследованиях анализ документов может применяться: а) как основной и единственный метод; б) в сочетании с другими методами; в) как вспомогательный метод обработки данных, полученных другими методами (например, обработка открытых вопросов анкет и интервью), а также уточнения этих данных. Но чаще всего анализ документов применяется в комплексе с другими методами, что позволяет решать различные исследовательские задачи.

При исследовании какого-либо объекта или явления в его историческом развитии источником информации будут официальные и неофициальные (главным образом архивные) документы, в которых содержатся необходимые сведения. В исследованиях, направленных на изучение мнений и ценностных установок, необходимо изучать личные документы и ответы на специально поставленные вопросы (вопросы анкеты, беседы, интервью). Важную роль играет применение анализа документов на начальной стадии исследований, когда ещё не совсем ясна проблемная ситуация. Сбор основной информации об объекте в дальнейшем может осуществляться с помощью других методов.

Часто анализ документов даёт исследователю большую часть необходимой информации, что, в свою очередь, ведёт к более точному и целенаправленному использованию других методов. В данном случае анализу могут быть подвергнуты такие письменные документы, как научные публикации (книги и статьи), отчёты, содержащие результаты предшествующих исследований, различного рода статистическая и ведомственная документация.

Любое эмпирическое социальное исследование необходимо начинать с анализа документов, имеющих по интересующей исследователя

проблеме. Работа с документами даёт возможность исследователю определить отправные точки для изучения возникающих социальных проблем и явлений, помогает составить некоторое общее представление об объекте и позволяет выдвинуть гипотезу.

Иногда социальная информация, содержащаяся в документах, дублирует данные, полученные с помощью других методов, и тогда она служит средством взаимопроверки и контроля их надёжности. Так, на стадии анализа и интерпретации результатов, полученных другими методами, исследователь часто обращается к статистическим, отчётным, плановым документам, к научным публикациям. Это позволяет ему сравнить полученные данные с уже имеющимися, выявить динамику изучаемых явлений и процессов, региональные или ведомственные особенности изучаемой ситуации, а также уточнить границы интерпретации полученных результатов и контролировать их качество.

Выбор необходимых видов документов определяется проблемой, целью и задачами исследования, а также организационными, техническими и иными возможностями исследователя.

В исследовании в сфере социальной работы необходимо изучение следующих документов:

- - законы, указы, постановления, отражающие социальную политику государства;
- - нормативные материалы, касающиеся содержания, направлений и стандартов социальной работы и социально-педагогической деятельности;
- - архивные материалы;
- - отчеты и статистические материалы;
- - материалы профессиональных конференций, семинаров, заседаний комиссий и т.п.;
- документы учреждений социальной защиты, образования, социально-педагогических учреждений, учреждений, которые оказывают те или иные социальные услуги.

Методы анализа документов разнообразны. Различают два основных вида анализа документов: традиционный анализ (качественный, неформализованный) и формализованный (количественный, контент-анализ).



Изучение и анализ продуктов деятельности – это метод опосредованного эмпирического изучения интересов и способностей человека, сформированности умений и навыков деятельности и других особенностей личности через

распредмечивание,

анализ,



интерпретацию материальных и идеальных продуктов деятельности.

Технологически данный метод предполагает, что исследователь может подвергнуть анализу продукты трудовой, игровой и любой другой деятельности испытуемых. По готовому продукту воссоздается процесс его изготовления, дается характеристика совершенной человеком деятельности и устанавливаются особенности его личности. Для того, чтобы результаты обладали определенной объективностью необходимо установить, являются ли данные продукты результатом типичной деятельности или созданы человеком случайно. Важно выявить условия, в которых протекала деятельность и проанализировать продукты разных видов деятельности данного субъекта.

Следует отметить, что метод изучения и анализа документов дает возможность сделать лишь косвенные выводы об особенностях субъекта деятельности, поскольку критерии интерпретации результатов слабо разработаны. В связи с этим, в социальных исследованиях данный метод используется как вспомогательный.

Тема 2.3. Психодиагностические методы исследования в социальной работе

В отличие от эмпирических *диагностические методы* предполагают более глубокое проникновение во внутренние смыслы человеческого бытия. С их помощью исследователь может прояснить личностные и межличностные проблемы социализации человека на разных этапах его социального развития.

Диагностика может рассматриваться как специфический процесс деятельности, осуществляемый на стыке науки и практики и связанный с определением состояния объекта для осуществления последующего корректирующего воздействия и изменения его состояния. Как правило, диагностика – это комплексное исследование особого рода, цель которого – измерение текущего состояния объекта и перспективное видение развития социальной ситуации. В практической деятельности социального работника (педагога) диагностика используется для оценки деятельности субъектов социального взаимодействия; вскрытия социальной проблемы; для определения тех областей социально-педагогической деятельности, которые требуют преобразования и улучшения. В процессе диагностики широко применяются эмпирические методы (наблюдение, методы опроса, изучение продуктов деятельности), однако более глубоким диагностическим и, соответственно, исследовательским потенциалом обладают диагностические методы, *проясняющие внутренние свойства и состояния объекта, а также внешние факторы их вызывающие.*

В данную группу диагностических методов мы включаем психодиагностические и психометрические методы и методики:

тестирование (все виды тестов), экспертные методы, шкалирование, социометрия, референтометрия.



Тестирование – как важнейший психодиагностический метод, активно применяется в социально-психологических и социально-педагогических исследованиях, так как является методом оценки и измерения качеств личности человека. Его исследовательский потенциал достаточно полно обоснован в психологической науке как целенаправленное, одинаковое для всех испытуемых диагностическое обследование, проводимое в строго контролируемых условиях с помощью теста. Тест – кратковременное, стандартизированное испытание, направленное на получение информации о признаках объекта *с целью установления у него наличия или степени выраженности определенного качества:*

- Устойчивых личностных свойств, состояний;
- Черт характера; характеристик поведения;
- Уровня знаний и т.п.



Концепция тестирования позволяет предположить, что свойства личности выявляются с помощью индикаторов – показателей внешних поведенческих характеристик. Ими могут быть ответы на вопросы теста, результаты выполнения тестовых заданий, реакции на воздействие извне. Между поведением человека и внутренними психологическими свойствами личности существует однозначная зависимость: *через индикаторы проявляются структуры и свойства личности.* Индикаторы поведенческой сферы, в свою очередь, могут быть объектом наблюдения, опроса, измерения с помощью специальных процедур. Причем, измеряемые тестами показатели распределены среди большой совокупности людей достаточно равномерно, то есть *тест оценивает не только конкретного человека, но и может быть применен к большой совокупности людей.*

К тестам как методам диагностики и исследования предъявляется ряд требований:

- **Объективность** – результаты тестирования должны быть интерсубъективны, т.е. независимы от того, кто проводил тест; исключение влияния случайных факторов на испытуемых.
- **Научность** – обоснованность теста фундаментальными исследованиями, его концептуальная осмысленность.
- **Модельность** – задания теста должны выражать сложное комплексное целое, быть моделью более значимой ситуации.

- **Стандартизированность** – единообразие процедуры тестирования; установление уровней, стандартов, норм, к которым в результате теста будет отнесен испытуемый.
- **Валидность** – пригодность теста для измерения именно того качества, на оценку которого он направлен.
- **Надежность** – оптимальное постоянство, устойчивость, согласованность результатов теста при первичном и повторном его применении на одних и тех же испытуемых.
- **Норма теста** – средний уровень распределения выявляемых с помощью теста характеристик в большой группе людей, на применимость в которой он претендует.
- **Адаптированность** – способность учитывать социальные, национальные и региональные особенности.
- **Репрезентативность** – свойство выборочной совокупности представлять генеральную совокупность всех лиц, обладающих подобными типологическими характеристиками.

Существует большое разнообразие тестов и различны подходы к их классификации – по содержанию, по форме, по направленности и т.д. Особую группу составляют проективные тесты, техники и методики. Задача исследователя в сфере социальной работы выбрать тестовые методики в соответствии с проблемой исследования и особенностями испытуемых – клиентов социальной работы. При этом, следует понимать, что как любой метод исследования тестирование имеет достоинства и недостатки – «плюсы» и «минусы»:

(+++) Объективность оценки	(---) Оцениваются лишь актуальные качества
Оперативность получения информации, стандартизированность, простота и доступность метода	Провоцирует тестовую тревожность испытуемых
Непосредственная практическая направленность	Требуется специальная психодиагностическая и этическая подготовка

Пригодность для компьютерной обработки	Возможны ошибки тестирования
--	------------------------------

Кроме того, следует помнить, что исследование в сфере социальной работы лишь заимствует у психологии эту группу методов, следовательно, специалист по социальной работе (педагог) является пользователем психодиагностических методов, задача которого состоит в том, чтобы выполнять некоторые правила. Они касаются необходимости *использования стандартизированных тестов; консультирования со специалистами и привлечение психологов к процедуре тестирования; соблюдения требований и инструкций*. Ни в коем случае не следует «выискивать» и пытаться применить так называемые «закрытые» психодиагностические методики, предполагающие глубокое психологическое и психотерапевтическое образование.



В группу диагностических методов также следует отнести психометрические методы, цель которых не только констатировать особенности личности, межличностных отношений, социальных ролей, но и измерить их настолько, насколько это возможно в социально-педагогических исследованиях. Прежде всего, это - **экспертные методы**, представляющие собой комплекс логических и математических процедур, направленных на получение информации, ее анализ и обобщение с целью принятия компетентного решения в практике социальной работы/социально-педагогической деятельности.

Сущность экспертных методов заключается в том, что осуществляется отбор экспертов – компетентных лиц, которые обладают знаниями в сфере изучаемой социальной проблемы и готовы представить свои позиции, мнения и суждения. После сбора фактического материала предполагается качественная и количественная оценка и сопоставление их суждений, а также формализованная обработка полученных результатов.



Экспертный опрос, как правило, нацелен на уточнение полученных данных, прогнозирование и корректировку интерпретации определенных социальных явлений и процессов. Важным моментом является отбор экспертов и предоставление им возможности достаточно свободно высказать свое мнение и аргументы в его пользу.



Метод оценивания, называемый также **методом экспертных оценок** или **рейтингом** основан на экспертном

опросе и предполагает разработку точной и удобной для использования системы оценок и шкал, снабженных пояснениями, за что выставляется тот или иной бал. В социальной работе используется как метод сбора диагностической информации о личности, ее микросоциальном окружении, условиях жизнедеятельности и ресурсах. Если действующие независимо эксперты стабильно дают совпадающие в основном оценки, есть основание полагать, что эти оценки близки к объективным. Метод экспертных оценок используется при прогнозировании развития социальных систем различной степени сложности. С помощью сбора экспертных оценок определяются наиболее существенные факторы, влияющие, например, на процесс удовлетворенности социальными услугами, предоставляемыми в ТЦСОН.



Для специалистов в сфере социально-педагогической деятельности интерес представляет такой экспертный метод как **медико-психолого-социально-педагогический консилиум** – своеобразный «коллективный» вариант метода оценивания, которое дополняется коллективным анализом причин, поиском путей и средств, необходимых для социально-педагогической поддержки личности или группы; применяется при исследовании проблем детей и подростков.



Метод обобщения независимых характеристик – представляет собой своеобразный синтез оценивания, письменного опроса и социально-педагогического консилиума. Суть метода заключается в том, чтобы собрать диагностические данные в виде оценок, прогнозов и рекомендаций, сопоставить и обобщить полученные данные.



Развитие психометрического направления в исследованиях связано с методом **шкалирования**. Это диагностический метод, который предполагает использование шкалы измерения изучаемого качества. В методологии исследования его оценивают как метод моделирования реальных процессов с помощью числовых систем.

В основе метода шкалирования – данные полученные путем наблюдения, анкетирования или экспертный опроса. Им присваиваются баллы или другие цифровые показатели, соответствующие исследуемым характеристикам. Образуется шкала (лат. *scala* – лестница), представляющая собой числовую систему, в которой отношения между различными свойствами объектов выражены свойствами числового ряда.

Различают следующие виды шкал:

- *номинальная (шкала наименований)* - применяется для классификации объектов;
- *порядковая или ранговая* (упорядоченная номинальная шкала) - применяется для изучения отношения испытуемых к явлениям и фактам, интенсивность проявления изучаемых качеств личности;
- *интервальная* - целесообразна в закрытом анкетировании и тестовых методиках
- *шкала отношений* - используется редко, так как социальные явления не обладают свойством пропорциональности.

Кроме того, различают числовые, графические, словесные шкалы; однополярные и биполярные; горизонтальные и вертикальные; трехградусные и многоградусные. Задача исследователя выбрать меру – единицу измерения, которой является «ступень» или «градус» и сконструировать шкалу измерения изучаемого качества. Это позволит ввести цифровые показатели в оценку изучаемых явлений, определить низшую и высшую ступени исследуемого явления, интенсивность проявления изучаемых явлений – следовательно, использовать количественные показатели, позволяющие увеличить степень доказательности результатов исследования.



Особое место в исследовательской практике занимают методы измерения межличностных отношений – ***социометрия и референтометрия***. Социометрия является методом изучения групповой дифференциации. Цель метода – измерение социально-психологических отношений в группе. Для исследования в социальной работе этот метод может быть целесообразен, поскольку именно группа сверстников – один ведущих факторов социализации в детей, подростков, молодежи. Теория метода разработана Дж. Морено, имеет множество современных интерпретаций (Я.Л. Коломинский), активно применяется как в диагностической, так и в исследовательской практике в психологии, социологии, педагогике и других социально-гуманитарных сферах.

В основе исследовательской процедуры лежит *тест социометрического выбора* партнеров на основе симпатии или антипатии. Исследователем конструируются вопросы теста и социометрическая шкала, которые предлагаются членам исследуемой группы (класс, команда, группа, отряд). Испытуемые осуществляют и фиксируют свой выбор, а исследователь на основе полученных данных составляет *социометрическую матрицу*, *социограмму*, *определяет сумму предпочтений и социометрический статус членов группы*. Эти данные раскрывают структуру отношений в трудовом и учебном коллективе/группе, дают исследователю возможность, обобщив полученные результаты разработать практические рекомендации по гармонизации отношений в системе человек – коллектив. Однако, следует помнить о том, что данные социометрического

исследования информируют нас об эмоциональной стороне взаимоотношений.

Для того, чтобы измерить отношения, связывающие субъекта с другим человеком или группой применяется *референтометрия* – метод измерения степени референтности, значимости, что может использоваться для решения проблем, которые предполагают выявление референтности членов группы или коллектива в целом для каждого члена группы испытуемых. Кроме того, в социальной работе достаточно часто необходимо определение агентов социализации личности, то есть круга лиц, мнение которых по ряду важных вопросов представляет особое значение для индивида, нуждающегося в социальной поддержке.

Тема 2.4 Экспериментальные методы исследования и их возможности в социальной работе



Эксперимент (от лат. *experimentum* – проба, опыт) – это исследовательская стратегия, в ходе которой осуществляется целенаправленное наблюдение за тем, как ведут себя одни характеристики явления (процесса, ситуации), если последовательно и в определённом порядке изменять другие характеристики явления (процесса, ситуации).

Эксперимент как специфический метод сбора первичной информации и особый тип исследовательской процедуры считается идеальным научным методом, поскольку предполагает строгий контроль всех условий проведения опыта.

Эксперимент – общенаучный метод исследования, с помощью которого явления действительности изучаются в контролируемых, управляемых, точно учитываемых условиях.

Считают, что эксперимент – это «королевский метод науки», поскольку его применение в конкретной области науки – показатель ее зрелости. В социальной работе **экспериментальные методы** используются при изучении того, что произойдет, если в изучаемый процесс будут введены новые элементы, или же будут установлены новые связи между соответствующими элементами. К данной группе относятся все виды социального эксперимента (социально-экономический, социально-педагогический, социально-психологический, социально-правовой и др.), и опытно-экспериментальная работа.

Социальный эксперимент решает ряд методологических задач. Во-первых, это установление неслучайных связей между воздействием исследователя и достигаемыми при этом результатами; между социальными условиями и полученной эффективностью в решении проблем социальной работы. Во-вторых, сравнение продуктивности двух или нескольких социальных интервенций или условий с последующим выбором из них оптимального по какому-либо критерию (результативность, оптимальное

время, необходимые усилия и средства и т.п.). И, в третьих, выявление причинных закономерных связей между явлениями и их представления, как в качественной, так и в количественной форме.

Сущность социального эксперимента состоит в том, что исследователь активно вмешивается в обычный ход социального процесса, создает и видоизменяет социальную ситуацию, ее условия или изучаемое явление в целом путем направленного воздействия особого фактора, не характерного для обычного течения событий. Активное вмешательство исследователя в социальный процесс осуществляется с целью его изучения с заранее запланированными параметрами и условиями. Под влиянием экспериментального фактора происходят определенные изменения испытуемых, которые фиксируются исследователем, что позволяет установить наличие или отсутствие предполагаемой связи.

Экспериментальное вмешательство в социальные процессы целесообразно, если требуется проверка сформулированных в исследовании объяснительных гипотез, для выявления причинно-следственных связей, а также для установления зависимости между воздействием социальных факторов на детей, семью, подростков, молодежь и других клиентов социальной работы.

В структуре социального эксперимента выделяют достаточно много компонентов:

- ☐ Исследователь-экспериментатор
- ☐ Испытуемые
- ☐ Гипотеза
- ☐ План или программа эксперимента
- ☐ Инструкция для испытуемых
- ☐ Независимые переменные (новые вводимые экспериментатором условия) и зависимые переменные (измененные под влиянием новых условий факторы)
- ☐ Экспериментальная ситуация
- ☐ Контролируемые и неконтролируемые условия.

Виды эксперимента также многообразны:

- Лабораторный или камерный лабораторный эксперимент;
- Естественный эксперимент
- Абсолютный эксперимент
- Сравнительный эксперимент (*по принципу: единственного различия, единственного сходства, сопутствующих изменений, перекрестный, дублирующий*);
- Моделирующий мысленный эксперимент, *экс-пост-факто*;
- Опытнo-экспериментальная работа

В зависимости от цели также выделяют констатирующий, формирующий (созидающий, преобразующий) и контрольный эксперименты, которые представляют собой этапы опытнo-экспериментальной работы.

По характеру экспериментальной ситуации различают эксперименты **полевые (естественные)** и **лабораторные**. Строгий учёт всех условий опыта легче всего осуществить в специально оборудованной лаборатории. Естественный эксперимент более труден для проведения, а его результаты почти всегда оставляют простор для альтернативных интерпретаций. Полевой эксперимент – ведущий метод ориентированных на практику оценочных исследований.

В социальной работе эксперимент проводится в естественных условиях. Как правило, целью такого исследования является изучение эффективности новой социальной программы или методики. Эксперимент в социальной работе носит прикладной характер, так как проводится с целью получения объективной информации, необходимой для принятия практических решений.

Пример. В 1980-х гг. на Западе в скандинавских странах, а также в Италии и Великобритании возникло мощное движение, участники которого выступали против помещения людей, нуждающихся в специальном уходе, в учреждения стационарного типа (больных, престарелых, инвалидов, лиц с задержкой умственного развития, сирот), ратуя за создание условий для ухода за ними на дому. В русле этого движения шло закрытие психиатрических больниц, вспомогательных школ, детских домов и введение альтернативных форм обслуживания, направленных на достижение социальной интеграции соответствующих групп населения. Существовал и противоположный лагерь защитников традиционных форм социального обслуживания. Главным доводом сторонников реформ было утверждение, что на этом пути можно добиться значительного повышения качества обслуживания без существенного увеличения затрат. Для обоснования этого довода проводились исследования по сравнению двух моделей социального обслуживания.

Как показывает приведенный пример, в ходе эксперимента *сравниваются две группы людей, различие между которыми выступает как независимая переменная. Например, сравнивается группа больных и группа здоровых людей. Изучаемым фактором в этом случае будет состояние здоровья. Существенное отличие исследований, проводимых в естественных условиях, заключается в том, что у исследователя нет возможности произвольно комплектовать группы испытуемых. Лучшее, что он может сделать, – это попытаться максимально уравнять между собой группы по фоновым характеристикам (пол, возраст, семейное положение и т. д.). Полезно учесть и некоторые дополнительные моменты, которые могут пригодиться на этапе анализа данных. Например, есть смысл учитывать тяжесть заболевания, поскольку может оказаться, что в одном случае более эффективной является традиционная модель обслуживания, а в другом – инновационная.*

Наибольшие трудности при проведении социальных экспериментов представляет разработка системы измерения оценочных показателей. По какой системе оценивать качество обслуживания? Учитывать ли только

объективные показатели, пренебрегая мнением самих клиентов? Если брать несколько показателей, то как свести их в один интегральный показатель? Как сопоставить между собой показатель качества обслуживания и уровень затрат?

При проведении естественных экспериментов не всегда есть возможность создать контрольную группу. В таком случае сравнивают два состояния – **до** и **после** эксперимента.

Через эксперимент внедряются новые формы, методы и технологии обслуживания клиентов; создаются новые организационные модели социальной работы и т. д. Можно констатировать, что сегодня экспериментальными площадками в той или иной степени стали многие учреждения социальной сферы.

Следует подчеркнуть, что социальный эксперимент представляет собой систему методов и приёмов изучения социальных явлений посредством изменения условий их протекания. Кроме того, эксперимент в социальной работе является многофункциональным в том смысле, что это и способ сбора эмпирической информации, и аналитический тип исследования, и *вид преобразовательной деятельности*. Любая из перечисленных функций социального эксперимента сама по себе может стать объектом исследования.

Социальные эксперименты имеют сложную схему экспериментирования, связанную с наличием более двух независимых переменных. В сущности, социальный эксперимент – это несколько экспериментов, объединённых в одном плане. Анализ такого эксперимента должен быть многофакторным.

При изучении социального эксперимента необходимо учитывать и отражать в описаниях его специфические характеристики:

- объект и предмет исследования как зависимая переменная;
- методы и средства преобразования «предмета в объекте» как независимые переменные;
- технология (методика) использования независимых переменных;
- диагностика и методы диагностики результатов влияния независимых переменных на зависимые переменные.

Объект и предмет экспериментирования в социальной работе – это те процессы и явления социальной практики и их качественные свойства, которые предполагается усовершенствовать: качества, свойства, отношения, методы (приёмы, способы), технологии и т. д. Следует иметь в виду, что объект и предмет экспериментирования не является объектом всего исследования.

Пример. Объектом исследования является социальное обслуживание пожилых людей в конкретном социальном учреждении (ТЦСОН), а объектом экспериментирования могут быть и технологии обслуживания вообще, и технология обслуживания на дому в частности и т. д.

Методы и средства преобразования объекта и предмета экспериментирования называются независимыми переменными, поскольку

они являются вполне самостоятельными по отношению к тем свойствам, качествам, которые изменяются в ходе эксперимента.

Технология использования независимых переменных – это порядок проведения эксперимента, режим введения методов и средств преобразования предмета экспериментирования. Исследовательскую деятельность в социальной сфере в форме эксперимента, осуществляемого в реальных условиях, нередко называют опытно-экспериментальной, поскольку она является ещё и преобразовательной (по своим практическим результатам).



В научных исследованиях в сфере социальной работы **опытно-экспериментальная работа** получила особый статус как целенаправленное создание эффективного опыта деятельности специалистов по социальной работе, *нестрого поставленный эксперимент*, который организуется на основе научных положений теории социальной работы и в соответствии с теоретически обоснованной гипотезой.

Опытно-экспериментальная работа предполагает преобразование социальной действительности, создает новые социальные явления и системы (*оптимизационный подход*) или воспроизводит и проверяет существующие эффективные модели (*подход структурного подобия*). Опытное экспериментирование всегда сопровождается глубоким анализом промежуточных и конечных результатов.

В рамках опытно-экспериментальных социальных проектов проводятся семинары-тренинги, консультации, семинары-практикумы, научно-практические конференции, осуществляется распространение инновационного опыта.

Как утверждает В.И. Загвязинский, опытно-экспериментальная работа достаточно эффективный метод исследования в сфере социально-педагогической деятельности, если отвечает следующим критериям:

- ☐ **Исследовательский критерий** (получение новых научных знаний)
- ☐ **Образовательный критерий** (клиенты социальной работы приобретают новые социальные компетенции)
- ☐ **Социологический критерий** (клиенты социальной работы повышают свой социальный статус, самооценку, расширяется сеть их социального взаимодействия)
- ☐ **Критерий индивидуально-личностного развития** (каждый испытуемый, участвующий в экспериментальном исследовании идет по пути развития своих способностей и умений)
- ☐ **Критерий психологического комфорта** (все участники экспериментального исследования удовлетворены происходящими событиями и изменениями в своей жизни)
- ☐ **Валеологический критерий** (критерий здоровья)

Кроме того, на подготовительном этапе необходим тщательный предварительный теоретический анализ проблемы, изучение опыта, практики

социальной работы для максимального сужения поля экспериментирования, его задач и корректное определение минимально необходимого, но достаточного числа экспериментальных объектов, а также минимально необходимой длительности его проведения.

В социальных исследованиях экспериментальные методы используются для выявления закономерностей в процессах и явлениях, что предполагает определенные требования к эксперименту и экспериментатору. Это касается, прежде всего, таких аспектов как привлекательность деятельности для испытуемых, легкость овладения формальной стороной этой деятельности; кратковременность экспериментальной процедуры; учет возрастных особенностей испытуемых и создание для них ситуации успеха.

Специалист по социальной работе – педагог, как исследователь, должен уметь обосновывать и планировать эксперимент; организовать непрерывную циркуляцию информации между исследователем и объектом экспериментирования (принцип обратной связи). На исследователе лежит моральная ответственность за ход и результаты эксперимента. В связи с этим, предполагается разработка гибкой и оперативной системы мер контроля за происходящим, коррекция возникающих проблем и контакт с испытуемыми.

Тема 2.5 Комплексные и инновационные специальные методики исследования в социальной работе

Комплексные методики исследования занимают особое место в классификации методов исследования в социальной работе. Они междисциплинальны и представляют собой сложные системы исследования, включающие разнообразные методы, приемы и средства – общенаучные, эмпирические, диагностические, элементы экспериментирования. Задача исследователя заключается в том, чтобы адаптировать данные методики к объекту и предмету исследования в социальной работе.

Прежде всего, рассмотрим



методику изучения, анализа и обобщения опыта социальной работы. Она представляет собой организованную научно-познавательную деятельность, направленную на установление общего и устойчивого в социальных системах, предполагает выявление существующего уровня решения задач социальной работы, а также «узких» мест и конфликтов, возникающих в практике.

Данная методика служит для выявления элементов нового, рационального, рождающегося в деятельности специалистов по социальной работе; позволяет определить уровень новизны и актуальности научно-практических проблем, а также позволяет определить пользователей, уровень доступности и эффективности научных рекомендаций.

Предметом исследования является опыт социальной работы - **совокупность знаний, умений и навыков практической деятельности, дающей определенный результат.** Этот опыт складывается независимо от исследователя и существует в различных видах: массовый (так работают все специалисты в соответствии с должностными обязанностями), положительный (передовой, мастерство, новаторство, творчество), отрицательный опыт (недостатки в социальном обслуживании, социальном обеспечении и проч.).

Любой из названных видов опыта социальной работы может быть изучен с помощью данной методики, но наибольший интерес для исследователя представляет передовой опыт как источник элементов творческого поиска, новизны, оригинальности. Именно он дает новые идеи для развития науки.

Методика изучения, анализа и обобщения опыта опирается на методы теории познания (анализ, синтез, сравнение, обобщение и др.), предполагает эмпирические методы (наблюдение, методы опроса, изучение и анализ документов и продуктов деятельности); диагностические методы (тестирование, экспертные методы), а также методы обработки и анализа результатов.

Изучение, анализ и обобщение опыта социальной работы – обязательная методика, необходимая для соблюдения в исследовании принципа единства логического и исторического, поскольку позволяет хорошо представлять себе существующий в практике уровень решения проблем, с которыми сталкиваются специалисты по социальной работе.



К группе комплексных методик исследования следует, на наш взгляд, причислить так называемый **биографический метод исследования личности (метод социальных биографий и социальных историй).** Цель данной методики - восстановление жизненного пути человека, особенностей его социализации на основе

изучения особенностей деятельности, особенностей общения со значимыми другими, биографии значимых отношений, участия в событийных группах.

Предметом для исследования становится жизненный путь человека, его социальная история, что предполагает реконструкцию жизненных сценариев развития личности, выявление факторов и условий социального развития.

В данной методике используется комплекс эмпирических и диагностических методов:

- биографическое анкетирование ;
- формирование списка событий, их шкалирование и оценивание;
- методика изучения биографических и личных документов;
- методика «Круг общения и событийные группы» и др.

Данная методика целесообразна в том случае, если необходимо выявить особенности социализации личности на предыдущих этапах ее развития, поскольку это единственная методика позволяющая выявить влияние

произошедших событий на процесс социального становления человека. Достаточно часто биографический метод представляет собой методику исследования, которая опирается на метод изучения и анализа большого числа документов - исключительно или преимущественно личных и неофициальных.

В истории развития зарубежной социальной работы приведены факты о том, что первой исследовательской работой, «узаконившей» использование личных документов (дневников, писем, автобиографий и др.) в анализе социальных процессов, стала опубликованная в 1918–1920 гг. книга У. Томаса и Ф. Званецкого «Польский крестьянин в Европе и в Америке». Значительную часть этой книги составила автобиография польского эмигранта, описавшего свой путь из польской провинции в Чикаго. Этот путь включил в себя и учёбу в деревенской школе, и работу помощником в торговой лавке, и выезд в Германию в поисках заработка, предшествовавшие эмиграции в США. Обосновывая использование биографического метода в социальных исследованиях, У. Томас и Ф. Званецкий утверждали, что социальные процессы нужно рассматривать как результат постоянного взаимодействия сознания личности и объективной социальной реальности. В этом взаимодействии личность, её понимание и определения реальности выступают как постоянно действующий фактор (детерминант) и продукт социального взаимодействия. Следовательно, изучение сознания и самосознания, т. е. субъективного содержания, – необходимое условие анализа социального мира. Чикагский социолог К. Шоу (1920–1940-х гг., США) изучал подростковую преступность, используя написанные по его просьбе автобиографические заметки юного правонарушителя, дополненные полицейскими и судебными документами, результатами медицинских освидетельствований и т. п.

В современной Западной Европе данный метод чрезвычайно распространен в исследованиях, которые проводятся по всему миру учеными из Германии, Великобритании, Швейцарии.

Биографический метод имеет много общего с методом включённого наблюдения и, по сути, является разновидностью этнографического подхода к «анализу случая» (об этом методе исследования – ниже). Отличием биографического метода можно считать бóльшую сфокусированность на уникальных аспектах истории жизни человека (группы, организации) и на субъективном, личностном подходе к описанию человеческой жизни, карьеры и т. д. Причем, в качестве биографического материала может рассматриваться любой письменный или устный рассказ субъекта (индивида, группы, организации) о событиях его жизни, т. е. данные опроса и интервью, публичные и частные архивные материалы. К частным архивным материалам, используемым при изучении «жизнеописаний», относят личные записи и документы. Основной тип частного документа – это автобиография. Однако при работе с автобиографиями нужно помнить, что они представляют собой реконструированную субъектом в определённый период жизни историю. Поэтому автобиографические данные должны

интерпретироваться в контексте сведений, полученных из других источников.

Важным дополнительным источником биографических данных являются также официальные архивные документы: записи актов гражданского состояния, правительственные документы, данные социальной статистики, архивы общественных организаций и административных органов. В ведомственных архивах могут быть обнаружены важные биографические документы, связанные в первую очередь с профессиональной карьерой (деятельностью). При определённых условиях для воссоздания биографии («истории жизни») могут использоваться и вторичные источники – воспоминания других лиц, письма, официальные документы, газетные сообщения и т. д.

Различают три основных типа «историй жизни»: *полные, тематические и отредактированные*. Полная «история жизни» описывает весь жизненный опыт субъекта – от колыбели до последнего вздоха (от создания организации до его ликвидации). Тематическая «история жизни» отличается от полной тем, что относится преимущественно к одной стороне или фазе жизненного цикла субъекта (например, профессиональная карьера и т. п.). Отредактированная «история жизни» может быть и полной, и тематической. Её основная особенность – ведущая роль исследователя-интерпретатора, явно организующего биографический материал в соответствии с теоретической логикой (задачами исследования), избирательно редактирующего и интерпретирующего исходный биографический материал для того, чтобы ответить на поставленные в исследовании вопросы. Нередко отредактированные «истории жизни» становятся иллюстративным или доказательным материалом в теоретическом по сути исследовании. Ориентиром в работе с биографическими материалами может служить предложенная Н. Дензиным общая схема анализа и описания «историй жизни»:

- Отберите исследовательские проблемы и гипотезы, которые могут быть использованы и проверены с помощью истории жизни.
- Отберите субъекта или субъектов и определите, в какой форме будут собраны биографические данные.
- Опишите объективные события и переживания из жизни субъекта, имеющие отношение к интересующей вас проблеме. Эти события подлежат оценке с точки зрения различных источников таким образом, чтобы противоречия, непоследовательность и нерегулярность стали очевидны.
- Получите от субъекта его интерпретации этих событий, следуя естественному, или хронологическому, порядку.
- Проверьте достоверность источников биографического материала.
- Примите окончательное решение о достоверности вышеупомянутых источников и установите приоритетные источники для последующей проверки гипотез.

- Начните проверку предварительно сформулированных гипотез, поиск опровергающих примеров. Продолжайте модифицировать эти гипотезы, выдвигать новые и проверять их.
- Составьте черновой набросок всей «истории жизни» и ознакомьте с ним исследуемых, чтобы узнать их реакцию.
- Переработайте исследовательский материал (отчёт), изложив события в их естественной последовательности и учтя замечания исследуемых субъектов.
- Представьте в отчёте те гипотезы и предположения, которые получили подтверждение. В заключении остановитесь на теоретической значимости ваших выводов и перспективах дальнейшего исследования.



Как инновационную в плане развития методологии социально-педагогического исследования можно рассматривать **методику изучения случая (Case study)**. В социально-гуманитарных сферах, таких как антропология, правоведение, медицина, психоанализ, клиническая психология и психология развития, социальная работа, социальная политика, социальное воспитание, менеджмент и др. *изучение случая* используется достаточно широко, особенно в зарубежной практике (Роберт Е.Стейк, 1995). В отечественной науке философы и социологи исследование случая оценивают как *монографическое* глубинное, всестороннее изучение социального феномена с использованием качественной методологии (В.А. Ядов, 2001).

Исследование концептуальных подходов к понятию «изучение случая» позволяет определить его как комплексную методику изучения социального феномена через доскональный анализ отдельного случая или прецедента путем фокусирования исследования на чем-то целостном, конкретном, достаточно показательном или атипичном. При изучении случая специалист имеет дело с конкретным явлением, которое представляет интерес для теории или практики социальной работы. Свою задачу он видит в том, чтобы на основе тщательного анализа дать квалифицированное описание, которое будет полезно другим специалистам.

В социальной работе изучение случая – методика исследования конкретных социальных явлений, которые достаточно локализованы, но представляют интерес для науки или практики. «Случаем» может быть личность, семья, группа детей или подростков, пожилых людей как клиентов социальной работы, проблемная социальная ситуация, социальное поведение, различного рода девиации или любая другая единица социальной жизни.

Изучение случая, как методика исследования, использует целый спектр методов получения информации: анализ литературы и документов; наблюдение; методы опроса; тесты; проективные методики и др. Это дает возможность интенсивного анализа большого числа специфических деталей, соотнесения многообразия фактов, которые накапливаются, описываются и

позволяют сделать профессиональное заключение о сути проблемы, выбрать социальному педагогу стратегию ее решения и определить конкретные шаги социально-педагогической помощи, которые реализуются в процессе ведения случая.

Исследовательская практика показала, что изучение случая целесообразно, если изучаются локальные социальные проблемы; необходимо проверить новую концепцию на единичном объекте или провести анализ социального феномена через время. Кроме того, изучение случая может предоставить нам материал для формулирования объяснительной гипотезы исследования.

Методологический анализ изучения случая показывает, что единого понимания сущности данного метода в мировой науке не существует. В одном случае под определение подпадает целая группа методов: биографический, исторический, наблюдение и даже эксперимент. В другом – его определяют как «детальное рассмотрение события или серии взаимосвязанных событий, которые, по мнению исследователя, представляют определённые теоретические принципы. Кроме того, кейс-стади описывается как «эмпирическое исследование, которое изучает явление в реальном жизненном контексте, когда границы между явлением и контекстом размыты.

Кейс-стади можно отнести к группе качественных исследований, в которых преимущественно используются глубинные интервью, групповые интервью, описания событий их участниками и др. методы. Существует и такое мнение, что кейс-стади – это не столько метод, сколько исследовательский подход. Корни кейс-стади учёные видят и в клинических обследованиях врачей, и в практических методах casework, которые находятся на вооружении социальных работников, исследовательских методах историков и антропологов.

Представители Чикагской школы социальной работы (США) определяли кейс-стади как неколичественные исследования, делающие акцент на истории и контексте происходящих событий, избегающие обобщений и исходно ориентированные на понимание явлений социальной жизни через представление действующих лиц.

Применительно к кейс-стади в социальной работе ситуация примерно такова: исследование ориентировано на понимание событий в сфере социальной работы: а) глазами специалистов; б) глазами клиентов. При описании «случая» упор делается не на анализ, а на синтез – на интеграцию данных различного рода с целью создания о нём целостного представления. Исследователь стремится к охвату всей доступной информации, но при этом старается выявить наиболее значимые моменты.

Пример. Специалистов по социальной работе, как правило, интересует степень удовлетворённости клиентов качеством социального обслуживания. Для этого необходимо попытаться найти какие-то объективные индикаторы. Одним из них является количество жалоб по поводу социального обслуживания. Другой способ – это прямо обратиться к клиенту с вопросами,

которые позволяют выяснить степень его удовлетворённости качеством социального обслуживания. В рамках исследования случая имеется возможность учитывать и сопоставлять данные разного рода. Во-первых, это данные непосредственного наблюдения. Во-вторых, это данные, которые сообщает о себе сам клиент (самоотчёт). В-третьих, это информация, получаемая от «третьих лиц» в виде непосредственного рассказа или документов. Углублённое изучение случая обычно предполагает привлечение информации всех типов и её сопоставление. Следует соблюдать важное методическое требование: описание случая должно включать ясные указания на источники информации.

Исследователь, занимающийся изучением случая, выступает в особой роли по сравнению с коллегой, работающим в номотетическом ключе:

- Он активно отбирает случаи, которые, по его мнению, заслуживают внимания. Это могут быть не только наиболее типичные случаи, иллюстрирующие некое общее правило, но и крайние случаи, демонстрирующие исключения из этого общего правила.
- Он идёт индуктивным путём – от частного к общему. В отличие от своего коллеги-экспериментатора он начинает не с априорных гипотез, а с живого наблюдения. При этом исследователь, занимающийся изучением случая, гибко следует внутренней логике предмета, избегая преждевременных и слишком широких обобщений.
- Он выполняет активную функцию в процессе сбора информации, не уклоняясь от её интерпретации. Напротив, его опыт и знания непосредственно включаются в исследовательский процесс. Причём не только в форме явного знания, но и в форме интуиции. В этом смысле его мышление ближе к мышлению специалиста-практика, чем к абстрактно-логическим рассуждениям учёного-теоретика.

Идиографический подход на уровне изучения случая предоставляет большой простор как для выбора исследовательских приёмов, так и в плане интерпретации полученных данных. Соответственно и форма описания случая достаточно свободная, она близка обычному повествованию.

В области социальной работы последовательность описания случая следующая:

- а) описывается проблема, с которой клиент обратился;
- б) приводятся сведения о клиенте и его социальном окружении;
- в) делается профессиональное заключение о сути проблемы и выбранной стратегии её решения;
- г) описываются конкретные шаги, предпринятые для решения проблемы;
- д) в конце описания даётся общая оценка достигнутого и адекватности самой избранной стратегии вмешательства.

Для изучения уровня, где оперируют социальные службы и социальные работники, в качестве метода сбора данных и жанра представлений результатов исследования вместе с другими качественными методами распространяется *этнографическое* исследование. Его отличительным

признаком является скрупулёзное внимание к деталям, рассмотрение особенностей какого-либо процесса или определённой организации общественной деятельности и социальных отношений посредством включённого наблюдения, глубинных интервью, анализа документов. Применяемые в изучении внутренней жизни учреждений, эти инструменты сбора данных подразумевают аналитический интерес к структурам повседневной жизни, организационной культуре во всей совокупности её проявлений.

В литературе представлены и описаны различные типы кейс-стади, например:

- ✓ *эвалюаторное*, направленное на оценку эффективности социального обслуживания;
- ✓ *образовательное*
- ✓ *этнографическое*;
- ✓ *аналитическое (объяснительное)*
- ✓ *описательное*.

Описательная стратегия направлена на вопрос «как?», и задача состоит в подробном описании некоторого социального явления или института. В свою очередь, объяснительная стратегия призвана найти ответ на вопрос «почему?» и осуществить поиск причин и факторов, оказывающих влияние на ситуацию. В таком случае кейс-стади не просто позволяет уточнить факты и упорядочить массу деталей, но и способствует формулированию теоретических выводов.

Методология кейс-стади – разработанный и широко применяемый в социальных науках за рубежом инструментарий. В отечественной науке эта методология используется сравнительно недавно, но уже стала источником новых идей и интересных открытий. Перспективным направлением в развитии этой полевой стратегии стало исследование организаций, в том числе социальных служб.

Следует отметить, что кейс-стади имеет общие корни с методом индивидуальной социальной работы со случаем, который традиционно практикуется в качестве важной диагностической процедуры для идентификации условий жизни и проблем клиента.

Таким образом, предметом исследований социальной работы могут стать отдельные фрагменты социальной реальности – случаи, рассматриваемые в пространственно-временном измерении и воплощаемые в том или ином направлении социальной политики, организационном контексте определённого учреждения социальной защиты и действиях конкретных специалистов.

Примеры. Проблема социального статуса и социальной защищённости пожилых людей может рассматриваться как в сравнительно-историческом ключе, так и в контексте конкретной организации. Через случай конкретной организации рассматривается не только специфика и эффективность социальной политики, но и обобщаются проблемы пожилых людей в современном обществе. Рассматривая школу-интернат для детей с

нарушениями опорно-двигательного аппарата в качестве такого случая, можно увидеть, как относятся к инвалидам в нашем обществе, откуда рекрутируются взрослые инвалиды в дома престарелых. Рассматривая социальную политику в отношении инвалидов, анализируем ресурсы и барьеры современной ситуации в этой области.

В исторической перспективе изучение социальной работы отражает конкретный временной срез со всеми его особенностями и свойствами. Имеется в виду, с одной стороны, изменчивость социально-экономических обстоятельств, с другой – тот факт, что любой момент в истории развития каких-либо конкретных общественных процессов и социальных отношений оказывается отягощённым (или обогащённым) предыдущим опытом. Поэтому методология кейс-стади предполагает необходимость исторического обзора анализируемой проблемы. Причем, социально-исторические факты фиксируются и подвергаются систематической обработке и документированию, предоставляя материал для сравнения. Однако исследования в этой области, проведённые коллегами в других службах (городах), могут противоречить друг другу в некоторых вопросах. Новые материалы и противоречия расширяют границы изучаемой реальности, позволяют обсуждать нововведения в политическом аспекте с учётом выявленного контекста или предлагать собственное видение ситуации.

В исследованиях социальной работы не менее важно географическое измерение «случая». Поскольку исследование обычно осуществляется в конкретном населённом пункте, оно может содержать указания на культурный и географический контекст: приоритеты местной социальной политики; экономическое состояние области или района; роль сообществ; уровень жизни; содержание и способы формулирования социальных проблем. По-разному проявляют себя этнокультурные особенности управления и социальной поддержки. Всё это задаёт специфический контекст, в котором развивается социальная работа, формируются определённые типы профессиональных качеств и организационной культуры. В этом отношении результаты любого исследования в стратегии кейс-стади, с одной стороны, являются особенными, а с другой – типичными, содержащими узнаваемые повсюду детали и возможности экстраполировать наблюдения и выводы на другие регионы.

Процедура полевого исследования в стратегии кейс-стади имеет определённые особенности. Так, несмотря на то, что исследователи бывают хорошо знакомы как с организацией, в которой проводятся кейс-стади, так и сотрудниками тех служб и ведомств, с которыми нужно тесно взаимодействовать в ходе выполнения проекта исследования, первым важным условием сбора данных является выработка дистанции. Это подразумевает попытки смотреть на привычные социальные практики так, словно они чужие, подмечая такие их особенности и свойства, которые в обычных обстоятельствах кажутся естественными.

Кроме того, важно сфокусироваться на ситуациях, существенных с точки зрения целей исследования. Чтобы этого достичь, разрабатывается путеводитель интервью, включающий вопросы по разным аспектам повседневной деятельности социальных служб и управления социальной политикой в регионе. Как правило, это гибкий вопросник, отражающий темы беседы. Стратегия такого интервью предполагает довольно высокий уровень рефлексии у интервьюера-исследователя, способность контролировать ход беседы, гибко подходить к последовательности вопросов и получению дополнительной информации, которая имеет отношение к целям исследования, но появляется неожиданно. Таким образом, необходима предварительная работа, которая направлена на сбор разноплановых материалов.

Для иллюстрации особенностей изучения организаций социальной работы предлагается **план кейс-стади социальной службы**, например ТЦСОН.

1. *Историческая справка.* Адрес. Специфика организации, характеристика помещения, оснащённость оборудованием, условия работы. Почему возникла служба? Когда? Её задачи. Откуда исходила инициатива её создания? Основные этапы становления и нынешний этап. Отношение с другими социальными структурами.

2. *Описание службы.* Подробно описать помещение, расположение столов, подсобных помещений, мест для клиентов – выделены ли они, где находятся, имеются ли стулья; описать «наглядную агитацию»: что висит на стенах, какие надписи. Как организовано место. Где принимают клиентов; как происходит выяснение проблем клиентов, их регистрация и распределение по специалистам. Кто осуществляет приём клиентов? Как этот приём протекает (описание)?

3. *Финансирование.* Составить таблицу финансирования по годам. Источники финансирования (если разные, то отразить это в таблице и дать динамику по годам). Собрать пояснения по финансированию: почему именно таким оно было в данном году, что это в результате обусловило; удовлетворённость общим финансированием, на что не хватает денег, на что бы направили деньги, если бы они появились. Связь с отечественными и зарубежными программами по социальной работе соответствующего профиля, международная поддержка.

4. *Динамика численности сотрудников центра (службы).* Результаты свести в таблицы по годам, дать пояснения. Образование сотрудников, текучесть, как менялись уровень и характер образования, откуда пришли сотрудники, руководители. Практический опыт социальной работы – где приобрели, сколько лет, в какой области. Теоретический опыт – какие квалификационные дипломы имеют, какого учреждения образования, какие специализации, когда получили. Довольны ли обучением, какие из теоретических знаний оказались востребованными.

5. *Группы работников.* Какие группы работников существуют (по опыту, специализации, профессии и др.)? Как они отличаются друг от друга по образованию, зарплате, по доступу к определённым ресурсам? Можно ли

осуществить переход из одной группы в другую и как это сделать? Какая группа наиболее влиятельна и престижна, как она определяет деятельность других групп? Как в неё входят и как покидают? Опишите элементы групповых субкультур.

6. *Концептуальные подходы к практической социальной работе.* В каких профессиональных ассоциациях состоят сотрудники? Где и как они обсуждают свои проблемы? Основные концептуальные установки.

7. *Этика.* Какие противоречия, дилеммы встречаются в социальной работе? (Собрать примеры.) Чем руководствуются специалисты в повседневной работе? Что считают ценным и правильным?

Следующие вопросы можно использовать для интервью с рядовыми сотрудниками и руководителями: Какими этическими принципами Вы руководствуетесь в своей работе? Где сформулированы эти принципы? Насколько они общеприняты среди представителей вашей профессии? Как вы их узнали? Что произойдёт, если вы узнаете, что кто-либо из ваших коллег/подчинённых, занимающихся социальной работой, нарушил эти принципы?

8. *Язык.* Составить словарь «внутреннего языка», особых словечек, терминов, в том числе тех, какие используются внутри службы для обозначения клиентов, их особенностей. Какими из слов «внутреннего языка» обозначаются начальники? Работа в общем и отдельные её направления, с какой эмоциональной окраской. Представить образцы нарративов и способов самовыражения.

9. *Организационная культура и субкультуры.* Описать стиль и оформление помещений: что вывешивается на стены, что написано на них (граффити).

10. *Отношения с клиентами, знание, мастерство.* Статистика: данные об обращениях в службу по годам – частота, динамика по отдельным направлениям. Как сотрудники повышают своё мастерство? Как отношение к клиентам проявляется в языке, оформлении помещений; организационных символах, документах, инструкциях; коммуникации с клиентами, персонала между собой?

11. *Мотивация работников.* Как работники мотивируются к труду? Как часто используется материальное, символическое поощрение? Кто и каким образом контролирует дисциплину, качество выполнения заданий? Насколько жёстко осуществляется контроль? Каковы дисциплинарные практики? Какие меры стимулирования применяются? Собрать коллекцию типичных практик (истории, документы): «Как человек попадает на работу в социальную службу?», «Как человек находит там подходящее место?», «Как делается карьера?», «Конфликты в сервисной организации», «Почему человек покидает организацию?».

11. *Лидерство.* Что значит «хороший руководитель» в этой организации? Примеры хорошего и плохого руководства. Есть ли лидер в организации? Совпадает ли формальное лидерство с неформальным? Качество лидера. Как формируются навыки лидерства?

12. *Процесс планирования.* Описать, как протекает деятельность рядовых работников, как построено краткосрочное и долгосрочное планирование, как проходят планёрки (следует присутствовать на одной из планёрок, вести дневник включённого наблюдения). Принятие решений: кто принимает решения в разных случаях (относительно организации работы; взаимоотношений с клиентом, сообществом, руководством)?

13. *Организация работы.* Какие существуют процедуры регистрации, отчётности, насколько беспрекословно они выполняются, существуют ли исключения из правил во внутренних отношениях и отношениях с клиентами (неформальные нормы) или, напротив, только правила и буква инструкции; роль социальных работников, работа в группах, активность рядовых членов, как построено взаимодействие с клиентом, как ведётся учёт жалоб и предложений?

14. *Взаимодействие с микросоциумом.* Как построено взаимодействие с микросоциумом, в каких формах, ставятся ли цели взаимодействовать, планируются ли такие действия? Есть ли волонтеры, как с ними взаимодействуют и организуют их работу, как сообщают о своей работе, как работают с общественным мнением, средствами массовой информации? С какими общественными организациями взаимодействуют в районе, как протекает такое взаимодействие в деталях и подробностях?

15. *Методы социальной работы.* Какие методы работы с клиентами чаще всего используются? Приведите примеры. Откуда социальный работник узнаёт о методах социальной работы? Что из этих методов взято из каких-либо книг, пособий, а что – из практики (своей, коллег)?

Данный план, разработанный в стратегии кейс-стади, может быть адаптирован к целям исследования в сфере социальной работы и социально-педагогической деятельности.



К инновационным методикам социально-педагогического исследования можно также отнести метод **фокус-групп** (фокус-групповая методика), представляющий собой комплексную методику, которая сочетает групповое неформализованное интервью с элементами тестирования, эксперимента, а также предполагает использование метода наблюдения.

Метод фокус-группы имеет преимущественно разведывательный характер, в нём используются простые по структуре вопросники. Синонимом данному термину может быть групповая дискуссия. Фокус-группа – это беседа небольшой группы людей по определённому плану на заранее поставленную специалистом – исследователем тему. Фокус-групповое обсуждение выглядит предпочтительнее анкетирования или личного интервью благодаря более глубоким ответам на вопросы модератора; появлению новых идей, возникающих в ходе группового обсуждения проблемы; оперативности и экономичности метода. Фокус-группа позволяет за короткий срок определить причины возникновения проблемы.

Следует отметить, что



фокус-групповая методика в последние годы получила широкое распространение как один из наиболее оперативных и эффективных способов сбора и анализа социальной информации в таких областях знаний как социология, социальная психология, социальная работа. Ее методологический потенциал для исследования в сфере социальной работы заключается в том, что с ее помощью, возможно изучить не только позиции испытуемых, но и процесс формирования мнений, групповые влияния, особенности мыслетворчества при работе в команде.

Данная методика может использоваться, если в исследовании участвуют юношество, молодежь, родители или специалисты, которые объединяются в дискуссионные группы по 10-12 человек «за круглым столом» и обсуждают социальную проблему с целью ее более полного понимания и поиска оптимальных путей решения. Процесс обсуждения должен наблюдаться и фиксироваться с помощью ауди- и видеотехники. Полученные материалы затем обрабатываются исследователем, который имеет возможность наблюдать за процессом генерации идей, изучать особенности поведения испытуемых.



Не менее интересной для исследования является методика под названием *метод Дельфи или Дельфийская методика*, которая требует своего методологического и технологического развития. Ее суть заключается в проведении многоразовых, анонимных экспертных опросов специалистов в режиме «мозгового штурма». Методика, как правило, применяется на этапах формулирования проблемы и оценки различных способов ее решения, поскольку использует групповой метод анализа и эвристического прогнозирования. Например, это может быть изучение последствий внедрения результатов исследования в практику социально-педагогической деятельности. Следует знать, что метод Дельфи - это инструмент, позволяющий учесть независимое мнение всех участников группы экспертов по обсуждаемой проблеме путем последовательного объединения идей, выводов, предположений и прийти к согласию. Следовательно, дельфийская методика целесообразна, когда необходим всесторонний экспертный анализ проблемы, поиск идей по ее решению или независимая оценка результатов исследования для их последующего внедрения в практику социальной работы.

В последние десятилетия широкое распространение в исследованиях в сфере социальной практики получила методика, именуемая как мониторинг. Социальная работа не осталась в стороне от данной инновации.



Социальный мониторинг как комплексная методика исследования предполагает систему мероприятий, позволяющих наблюдать за состоянием субъектов социального взаимодействия, констатировать и оценивать их важнейшие качественные характеристики, мобильно выявлять результаты социальных интервенций.

Для исследования данная методика важна с точки зрения мониторинга социальных процессов и явлений. Для этого разрабатывается целостная система контроля, коррекции и управления на основе понимания объективных закономерностей социальной работы. Методика социального мониторинга характеризуется системностью (комплекс методов); систематичностью, продолжительностью, периодической повторяемостью. На основе постоянного лонгитюдного наблюдения и других методов (беседа, анкетирование, экспертные методы) осуществляется сбор данных, их анализ, сопоставление. Отслеживаются риски, нарушения процессов социализации, социальной адаптации определенных групп клиентов социальной работы и принимаются оперативные меры по их коррекции.

Таким образом, социальный мониторинг, как правило, направлен на непрерывное наблюдение за ходом социального процесса. В его цели входит комплексный анализ с деятельности специалистов социальной сферы; выявление взаимосвязи и взаимозависимости внутренних процессов социального взаимодействия; выявление причин успехов и неудач, путей, средств, методов, которые обеспечивают высокий уровень оказания социальных услуг.

В качестве объекта мониторинга выступают результаты социальной работы и средства, которые используются для их достижения.

Целесообразность использования мониторинга диктуется следующими обстоятельствами:

- ☐ Изучаемое явление изменяется во времени;
- ☐ Явление приобрело социальное массовое либо угрожающее значение;
- ☐ Деятельность специалистов носит инновационный характер.

Специальные комплексные методики исследования носят междисциплинарный характер и являются сложными комплексами методов исследования. Однако освоение данных методик на процессуальном уровне является профессиональной задачей специалиста по социальной работе.

Тема 2.6. Методы обработки и анализа результатов исследования

Обработка и анализ результатов представляет собой *систему исследовательских действий*, направленных на *преобразование* полученных в результате исследования *фактов в результаты*, которые могут быть использованы в практике социальной работы.

По словам академика В.А. Ядова «анализ собранной информации – самый увлекательный этап исследования». Для этого исследователю необходимо осуществить ряд исследовательских действий:

- Зафиксировать информацию об изучаемом объекте в виде признаков;
- Определить надежность информации;
- Выработать объективные и субъективно-оценочные характеристики и показатели исследуемого процесса;
- Обосновать и проверить гипотезы;
- Обобщить результаты исследования;
- Установить направления и формы их практического применения.

Для того, чтобы преобразовать первичные данные исследования (факты) в результаты необходимо владение **методами их обработки и анализа**, которые представляют собой способы преобразования фактов, полученных с помощью разнообразных методов и методик. Цель этой группы методов – сделать результаты обозримыми, компактными, пригодными для содержательного анализа.

Отметим сразу, что разнообразие конкретных методик наблюдается не только на уровне сбора первичной информации, но и на уровне их обработки. Это объясняется и характером первичной информации, получаемой по разным каналам, и задачами каждого конкретного исследования.

Анализ данных исследования заключается в интеграции всей собранной информации и в приведении её к виду, удобному для интерпретации. Считается, что в хорошо продуманном исследовании методы анализа данных должны быть выбраны уже на этапе его планирования. Это верно, поскольку предполагается, что на заключительном этапе исследования будут даны ответы на исходно поставленные вопросы. Однако по ходу эмпирического исследования могут возникнуть ситуации, требующие изменения тактики сбора данных и приёмов организации материала. *Пример:* пилотажные (ориентировочные) исследования.



Прежде всего, необходимо определить такое понятие как **выборочная совокупность** – подмножество заданной совокупности (популяции), позволяющее делать более или менее точные выводы относительно совокупности в целом.

Тип и способы выборки прямо зависят от целей исследования и его гипотез. Наиболее строгие требования предъявляются к выборкам аналитико-экспериментальных исследований, наименее строгие – к исследованиям по разведывательному плану.

Численность (объем) выборки зависит от уровня однородности или разнородности изучаемых объектов. Как правило, выборка – это 10% от генеральной совокупности.

Различают следующие способы формирования выборки.

1. *Простая случайная выборка* (здесь строго соблюдается принцип равенства шансов попадания в выборку и для всех единиц изучаемой совокупности, и для любых последовательностей таких единиц). Процедура построения такой выборки включает в себя следующие шаги: 1) формирование полного списка членов генеральной совокупности (основы выборки); 2) определение предполагаемого объема, т.е. ожидаемого числа

опрошенных; 3) извлечение из таблицы случайных чисел столько чисел, сколько требуется выборочных единиц; 4) извлечение из списка-основы тех наблюдений, номера которых соответствуют выписанным случайным числам.

2. *Систематическая выборка* по качеству часто приближается к простой случайной. Систематическая выборка, как и простая случайная, требует полного списка или заданного упорядочения совокупности. Техника отбора элементарна: сначала случайным образом отбирается первая единица, затем отбору подлежит каждый k -й элемент (k – шаг отбора).

3. *Стратифицированная выборка* используется в тех случаях, когда из каких-то содержательных соображений важно обеспечить представительность вероятностной выборки по каким-то конкретным важным для исследовательских целей критериям.

4. *Кластерная выборка* основана на первоначальном отборе группировок (кластеров) и затем на изучении всех единиц внутри кластеров. Корректное применение кластерной процедуры основано на неукоснительном соблюдении четырех необходимых условий: 1) кластеры должны быть однозначно и явно заданы: каждый член генеральной совокупности должен принадлежать к одному (и только одному) кластеру; 2) число членов генеральной совокупности, входящих в каждый кластер, должно быть известно или поддаваться оценке с приемлемой степенью точности; 3) кластеры должны быть не слишком велики и географически компактны, иначе кластерная выборка теряет всякий финансовый смысл; 4) выбор кластеров должен быть осуществлен таким способом, который минимизирует рост выборочной ошибки (последний процесс, в свою очередь, является неизбежным следствием кластеризации).

5. *Многоступенчатая (многофазная) выборка* осуществляется на основе комплексного применения различных моделей построения выборки.

Формирование выборки и проведение исследования с испытуемыми, входящими в выборочную совокупность, есть методологическая предпосылка для дальнейшей обработки и анализа данных исследования с опорой на принцип объективности.

Методы, применяемые для анализа данных, многообразны. Выбор конкретного метода зависит, в первую очередь, от характера исследовательских гипотез. Используют следующие виды анализа данных: 1) одномерный анализ (с целью описания одной характеристики выборки в определенный момент времени); 2) многомерный (с целью одновременного исследования взаимоотношений двух и более переменных и проверки гипотезы о причинных связях между ними).

Различают два больших класса методов анализа социальной информации, в соответствии с той формой, в которой эта информация представлена:

- **Количественные методы** – это методы, нацеленные на выявление количественных признаков социальных процессов. Они носят математический характер и представляют собой приёмы обработки цифровой информации. Многие из этих методов заимствованы из

точных наук, но некоторые специально разработаны социологами и психологами с целью измерения социальных явлений.

- **Качественные методы** ориентированы на анализ информации, представленной главным образом в словесной форме, и являются методами словесного описания и объяснения. Они направлены на репрезентативный охват и анализ количественного распределения характерных признаков в определяемых социальных явлениях. Иначе: качественный анализ – это метод интерпретации эмпирических данных, отдельных фактов и событий, а также статистики, состоящий в словесном описании причин, характера протекания, установления зависимостей и последствий. Это анализ смысловой и описательный (содержательно-смысловой).

Прежде всего, следует рассмотреть *качественные методы*, которые служат для анализа информации, представленной в словесной форме. С их помощью устанавливаются свойства и особенности изучаемых явлений. В основе данных методов – **сравнение фактов** по принципу сходства и различия. В эту группу включают следующие методы:

- *описание;*
- *классификация;*
- *сжатие информации;*
- *кодирование;*
- *категоризация;*
- *схематизация;*
- *эвристика.*

На первом этапе обработка предполагает изучение всех зафиксированных фактов, выделение ключевых понятий и идей, *выбор единиц анализа и отождествление фактов*. Затем происходит их *кодирование и классификация*. Это позволяет осуществить организацию и сортировку материала, его упрощение или сокращение. В результате составляется качественная матрица, отражающая полученные данные, что позволяет осуществить их **интерпретацию** путем сопоставления и соотнесения с теорией. Основная цель интерпретации – выявление и фиксирование комплекса характеристик обработанного материала, на основе которых открывается возможность обнаружить и объяснить основные тенденции и сформулировать выводы. Полученные данные должны быть представлены наглядно. Для этого можно использовать как табличное представление, так и различные формы графического изображения.

Методы количественного анализа принято разделять на методы статистического описания и методы статистического вывода. ^ *Методы статистического описания* направлены на получение количественной характеристики данных, полученных в конкретном исследовании. Статистическое описание и качественный анализ имеют определённое сходство: и в том, и в другом случае исследователь стремится к сжатому и наглядному представлению эмпирического материала. Математический язык оказывается эффективным средством достижения подобной цели. *Методы*

статистического вывода позволяют корректно распространять результаты, полученные в конкретном исследовании, на всё явление как таковое, делать заключение общего характера. С помощью методов статистического вывода осуществляется переход от изучения локальных явлений к познанию универсальных закономерностей, а тем самым и к научному прогнозированию.

Количественные методы обработки данных носят математический характер и представляют собой способы обработки цифровой информации. В эту группу включают:

- *упорядочивание;*
- *статистическая группировка данных;*
- *ранжирование;*
- *измерение;*
- *количественный анализ (альтернативный, вариационный, корреляционный, факторный и др.).*

В основе количественных методов – сравнение с единицей. Результат их использования - получение количественной характеристики данных, полученных в исследовании. Следует отметить, что измерение представляет собой операцию присвоения чисел объектам и их свойствам в соответствии с определенными правилами. В социальных исследованиях достаточно часто имеет место косвенное измерение и количественные характеристики социальных объектов выражаются в уровнях, индексах, коэффициентах.

Принципиальное различие между качественными и количественными методами состоит в особом эмпирическом угле зрения при рассмотрении социальной действительности: количественные методы нацелены на общие (повторяющиеся) признаки, качественные методы ориентированы на определённые различия. В отличие от качественных методов количественные методы не учитывают единичное и особенное в предмете исследования и ситуации. Поэтому целеполагание при тех и других методах различно: в случае качественных методов анализа – это раскрытие связей; измерение различных выражений уже известных черт – в случае количественных методов анализа.

Первоначально социальные науки пользовались исключительно методом словесного описания и объяснения. Проникновение в них количественных методов анализа знаменовало принципиальный сдвиг в понимании задач и возможностей этих дисциплин. Так, к середине XX в. в науках о человеке на Западе возобладала позитивистская модель, которая стала претендовать на роль основной модели социальных исследований. Возникла тенденция рассматривать качественные методы анализа данных как не вполне научные, сводить задачу анализа эмпирического материала почти целиком к использованию математической статистики.

На рубеже 70-х и 80-х гг. XX века маятник качнулся в обратную сторону. Вдумчивые исследователи стали критиковать чрезмерное увлечение количественными (статистическими) методами, указывая, что это приводит к формализму, внешнему наукообразию и односторонности в изучении

сложных социальных явлений. Утвердился более реалистический подход, утверждающий принцип сочетания качественных и количественных методов анализа. Существовавшая достаточно долгое время среди зарубежных социальных работников дискуссия о преимуществах и недостатках количественных и качественных методов исследований в настоящее время завершилась почти всеобщим признанием необходимости обеих ориентаций.

Существует известная внутренняя логика перехода от одного типа анализа к другому. Подобно тому, как описание готовит почву для объяснения, качественный анализ является предварительным условием для применения количественных методов. Он направлен на выявление внутренней структуры эмпирических данных, т. е. на уточнение тех понятий (категорий), которые используются для описания изучаемой сферы. Иначе говоря, на стадии качественного анализа в чисто словесной форме происходит окончательное определение параметров, необходимых для исчерпывающего описания. Когда чёткие описательные категории определены, легко перейти к простейшей измерительной процедуре – подсчёту. Например, если мы выделяем группу людей, нуждающихся в определённой помощи, то можно подсчитать количество нуждающихся в определённом микрорайоне. Или, если мы полагаем, что женщине сложнее, чем мужчине, найти работу, естественно будет обратиться для подтверждения к статистике безработицы.

Итак, качественный анализ создаёт предпосылку для количественного анализа. Однако существуют методы сбора информации, которые предназначены для получения количественных данных (анкеты, тесты). В этом случае исследователь сразу получает цифровые данные, которые можно подвергнуть математической обработке, но «на выходе» предполагается качественная (словесная) интерпретация результатов. При работе с количественными данными происходит как бы двойной «перевод»: с обыденного языка – на язык математических символов, а затем – с математического языка на язык слов.

РАЗДЕЛ 3. ПЛАНИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Тема 3.1. Этапы и технология планирования научного исследования в социальной работе

Научное исследование в социальной работе есть специально организованный процесс познания, в котором происходит разработка практико – ориентированных, систематизированных знаний о сущности социальных явлений, их содержании, формах социального взаимодействия с целью гармонизации взаимоотношений человека с социальной средой. Планирование научного исследования представляет собой первый шаг по его организации, представляющей собой целостное, относительно завершённое звено в структуре исследования, предполагающее постановку и решение задач детальной разработки предстоящих исследовательских действий.

Таковыми действиями являются разработка *плана, программы исследования* или же *исследовательского проекта*.



Планирование исследования носит стратегический характер; детализирует процесс исследования; предполагает выделение этапов и определение промежуточных продуктов. План представляет собой *средство исследования* и является документом, в котором закладываются основные процедурные мероприятия исследования,

Определяет содержательные ориентиры деятельности, ее порядок, объем, затраты времени, сил, средств.

План исследования выполняет ряд функций:

- **Направляющая** (определяет содержательные границы НИР)
- **Прогнозирующая** (цель=результат)
- **Координирующая** (что, где, когда предполагается делать, каким образом, какими средствами, в каком порядке, место и время)
- **Репродуктивная** (можно восстановить содержание и объем выполненной работы)

Следует также отметить задачи планирования:

- Упорядочение исследовательской деятельности
- Обеспечение выполнения требований к методам исследования
- Регулирование планомерности и систематичности НИР
- Обеспечение управляемости исследовательского процесса и преемственности полученных результатов

В исследовании стоит задача разработки, во-первых, содержательного плана научной работы (определяет ее структуру) и, во-вторых, стратегического плана (направляет процесс научно-исследовательской работы).

Содержательный план предполагает следующую структуру. Прежде всего, это введение – важный раздел, который содержит: обоснование актуальности проблемы исследования; степень ее разработанности (*кто изучал, что изучено, что исследовано недостаточно*), новизну и перспективность; научное обоснование исследования (цель, объект, предмет, гипотеза, задачи); методы исследования; база исследования (*где проводилось исследование*).

Далее план включает основную содержательную часть, состоящую из глав и параграфов. Каждая глава, каждый параграф имеет содержательное название, в них *отражаются анализ проблемы, объекта, предмета исследования*. Первая глава – теоретическая, вторая посвящена эмпирическому исследованию проблемы и разработке способов ее решения на практике.

Следующим разделом плана является *заключение*. Оно содержит выводы и обобщения по всей работе. В плане также присутствуют такие разделы как «Список использованных источников» и «Приложение», которое содержит

материал, характеризующий исследование (методики и средства исследования, разработки, схемы, таблицы и т.п.).

Стратегический план - это стратегия научного поиска, определяет последовательность операций, является моделью будущей деятельности; составляется в начале исследования и совершенствуется в процессе НИР.



Программирование исследования – создание программы, которая представляет собой набор необходимых мероприятий и действий по достижению цели.

Программа представляет собой средство исследования, которое соединяет все элементы, этапы и фазы исследовательского процесса; предваряет и научно обосновывает исследование. Программа выполняет методологическую, методическую и организационную функцию, обеспечивает качественное проведение исследования и представляет собой стратегический документ, выражающий концепцию исследования.



Проектирование (лат. – «брошенный вперед») – метод проективно-ориентированной науки; создание образа будущей деятельности, будущего явления.

Исследовательский проект – это форма предполагаемого решения проблемы путем организации научного исследования, которое опирается на систему сбалансированных научно организованных мероприятий по его выполнению.

Проектирование в социальной работе может быть направлено на изменение социальной среды или решение социальных проблем средствами социальной работы. Его целью также может стать преобразование межличностных отношений и гармонизация системы социального взаимодействия, моделирование качества социальной помощи и поддержки и инновационные изменения социальных систем, социальных институтов и технологий социальной защиты человека.

Исследовательский проект в общем виде имеет следующую структуру.

- **Введение.** Обоснование актуальности темы
- **Основные характеристики исследования:** объект, предмет, цель, основная идея, замысел, гипотеза, задачи, факторы риска, предполагаемые результаты
- **Критерии и показатели реализации цели и задач исследования**
- **Этапы исследования** (с указанием сроков выполнения)

Результативность исследования в социальной работе напрямую зависит от этапа планирования и организации исследования. Это связано с тем, что именно на данном этапе происходит научное обоснование исследования и оно начинает развиваться первоначально как мысленная модель, а затем реализуется в практике социальной работы.

Тема 3.2. Ценности, риски и этические проблемы исследовательской деятельности в социальной работе

Для научного исследования в социальной работе важными вопросами являются вопросы этики исследовательской деятельности и ее результатов. Прежде всего – это этическое содержание и обоснованность научного знания, а также нравственная ответственность ученого за социальные последствия использования научных открытий. Кроме того, встает вопрос о совокупности этических норм, которые обеспечивают здоровье научного сообщества.

В первую очередь, это **ответственность перед обществом – специалист по социальной работе, педагог, обязан сохранять ценности и предназначение профессии**, обладать высокими моральными принципами и руководствоваться ими в процессе исследования; выявлять социальные риски и осуществлять их профилактику.

Второй аспект – это **ответственность перед научным сообществом**: достоверность информации, недопустимость подтасовки результатов, плагиата, уважение к авторитетам. Третий аспект - **ответственность перед испытуемыми**: конфиденциальность, добровольное согласие и кооперация испытуемых, недопустимость обмана и жестокости.

При проведении исследований необходимо руководствоваться не только принципами обоснованности и целесообразности, справедливыми для всех видов научных исследований, но и определенными этическими принципами. И дело, безусловно, не в том, что социальный работник, проводящий исследования, может быть заподозрен в антигуманности или ненаучности своих действий. Необходимость соблюдения этических принципов в проведении исследований диктуется тем обстоятельством, что исследования, в какой бы форме они ни проводились, — это всегда исследования человека, его личных обстоятельств жизни и индивидуальных качеств, его душевного состояния, что является исключительно его личным достоянием и иногда — сокровенной тайной, бережно хранимой им от окружающих. Поэтому решение об участии в исследованиях, где необходимо предоставлять информацию о самом себе, может принимать только клиент или лицо, имеющее на это законное право.

Приступая к исследованиям и составляя их программу, социальный работник (или творческий коллектив) должен руководствоваться следующими основными принципами, определяющими этическую ответственность исследователя.

■ **Уважение к индивидам и группам, являющимся объектом исследования.**

Забота о поддержании достоинства граждан, принимающих участие в исследовании, должна стать ведущим принципом в исследовательской работе. На исследователя ложится личная ответственность за тщательную этическую оценку приемлемости исследования, методов, применяемых в его ходе, и сферы использования результатов исследования. Исследователь также лично несет ответственность за то, чтобы обращение

со стороны исследователей с гражданами, принимающими участие в исследовании, независимо от их социального, психического, психологического, экономического статуса, независимо от взглядов и убеждений и т. п., соответствовало этическим нормам. Забота о благополучии общества и его граждан должна определять сущность, формы и методы исследования и проявляться в его процессе. В случае если исследователь предвидит негативные последствия исследования для граждан (клиентов), принимающих в нем участие, следует исследование видоизменить или отменить, чтобы не нанести ущерба чести, достоинству и благополучию клиентов и всему обществу.

■ ***Честность и открытость.***

Ответственность за разработку и осуществление этически приемлемого исследования всегда полностью возлагается на исследователя. Этически обоснованное исследование должно сопровождаться четким соглашением между исследователем и лицом (лицами), являющимся объектом исследования. Предметом данного соглашения являются обязанности его участников — как объекта, так и субъекта — по отношению друг к другу: исследователь берет на себя обязанности полного информирования клиента об исследовании и его результатах, а клиент обязуется предоставлять достоверную информацию, необходимую в ходе проводимого исследования в объеме, имеющемся у него и достаточном для исследования. Если методика исследования вынуждает исследователя скрыть что-либо от клиента в процессе исследования, то его обязанностью является объяснить это клиенту и восстановить доверительные отношения. Этически и научно обоснованной является проверка данных, сообщенных клиентом, однако клиент должен быть заранее оповещен о возможности и необходимости проверки предоставляемой им информации. Этические нормы говорят о том, что исследователь не имеет права накапливать информацию об индивиде в тайне от него, а также произвольно передавать эту информацию третьим лицам, не участвующим в исследовании и не занятым решением проблем клиента.

■ ***Добровольность участия клиентов в исследованиях.***

Согласие клиента на участие в исследованиях базируется на его праве на личную свободу. Право согласиться или не согласиться на то, чтобы стать объектом исследования, было осознано уже в античности. Тем не менее следует различать исследования по их целям и в соответствии с ними определять права клиента на участие или отказ от участия в исследованиях.

Если клиент обращается в социальную службу с просьбой об оказании ему помощи и услуг, как правило, эти услуги или помощь оказываются после тщательной проверки личных или семейных обстоятельств его жизни. Такого рода социальные обследования необходимы, чтобы избежать злоупотреблений, для того, чтобы составить объективное мнение о трудностях клиента и на основании полученных данных с максимальной эффективностью оказать требуемую помощь. Участие в подобном обследовании, предоставление максимально полной информации в данном

случае является обязанностью клиента, поскольку обследование делается в первую очередь в его интересах и результаты его имеют чисто практическое значение. Так, например, для принятия решения о предоставлении клиенту социальных услуг на дому, социальная служба должна располагать сведениями о доходах клиента, состоянии его здоровья, условиях проживания, составе семьи и т. п. Это позволит правильно определить количество и качество необходимых услуг и их стоимость, что особенно важно, если в соответствии с Законом решается вопрос о предоставлении бесплатных, частично оплачиваемых или платных услуг. Иного рода этические требования предъявляются к научным исследованиям. Их цель в конечном счете также имеет практический характер — совершенствование системы социальной защиты, повышение эффективности работы социальных служб, — т. е. направлена на благо клиента. Однако результаты такого исследования для конкретного клиента не являются непосредственными и, явными и полезность их для него может быть неочевидной. В этом случае клиент имеет полное право отказаться от участия в исследованиях без объяснения причин своего отказа.

■ ***Необходимая и достаточная информированность клиента о целях, ходе и результатах исследований.***

Участие в исследованиях на основе полной информированности — неотъемлемое и законное право индивида. Более того, полная информированность может влиять на мнение клиента о целесообразности самого исследования и участия в нем и отчасти определять согласие или несогласие клиента на участие в других исследованиях. Информирование клиента об исследовании должно строиться по следующей схеме:

- раскрытие целей исследования;
- уведомление об обеспечении конфиденциальности полученных от клиента сведений;
- объяснение сущности исследования, т.е. тех процедур, которым клиент будет подвергнут в ходе исследования;
- гарантирование клиенту права и возможности отказаться от участия в исследовании на любом из его этапов;
- гарантирование права на консультацию независимого специалиста по сущности и целям исследования;
- сообщение о предполагаемых результатах исследования и их возможном применении.

Получив перед началом исследования необходимую информацию, т. е. имея представление о целях проводимого исследования, зная, что сведения, полученные о нем и от него, будут использованы строго в рамках интересов исследования, получив гарантии дальнейшего его информирования и имея возможность отказаться от участия в исследовании в любое время, клиент может осознанно принять решение об участии в нем.

Особая ответственность за информирование клиента ложится на исследователя в случае если при эксперименте возможны факторы, способные существенно повлиять на личное благо клиента, его безопасность,

здоровье, на сохранение конфиденциальности сведений, предоставляемых им исследователю и т. п. Очевидно при этом, что социальный работник должен не только сам все знать о предстоящем исследовании, но и уметь убедить клиента в необходимости принять участие в нем, если это не несет в себе негативных последствий для клиента. Если социальный работник не располагает достаточной информацией о конечных целях исследования, он должен по просьбе своего клиента пригласить консультанта для разъяснений.

Особо остро стоит вопрос о том, насколько этично привлекать к участию в исследованиях клиентов, в силу состояния здоровья не имеющих возможности осознанно решить участвовать в них или нет, (например, индивиды с психопатологией различной этиологии и выраженности). В случае, если участие такого клиента в исследованиях желательно или является необходимым для исследования, социальный работник должен поставить об этом в известность лечащего врача своего клиента и заручиться его поддержкой, а также получить согласие лица, имеющего юридическое право принимать решения от имени клиента в случае его недееспособности и на законных основаниях представляющего его интересы (например, опекуна).

■ **Гарантированность сохранения тайны исследований (конфиденциальность).**

Проблема соблюдения гражданских прав индивида и его согласия на участие в исследовании встает особенно остро в связи с тем, что исследования, как правило, вольно или невольно затрагивают ту сторону жизнедеятельности клиента, которая чаще всего является глубоко личной, даже интимной; предание ее огласке может поставить индивида в неловкое положение или нанести ущерб его интересам. Безусловно, уже одно то, что индивид становится клиентом социальной службы, говорит о том, что он находится в трудной жизненной ситуации и нуждается в активной помощи, и для того, чтобы помощь со стороны социальной службы была наиболее эффективной, клиент должен сообщить об обстоятельствах дела максимально точно, достоверно и подробно социальному работнику. Доступ к данным такого исследования разрешается только лицам, принимающим непосредственное участие в реализации программы помощи клиенту. Далеко не каждый клиент согласился бы на широкое освещение и обсуждение интимных сторон своей жизни. Поэтому, приступая к исследованиям, социальный работник должен четко представлять себе, какие именно из полученных им от клиента и о клиенте сведений могут быть обнародованы и в какой форме. Если методика исследования допускает это, участие клиента в исследовании может быть анонимным. Такие данные, как имя клиента, место его жительства и тому подобные конкретные сведения о нем, могут быть обнародованы только с согласия клиента и только в том случае, если социальный работник объяснит клиенту возможные не только положительные, но и отрицательные последствия гласности. Так, например, согласившись на публикацию в прессе информации о детском алкоголизме в конкретной семье с целью привлечения спонсорских средств для лечения

алкоголизма и оказания семье материальной поддержки, можно добиться не только поступления денег, но и того, что данная семья станет объектом повышенного нездорового внимания со стороны окружающих — на членов семьи будут «указывать пальцем» как на алкоголиков, дети могут стать объектом насмешек своих сверстников, ранее не знавших об этом обстоятельстве и т. д. Вред от такой публикации может быть существенно большим, нежели польза. Социальный работник, заручившись согласием клиента на обнародование результатов исследования, обязан предвидеть возможные отрицательные последствия этого (*риски*) и своевременно предупредить о них.

■ **Контроль за ходом исследований.**

Исследования в социальной работе проводятся, как правило, группами специалистов, находящихся в тесном контакте с населением, которое, собственно, и является зачастую объектом исследования, с клиентами ТЦСОН и других социальных служб, в сотрудничестве с различными государственными и негосударственными учреждениями и организациями, принимающими участие в исследованиях, а также частными лицами.

В основе социальных исследований лежит доверие клиента к исследователю, уверенность в его профессиональном мастерстве и объективности. Однако в ходе исследований возможны, несмотря на имеющуюся программу, различные отклонения от нее, вызванные как объективными, так и субъективными причинами, ошибки. Информация об отклонениях от заданной программы должна быть предоставлена клиенту в полном объеме. *Главное же этическое правило* для социального работника в данной ситуации — *сделать прогноз возможных нежелательных для клиента последствий исследований и исключить или, по крайней мере, минимизировать их*, поскольку одной из главных задач исследователя является ограждение объекта исследования от возможного физического, морального или материального ущерба, в том числе и отдаленного по времени от проводимого исследования.

Исследования не могут проводиться, если существует опасность нанесения серьезного, длительного или неустранимого ущерба клиенту — объекту исследования.

■ **Использование результатов исследования исключительно на благо клиента.**

Данный принцип требует от социального работника соблюдения основной заповеди научной деятельности: «наука — для людей». Исследования в социальной работе проводятся с целью выявления потенциальных клиентов, выяснения их проблем, изучения деятельности социальных служб и надежности системы социальной защиты в целом. Конечным итогом таких исследований становится более или менее масштабная программа, направленная на совершенствование деятельности социальных служб и, следовательно — повышение эффективности социальной помощи, поддержки и обслуживания. Однако в практическом плане интересы участников исследования — его субъекта и объекта — могут не совпадать.

Если объект в большинстве случаев заинтересован в наиболее благоприятном для себя результате (пусть ему придется даже констатировать факт неблагоприятных условий своей жизнедеятельности, зато это даст возможность претендовать на социальную помощь или получение других благ), то для субъекта наиболее существенным является достоверность и объективность результата исследования. В этом случае (в случае несовпадения результатов исследования и ожидания его участников), исследователь должен разъяснить клиенту объективную ценность результатов исследования.

Результаты исследований в социальной работе не должны быть использованы в целях извлечения личной выгоды — материальной, моральной, политической — или переданы для применения в этих целях юридическим или физическим лицам

Например, в ходе исследований могут быть выявлены группы клиентов, находящихся в крайне стесненном материальном положении, готовых в отчаянии на любой рискованный шаг. Если такого рода сведения попадут в руки дельцов, наживающихся на человеческом несчастье, положение людей может стать еще более тяжелым, причем ответственность за это должен нести социальный работник, проводивший исследование и недостойным образом распорядившийся его результатами.

Известны случаи, когда социальный работник, обслуживающий пожилого человека на дому, становился в конечном итоге хозяином его квартиры. Конечно, далеко не все случаи дарения квартир социальным работникам являются результатом вымогательства, угроз со стороны социального работника или просто итогом его «ненавязчивой» просьбы. Есть случаи, когда клиент, не имеющий близких, единственным родным человеком считает социального работника и составляет завещание или дарственную в его пользу без каких бы то ни было просьб со стороны социального работника, — это делается от души. Однако социальный работник при этом должен помнить, что он является специалистом, чей профессиональный долг — оказание помощи, и именно за эту свою деятельность он получает заработную плату. Принятие таких подарков, пусть даже сделанных клиентом из самых добрых побуждений, ставит социального работника в ложное положение и заставляет окружающих сомневаться в его честности и порядочности. Чтобы не быть обвиненным в злоупотреблении служебным положением, социальный работник должен отклонять проявления благодарности клиента, выраженные в материальной форме.

Оформление и представление результатов научного исследования

Цель научной работы — получить новое научное знание. В процессе научной работы вырабатываются и теоретически систематизируются объективные знания о действительности. Научная работа — это прежде всего строго плановая деятельность. Научная работа, являясь творческим процессом, предполагает как обязательное условие ее ведения плюрализм научного мнения. Основным итогом научной работы является внедрение ее

результатов, поскольку конечной целью науки как отрасли народного хозяйства служит внедрение результатов проведенных исследований в практику.

2. Для ведения научной работы необходимо научное общение. Это обусловлено тем обстоятельством, что любому исследователю, даже самому квалифицированному, всегда необходимо обговаривать и обсуждать с коллегами свои идеи, полученные факты, теоретические построения. Только при этом условии можно избежать заблуждений и ошибок, не пойти по ложному пути научного поиска.

3. Результаты научного исследования оформляются чаще всего в письменном виде исходя из двух соображений. Во-первых, только в таком виде можно изложить идеи, предложения и результаты на строго научном языке и в строго логической форме. Во-вторых, основная задача любой научной работы – довести новое научное знание до самых широких кругов научной общественности.

4. Реферат – один из начальных видов представления результатов научной работы в письменной форме. Основное назначение этого вида научного произведения – показать эрудицию начинающего ученого, его умение самостоятельно анализировать, систематизировать, классифицировать и обобщать имеющуюся научную информацию. Рефераты подобного рода, как правило, не публикуются. Различают несколько видов рефератов по их тематике и целевому назначению: литературный (обзорный), методический, информационный, библиографический, полемический и др.

5. В научном отчете освещаются центральная идея и замысел исследования, а также намеченные пути его выполнения. В отчете освещаются также сделанные за отчетное время публикации научных результатов, рефераты и сообщения научного характера. Часть материалов может быть дана в виде приложений. В структуру отчета обычно включают: 1) титульный лист; 2) реферат; 3) содержание (оглавление); 4) введение; 5) аналитический обзор (если это требуется); 6) обоснование выбранного направления работы (или метода решения задачи); 7) основную часть отчета, излагающую конкретное содержание исследования и полученные результаты; 8) заключение; 9) список использованной литературы; 10) приложения.

6. Тезисы доклада обычно публикуются для предварительного ознакомления с основными положениями диссертации. Очень лаконично, почти телеграфным стилем, в них дается научная информация о содержании намеченного сообщения в виде краткого материала объемом от 1 до 3 страниц машинописного текста. Основная цель тезисов доклада – в очень сжатой (до самого минимума) конспективной форме изложить только основные итоги проведенного научного исследования.

7. Журнальная научная статья – наиболее солидный и предпочтительный вид письменного оформления результатов и итогов проведенного диссертационного исследования. Обычно она имеет строго ограниченный объем (8–10 страниц А4 компьютерного текста). Каждый параграф этого

письменного документа строится так, чтобы начало чтения сразу давало основную информацию. В основу текста здесь кладется одна научная мысль, одна научная идея. Основная часть научных статей публикуется в научных журналах. Заголовок статьи должен точно отражать содержание. Первый абзац, начинающий статью, обычно вводит читателя в проблематику исследования, но не ставит задачей дать обзор литературы, уже известной специалистам. Здесь излагаются цель исследования, задачи данной работы, возможности ее практического использования. Эти данные помогают при чтении статьи быстрее уловить суть проблемы. Структура статьи определяется тематикой и особенностями исследования, но во всех случаях приводимые в ней данные представляют собой обобщение тех, что получены в процессе научных изысканий.

8. Кроме письменных видов передачи результатов научной работы, используются и устные организационные формы научного общения. К их числу относятся научные съезды, конгрессы, симпозиумы, конференции и семинары. Научный съезд – это собрание представителей целой отрасли науки в масштабе страны, научный конгресс – то же, что и съезд, только на международном уровне, симпозиум – международное совещание научных работников по какому-либо относительно узкому специальному вопросу (проблеме).

Научная конференция – это собрание научных или практических работников (в последнем случае конференция называется научно-практической). Научная и научно-практическая конференции всегда бывают тематическими. Они могут проводиться в рамках одной научной организации или учебного заведения, на уровне региона, страны, на международном уровне.

Научный семинар – это обсуждение сравнительно небольшой группой участников подготовленных ими научных докладов, сообщений, проводимое под руководством ведущего ученого, специалиста. Научные семинары могут быть как разовыми, так и постоянно действующими.

В процессе научной работы ученые общаются между собой, используя особый тип речи, называемый «научный стиль». Такой стиль характеризуется стремлением к четкости выражения мысли, строгой логике изложения, точности и однозначности формулировок. В языке науки используется преимущественно книжная и нейтральная лексика, а также специальная терминология. Именно наличие в речи ученых большого количества специальных терминов прежде всего отличает такую речь от обычного разговорного языка. Для научного стиля характерны также некоторые особенности в использовании синтаксических и стилистических средств.

В нормах научной этики находят свое воплощение, во-первых, общечеловеческие моральные требования и запреты, во-вторых, этические нормы научной деятельности, характерные именно для науки ценностей.

Ответственность за соблюдение таких этических требований лежит на самом ученом, и он не может переадресовать ее кому-либо другому. Для того чтобы удовлетворять этим требованиям, он должен хорошо знать все то, что

сделано и делается в его области науки. Публикуя результаты своих исследований, он должен четко указывать, на какие исследования предшественников и коллег опирался, и именно на этом фоне показывать то новое, что открыто им самим. Кроме того, в публикациях ученый должен привести те доказательства и аргументы, с помощью которых он обосновывает полученные им результаты. При этом он обязан дать исчерпывающую информацию, позволяющую провести независимую проверку его результатов.

Результаты социально-педагогического исследования в форме совокупности новых идей, теоретических и практических выводов, также рекомендации и разработки для того, чтобы быть использованными, должны быть оформлены и представлены научному сообществу. Для этого результат исследования должен быть обоснован и доказан, раскрыт с содержательной и ценностной стороны.

Выделяют основные формы представления результатов:

- ☐ Устное изложение (совещание, коллоквиум, симпозиум, конференция, дискуссия, съезды, конгрессы);
- ☐ Письменное изложение (отчеты, публикации, курсовые и дипломные работы, диссертации);
- ☐ Компьютерные версии докладов, статей, письменных работ.

На основе проведенного исследования социальный педагог обязательно должен оформить научный отчет. Важной формой представления результатов является научный доклад или сообщение на научно-практической конференции. Результаты исследования могут быть опубликованы в форме материалов конференции или научной статьи. Многолетние исследования завершаются защитой научных работ высшей квалификации (кандидатские и докторские диссертации) и публикаций научных трудов в форме монографий.

Все, выше названные, формы представления и оформления результатов предполагают создание научного текста, который фиксирует полученные новые знания; описывает средства, способы, приемы получения новых знаний; сообщает готовые и твердо установленные результаты исследования.

Научный текст обладает рядом особенностей. Это связано с тем, что он выполняет единую коммуникативную программу и является законченной смысловой единицей. Ему присущи проблематичность, гипотетичность, некоторая незавершенность, связность (смысловая соотнесенность отдельных компонентов текста друг с другом), цельность.

Главная ценность научного исследования - представление полученных результатов в наглядной, краткой и схематизированной форме. Для этого используются таблицы, матрицы, графики, диаграммы.

Табличный способ представления результатов позволяет представить качественные и количественные данные с кратким сопроводительным объясняющим текстом.

Матрица представляет собой разновидность таблицы со строками и и рядами, имеющими какие-либо функционально-логические связи. В

результате в матрице представлено наличие или отсутствие связи между факторами социально-педагогического процесса.

Графики и диаграммы еще более наглядно отображают полученные результаты, привлекают внимание, обеспечивают легкость прочтения выявленных закономерностей и представляют количественную информацию в удобной для восприятия форме.

Вербальная презентация результатов исследования предполагает использование наглядности в виде слайд-шоу. К такой презентации предъявляются требования краткости, точности, смысловой определенности. Необходимо выделить главные концептуальные положения теоретического исследования и представить полученные результаты таким образом, чтобы они отражали актуальность, новизну разработки, а также ее теоретическую и практическую значимость.

Исследовательская деятельность в социальной работе – своеобразное звено, связующее теорию и практику социальной работы. Являясь неотъемлемой частью формирования теоретического знания, большинство исследований в области социальной работы имеют в качестве основной своей цели улучшение практики социальной работы. При этом специалисты-практики могут и должны вносить свой вклад в развитие теории социальной работы. В их руках находится богатый фактический материал, заслуживающий обобщения и распространения. Специалист-практик берётся за исследование, когда возникает необходимость строго и объективно оценить результаты своей деятельности, эффективность тех или иных программ, реализуемых в практической деятельности. Результаты подобных исследований, также как и изучение потребностей населения в тех или иных видах услуг, широко используются для обоснования необходимости выделения средств на реализацию соответствующих программ помощи нуждающимся категориям граждан.

Даже если социальный работник является «рядовым» практиком, у которого нет желания самому проводить исследования, он неизбежно будет сталкиваться с соответствующими принципами и понятиями исследовательской деятельности как потребитель. Специалисту-практику придётся читать специальную литературу, в которой описываются новые подходы и приёмы социальной работы, используются разные методики сбора и анализа информации; участвовать в работе методических семинаров и конференций, где другие будут делиться своим профессиональным опытом и рассказывать о своих проблемах и достижениях.

Знакомство с основами научно-исследовательской деятельности необходимо руководителям социальных служб. Прежде всего, руководители социальных служб должны владеть информацией о современных тенденциях в развитии теории и практики социальной работы. Важнейшим каналом распространения передового опыта является специальная научная литература. Чтение специальной литературы предполагает определённую методологическую подготовку. Даже те публикации, которые имеют преимущественно практическую направленность, не обходятся без анализа и

обобщения эмпирических данных. Тем более это относится к фундаментальным теоретическим разработкам. Кроме того, любой руководитель вынужден заниматься анализом деятельности своей организации, изучать спрос на услуги и степень их удовлетворения, отчитываться перед вышестоящими организациями и обосновывать приоритетность тех или иных направлений работы. Убедительно это можно сделать лишь с опорой на факты, на их всесторонний и грамотный анализ. Этот вид деятельности руководителя сближает его с деятельностью исследователя-теоретика.

Современная исследовательская практика в области социальной работы предъявляет высокие требования к человеку, который ею занимается. Он должен иметь не только глубокие познания в области непосредственных проблем, которые изучает, но владеть также методологией и техникой проведения исследований и обработки данных. Кроме того, если рассматривать социально-педагогическое исследование как профессиональную ценность, то встает вопрос о его качестве и значимости. Качество социально-педагогического исследования определяется его результатом - совокупностью полученных в исследовании **теоретических** и **практических** положений, которые должны найти **применение**: а) **в науке**; б) **в практической социально-педагогической деятельности** и своего **пользователя** (*научные работники, социальные педагоги, учителя, руководители системы образования социальной защиты и др.*). Выделяют ряд критериев, по которым можно судить о качестве социально-педагогического исследования: новизна, актуальность, теоретическая и практическая значимость.

Новизна отражает содержательную сторону результата. Это – новые знания, полученные в результате исследования. Различают теоретическую новизну (концепции, принципы) и практическую новизну (правила деятельности, предложения по совершенствованию, средства деятельности, рекомендации, требования).

Уровень новизны также может быть различным:

- **Уровень уточнения** – конкретизация известного
- **Уровень дополнения** – расширение, углубление знаний, открытие новых граней проблемы
- **Уровень преобразования** – новые подходы в теории и практике; разработка новых технологий; выдвижение новых концепций

Актуальность – потенциальная ценность результатов исследования, указывает на необходимость и своевременность изучения и решения проблемы для дальнейшего развития теории и практики социальной педагогики. Актуальность - динамичный критерий, зависит от конкретных обстоятельств, условий, времени.

Теоретическая значимость показывает влияние полученных результатов на существующие концепции, подходы, идеи, теоретические представления, определяет вклад исследователя в развитие науки, связана с новизной, концептуальностью, доказательностью выводов, перспективностью.

Практическая значимость характеризуется влиянием полученных результатов на социально-педагогические процессы, методику деятельности социального педагога, организацию социально-педагогической деятельности. Практическая значимость исследования зависит от числа и состава пользователей, масштаба внедрения результатов, предполагаемого эффекта, готовности результатов к внедрению.

Критерии оценки знаний студентов по учебной дисциплине «Методология и методы социально- педагогического исследования»

10 баллов

- студент продемонстрировал всесторонние, систематические и глубокие знания программного материала;
- самостоятельно выполнил все предусмотренные программой задания (исследовательский портфолио представлен во время и в полном объеме);
- глубоко усвоил основную и дополнительную информацию, рекомендованную программой;
- активно работал на практических, семинарских занятиях, выступал в качестве помощника лектора с мультимедийной презентацией;
- глубоко разбирается в основных концептуальных положениях методологии СП исследования;
- проявляет творческие способности в конструировании знаний при ответе на дополнительные вопросы;
- ответ характеризуется точностью и свободой использования научных терминов;
- содержание ответа излагается последовательно и логично;
- демонстрирует хорошо сформированные компетенции в форме навыков выполнения практических заданий: сделать библиографическое описание источника; разработать программу наблюдения, решить методологическую задачу и др.

Ответ характеризуется знаниями, превышающими программные и умением самостоятельно пополнять знания из научных источников.

9 баллов

- студент продемонстрировал систематические, глубокие знания программного материала;
- самостоятельно выполнил все предусмотренные программой задания (исследовательский портфолио представлен во время и в полном объеме);
- активно работал на практических, семинарских занятиях выступал в качестве помощника лектора с мультимедийной презентацией;
- разбирается в основных концептуальных положениях методологии СП исследования;
- проявляет творческие способности в конструировании знаний при ответе на дополнительные вопросы;

- ответ характеризуется достаточной точностью использования научных терминов;
- содержание ответа излагается последовательно и логично;
- демонстрирует хорошо сформированные компетенции в форме навыков выполнения практических заданий: сделать библиографическое описание источника; разработать программу наблюдения, решить методологическую задачу и др.

8 баллов

- студент продемонстрировал достаточно полные знания программного материала;
- самостоятельно выполнил все предусмотренные программой задания (исследовательский портфолио представлен во время и в полном объеме);
- активно работал на практических, семинарских занятиях;
- разбирается в основных вопросах методологии СП исследования;
- конструирование знаний при ответе на дополнительные вопросы носит репродуктивный характер;
- ответ характеризуется достаточной точностью использования научных терминов;
- содержание ответа излагается достаточно последовательно и логично;
- демонстрирует компетенции достаточного уровня, предполагающие умения выполнять практические задания: сделать библиографическое описание источника; разработать программу наблюдения, решить методологическую задачу и др.

7 баллов

- студент продемонстрировал достаточно полные знания программного материала;
- самостоятельно выполнил все предусмотренные программой задания (исследовательский портфолио представлен во время и в полном объеме);
- работал на практических, семинарских занятиях в режиме участника команды;
- разбирается в основных вопросах методологии СП исследования, но демонстрирует некоторые неточности;
- конструирование знаний при ответе на дополнительные вопросы носит репродуктивный характер;
- ответ не содержит значительных неточностей использования научных терминов;
- содержание ответа излагается достаточно последовательно;
- демонстрирует достаточный уровень компетенций, предполагающих умения выполнять практические задания: сделать библиографическое описание источника; разработать программу наблюдения, решить методологическую задачу и др.

6 баллов

- студент продемонстрировал знания содержания программного материала по вопросам билета;

- самостоятельно выполнил все предусмотренные программой задания (исследовательский портфолио представлен, но есть замечания по отдельным заданиям);
- работал на практических, семинарских занятиях в режиме участника команды;
- разбирается в основных вопросах методологии СП исследования, но демонстрирует некоторые неточности;
- при ответе на дополнительные вопросы испытывает затруднения при конструировании знаний;
- ответ содержит некоторые неточности использования научных терминов;
- содержание ответа излагается достаточно последовательно;
- демонстрирует компетенции, предполагающие умения выполнять практические задания: сделать библиографическое описание источника; разработать программу наблюдения, решить методологическую задачу и др.

5 баллов

- студент продемонстрировал знания содержания программного материала по вопросам билета;
- самостоятельно выполнил все предусмотренные программой задания (исследовательский портфолио представлен, но не в полном объеме, есть замечания по отдельным заданиям);
- работал на практических, семинарских занятиях в режиме участника команды, были пропуски учебных занятий;
- в целом ориентируется в основных вопросах методологии СП исследования, но демонстрирует значительные неточности;
- при ответе на дополнительные вопросы испытывает затруднения при конструировании знаний;
- ответ содержит некоторые неточности использования научных терминов;
- содержание ответа излагается недостаточно последовательно;
- демонстрирует недостаточно хорошо сформированные компетенции, предполагающие умения выполнять практические задания: сделать библиографическое описание источника; разработать программу наблюдения, решить методологическую задачу и др.

4 балла

- студент продемонстрировал знания содержания программного материала по вопросам билета;
- частично выполнил предусмотренные программой задания (исследовательский портфолио представлен отдельным заданиям);
- работал на практических, семинарских занятиях в режиме участника команды, были пропуски учебных занятий;
- ориентируется в вопросах методологии СП исследования, но демонстрирует значительные неточности, объем продемонстрированных знаний достаточен для продолжения обучения;
- при ответе на дополнительные вопросы испытывает затруднения, при конструировании знаний проявляется слабая подготовленность по основным вопросам учебной дисциплины;

- ответ содержит значительные неточности использования научных терминов;
- содержание ответа излагается недостаточно последовательно;
- демонстрирует компетенции достаточно низкого уровня, предполагающие умения выполнять практические задания: испытывает затруднения при выполнении заданий сделать библиографическое описание источника; разработать программу наблюдения, решить методологическую задачу и др.

3 балла

- студент продемонстрировал знания содержания программного материала по отдельным вопросам билета;
- частично выполнил предусмотренные программой задания (исследовательский портфолио представлен отдельным заданием);
- работал на практических, семинарских занятиях в режиме участника команды, были пропуски учебных занятий;
- слабо ориентируется в вопросах методологии СП исследования, демонстрирует значительные неточности, объем продемонстрированных знаний недостаточен для продолжения обучения;
- не отвечает на дополнительные вопросы, испытывает затруднения, проявляется слабая подготовленность по основным вопросам учебной дисциплины;
- ответ содержит значительные неточности использования научных терминов;
- содержание ответа излагается неполно и непоследовательно;
- не демонстрирует компетенций, предполагающих умения выполнять практические задания: испытывает затруднения при выполнении заданий сделать библиографическое описание источника; разработать программу наблюдения, решить методологическую задачу и др.

2 балла

- студент продемонстрировал значительные пробелы в знаниях содержания программного материала по вопросам билета;
- не выполнил предусмотренные программой задания (исследовательский портфолио не представлен);
- не проявлял себя в работе на практических, семинарских занятиях, были пропуски учебных занятий;
- не ориентируется в вопросах методологии СП исследования, объем продемонстрированных знаний недостаточен для продолжения обучения;
- не отвечает на дополнительные вопросы, испытывает затруднения, проявляется незнание основных вопросов учебной дисциплины;
- при ответе не используются научные термины;
- содержание ответа излагается неполно и непоследовательно;
- не демонстрирует компетенций, предполагающих умения выполнять практические задания: испытывает затруднения при выполнении заданий сделать библиографическое описание источника; разработать программу наблюдения, решить методологическую задачу и др.

1 балл

- нет ответа;
- отказ от ответа.

Представленный ответ полностью не по существу содержащихся в экзаменационном билете вопросов.

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ УМК

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ» (МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ)

Семинарские и практические занятия по учебной дисциплине «Теоретические основы социальной работы» (Методология и методы исследования в социальной работе) предполагают изучение учебного материала блоками. Блок представляет собой отрывок информации и умственных действий активизирующих познавательную деятельность. На каждом семинарском занятии студентам, прежде всего, предлагается рассмотреть вопросы:

- Информационного блока (ИБ) - подготовка по данным вопросам позволит усвоить основное содержание учебной дисциплины.
- Проблемный блок (ПБ) - призван будить мысль, подталкивать к собственным выводам, для которых уже накоплены необходимые знания, учит искать и размышлять. Его задания выполняются на практических занятиях.

Умение разобраться в конкретной исследуемой ситуации должно быть логическим завершением познавательного акта. В связи с этим целесообразно использовать материалы самоподготовки и самоконтроля. Для этого вводим в практические занятия:



Блок самоконтроля (БСК) - содержит вопросы для проверки знаний. Не упускайте возможность проверить себя, ибо одно из главных качеств специалиста по социальной работе – профессиональная уверенность.



Блок УСР – это управляемая самостоятельная работа, которую необходимо выполнить для формирования академических и профессиональных компетенций будущего специалиста по социальной работе.

Студент - Studens – (лат.) – «усердно работающий, жаждущий знаний». Удовлетворить эту жажду вам поможет изучение учебной дисциплины «Методология и методы научных исследований в социальной работе» и активная познавательная деятельность, которой вы сможете научиться при подготовке к занятиям, а также в процессе семинарских и практических занятий, используя предложенные учебно-методические материалы.

Семинарское занятие 1

Тема: Методологические основы научного исследования в социальной работе
Методология исследования как основа научного поиска

□ **ИБ:** Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Научное исследование как деятельность и процесс.
2. Сущность, структура и особенности научного исследования в социальной работе (социально-педагогической деятельности)
3. Классификация научных исследований
4. Специфические особенности научных исследований в сфере социальной работы



Дайте сравнительную характеристику эмпирического и теоретического исследования. Оформите ее графически в виде схемы или таблицы.



Подготовьте мини-доклады:

1. **Научное знание и его особенности**
2. **Научное исследование и его характеристики**
3. **Паранаука и ее влияние на исследования социальных проблем**



УСР:

Самостоятельная работа с учебником: Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе/ С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2006. – 496 с. - С.13-22.

➤ **Задание:** *Выпишите основные понятия темы и дайте им определения*



БСК:

1. Проанализируйте сущность понятия «наука».
2. Представьте доказательства, что социальная работа является самостоятельной наукой.
3. Назовите источники развития науки.
4. Определите понятие «методологии науки».
5. Какие знания составляют методологию социальной работы как науки?
6. Проанализируйте поисково-исследовательскую функцию социального работника.
7. Определите понятия: «исследование», «социальное исследование», «методология исследования».
8. В чем состоит основное назначение исследования в социальной работе?
9. Какова структура исследовательской деятельности?
10. В чем заключается цель научного исследования?
11. Можно ли утверждать, что закономерности и законы являются результатом научного исследования? Поясните.
12. В чем состоит специфика социальных исследований?

13. Назовите основные формы исследования? Как они связаны между собой?
 14. Чем отличаются фундаментальные и прикладные исследования?

Литература

Основная:

1. Берков, В.Ф. Общая методология науки: Учебное пособие/ В.Ф. Берков. - Мн., 2001.- С.37 – 42.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования/ В.И. Загвязинский, Р. Атаханов – М.: Изд. Центр «Академия», 2007.- 208 с.
3. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
4. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе/ С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.:Академический Проект; Фонд «Мир», 2006. – 496 с. – С.13.-24.
5. Социальная работа: Учебное пособие / Под общ. ред. Проф. В.И. Курбатова. – Ростов н/Д: Феникс, 2003. – Раздел 2.6. Социальная работа как наука. – С. 81-83.
6. Фирсов, М.В. Теория социальной работы / М.В. Фирсов, Е.Г. Студенова.- М., 2000.- Глава 3. Теория познания в социальной работе. – С. 102- 135.

Дополнительная:

- 1 Холостова, Е.И. Теория и методология исследования социальной работы / Е.И. Холостова // Отечественный журнал социальной работы. – 2005. - № 1. – С. 4 -7.

Лабораторное занятие 1-2

Тема: Научное обоснование исследования в социальной работе.

□ ИБ: Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Разработка модели научного аппарата исследования как условие его целенаправленности
2. Определение актуального проблемного поля и области исследования в социальной работе в современных условиях
3. Моделирование инвариантов научного знания: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования
4. Обоснование и презентация модели научного аппарата исследования
5. Решение методологических задач

○ ПБ: 1 этап - Работа в микрогруппах.

1. Разделившись на микрогруппы, методом коллективного обсуждения предложите несколько актуальных социальных проблем современности, которые, на Ваш взгляд, подлежат исследованию в контексте социальной работы. Действуйте по алгоритму:
 а) определите объективную область исследования;

б) обрисуйте социальные явления и ситуации, нарушающие социальную стабильность

в) найдите проблему – противоречие между знанием и незнанием, выделите практическую задачу.

2. Из предложенных проблем выберите наиболее значимую – ту, над которой будет работать микрогруппа, составляя исследовательский проект. Сформулируйте тему исследования и обоснуйте ее актуальность.

3. Сформулируйте методологический аппарат исследования:

Цель – Объект – Предмет – Задачи –

4. Предложите формулировку рабочей гипотезы:

а) описательной –

б) объяснительной –

5. Проанализируйте ваш методологический аппарат исследования и откорректируйте тему таким образом, чтобы она заключала в себе предмет исследования и носила конструктивный характер.

2 этап: Презентация и защита микрогруппами моделей методологического аппарата исследования.



БСК:

1. Определите понятие «объективная область исследования».
2. Какими факторами определяется объективная область исследования?
3. Охарактеризуйте категорию «проблема исследования».
4. Что является источником возникновения проблем?
5. Как сформулировать научную проблему?
6. Определите понятие «тема исследования».
7. Дайте характеристику категории «цель исследования». Что отражает цель исследования?
8. Проанализируйте категории «объект» и «предмет» исследования.
9. Что Вы понимаете под понятием «гипотеза исследования»?
10. Каковы правила формулирования гипотезы исследования?
11. Какова логика разработки методологического аппарата исследования?
12. Дайте характеристику категории «факты».
13. Назовите требования к фактам как результатам исследования.
14. Что Вы понимаете под анализом;
 - обобщением;
 - интерпретацией;
 - апробацией результатов исследования.

Литература

Основная:

1. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования/ В.И. Загвязинский, Р. Атаханов – М.: Изд. Центр «Академия», 2007.- 208 с.

2. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
3. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе/ С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2006. – 496 с. – С.13-24.
4. Социальная работа: Учебное пособие / Под общ. ред. Проф. В.И. Курбатова. – Ростов н/Д: Феникс, 2003. – Раздел 3.1. Субъект и объект социальной работы. – С. 89-92.

Дополнительная:

1. Холостова, Е.И. Теория и методология исследования социальной работы / Е.И. Холостова // Отечественный журнал социальной работы. – 2005. - № 1. – С. 4 -7.

Семинарское занятие 2.

Тема: Методологические принципы, формы и логика организации исследования.

□ **ИБ:** Вопросы для подготовки:

1. Понятие о принципах исследования. Анализ гносеологических принципов исследования:
2. Формы организации исследования.
3. Action research как инновационная форма организации исследования
4. Логика и этапы исследования в социальной работе
5. Факты как первичные результаты исследования. Прогнозирование результатов исследования в зависимости от задач исследования.



БКСП

1. Ознакомьтесь с материалом источника: Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования/ В.И. Загвязинский, Р. Атаханов - . М.: Академия, 2007.- 208 с. – С.39-49.

2. Проанализируйте принципы исследования, разделите их на группы: общенаучные, конкретно-научные. Четко сформулируйте требования, соответствующие каждому принципу исследования. Подумайте, как они должны быть реализованы в конкретном исследовании в сфере социальной работы?

Заполните таблицу:

Методологические принципы научного исследования	Сущностные характеристики	Требования к реализации принципа	Особенности в исследовании в сфере социальной работы
---	---------------------------	----------------------------------	--

3. Проанализируйте формы организации исследования.

Подумайте, какая из форм будет целесообразна для исследования темы вашей НИР? Проанализируйте формы организации исследования и заполните таблицу:

Формы организации исследования	Сущностные характеристики	Особенности использования в исследовании в сфере социальной работы	Примеры
--------------------------------	---------------------------	--	---------

4. Ознакомьтесь с материалом, характеризующим инновационную форму организации исследования Action research (AR) по источникам:

1. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования: Учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко - М.: ИНФРА-М, 2004. - 768 с

2. Клипинина, В.Н. Приглашение к исследованию / В.Н. Клипинина // Саціально-педагогічна работа. – 2007. - № 4. – С. 6 – 9.

- Зафиксируйте формулу и схему цикла **AR**.
- Подготовьте доклад-презентацию.



БСК:

1. Определите понятие «принцип исследования».
2. Назовите общенаучные принципы исследования.
3. Объясните суть принципа объективности.
4. Какими приемами можно повысить объективность исследования?
5. Охарактеризуйте принцип научности и вытекающие из него требования к исследованию.
6. В чем заключается принцип единства логического и исторического?
7. Что такое концепция? Какова суть принципа концептуального единства исследования?
8. Определите понятия: «система», «социальная система».
9. Назовите особенности социальных систем.
10. Что означает системный подход в исследовании?
11. Сформулируйте аксиомы системного подхода.
12. Что означает принцип изучения социальных явлений в их развитии?
13. Каково содержание принципа деятельностного подхода в исследовании? Как, с точки зрения социальных наук, определяется «деятельность». Назовите виды деятельности человека. Вспомните, какие виды деятельности являются ведущими в тот или иной период социальной истории личности?
14. В чем заключается принцип аналитико-синтетического изучения социальных явлений?
15. Определите философские категории «общее», «единичное», «особенное». Проанализируйте их соотношение и взаимосвязь на примере объектов социальной работы.
16. В чем суть принципа социального детерминизма?

17. Определите принципы «надежность», «достоверность», «валидность».
18. Что означает принцип единства исследовательской и практической деятельности?
19. Определите понятие «логика исследования»
20. Назовите основные уровни и этапы исследования.
21. Как Вы понимаете понятие «форма организации исследования»?
22. Охарактеризуйте панельное исследование.
23. Какова суть сравнительного исследования?
24. В чем заключается особенность повторных (поколенных, трендовых и когортных) исследований?
25. Определите понятие «социальное обследование». Назовите его виды.
26. Дайте характеристику разведывательному(пилотажному) исследованию.
27. В чем состоит полевое исследование?
28. Назовите основные характеристики полевого исследования.
29. Какие формы организации научных исследований являются в социальной работе инновационными? Чем они характеризуются?

Литература:

Основная:

1. Добренев, В.И., Методы социологического исследования / В.И. Добренев, А.И. Кравченко – М.: ИНФРА-М, 2004.-768 с.
2. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. - М.: Академия, 2001.-208 с.
3. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
4. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе / С.С. Новикова, А.Н. Соловьев. - М.: Гаудеамус, 2005. – 496 с. – С 75- 94.

Дополнительная:

1. Павленок, П.Д. Системный подход к социальной работе/ П.Д. Павленок // Отечественный журнал социальной работы. – 2005. - № 2. – С.8 -16.
2. Папковская, П.Я. Методология научных исследований: Курс лекций/ П.Я. Папковская. - Мн.: ООО «Информпресс», 2002. – Тема 2.1. Методология и логика научных исследований. – С. 20 – 24.
3. Романычев, И.С. Качественный подход к исследовательской деятельности в социальной работе. // Отечественный журнал социальной работы. – 2006. - № 3. – С. 24 -29.
4. Социология: Основы общей теории: Учеб.пособие/Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев и др./Под ред. Т.В. Осипова, Л.Н.Москвичева.- М.: Аспект Пресс, 1996.
5. Социология: Учебник/ Отв.ред. П.Д. Павленок.- М.: Издательский книжоторговый центр «Маркетинг», 2002.- Раздел 4. – С.824 –1021.

Семинарское занятие 2.

Тема: Методы исследования, их классификация и общая характеристика

□ **ИБ:** Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Анализ научных понятий: «метод», «методика», «технология» в контексте научного исследования в социальной работе
2. Понятие о всеобщих и общенаучных методах исследования
3. Диалектико-материалистический метод познания в социальной работе
4. Анализ и синтез как методы исследования
5. Методы теории познания и особенности их использования в социально-гуманитарном исследовании



БСК:

1. Определите понятия «метод», «научный метод», «метод исследования».
2. Проанализируйте структуру метода исследования.
3. Дайте определение понятию «методика исследования».
4. Как Вы понимаете, что означает классификация методов исследования? Какова цель классификации?
5. Охарактеризуйте многообразие подходов к классификации методов исследования..
6. В чем сущность всеобщих методов исследования?
7. Почему анализ и синтез считаются универсальными научными методами?
8. Назовите формы теоретического анализа и охарактеризуйте их.
9. Проанализируйте общенаучные методы научного познания.
10. Объясните в чем достоинства теоретических общенаучных методов исследования. Каким недостатком они обладают? В чем состоит их назначение в социально-педагогическом исследовании?

Литература

Основная:

1. Добренков, В.И., Методы социологического исследования / В.И. Добренков, А.И. Кравченко – М.: ИНФРА-М, 2004.-768 с.
2. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
3. Методы исследования в социальной педагогике и социальной работе: Словарь социального педагога и социального работника / Под ред. И.И. Калачевой, Я.Л. Коломинского, А.И. Левко. – Мн.,2001. – С.113 –116.
4. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Гаудеамус, 2004.

Дополнительная:

1. Папковская, П.Я. Методология научных исследований: Курс лекций / П.Я. Папковская.- Мн.: ООО «Информпресс», 2002. – Тема 2.2. Общенаучные методы исследований. – С.24 - 32.
2. Топчий, Л.В. На пути познания природы научных методов теории социальной работы / Л.В. Топчий // Отечественный журнал социальной работы. – 2006. - № 3. – С. 4 – 11.
3. Философия. Учебник для студентов ун-тов. Любой автор, любое издание. Раздел(тема) – Методы научного познания.

Лабораторное занятие 3.

Тема: Понятие о методах и методике исследования в социальной работе. Общая характеристика и классификация

□ **ИБ:** Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Научные подходы к классификации методов исследования в социальной работе
2. Оптимальная классификация методов исследования в социальной работе и ее уровни
3. Проблема выбора методов исследования в социальной работе в зависимости от задач исследования

○ **ПБ:** Объединитесь в команды сотрудничества и разработайте графическую схему - **модель оптимальной классификации методов исследования в социальной работе**, придав ей определенный образ. Представьте схему в академической группе для анализа и оценки.

○ **ПБ:** **Заполнение таблицы «Методы исследования в зависимости от задач исследования»**

Задачи исследования	Общенаучные методы исследования	Эмпирические, диагностические и экспериментальные методы исследования	Методы обработки результатов исследования
---------------------	---------------------------------	---	---

Литература

Основная:

1. Добренков, В.И., Методы социологического исследования / В.И. Добренков, А.И. Кравченко – М.: ИНФРА-М, 2004.-768 с.
2. . Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
3. Методы исследования в социальной педагогике и социальной работе: Словарь социального педагога и социального работника / Под

ред. И.И. Калачевой, Я.Л. Коломинского, А.И. Левко. – Мн., 2001. – С.113 –116.

4. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Гаудеамус, 2004.

Дополнительная:

1. . Папковская, П.Я. Методология научных исследований: Курс лекций / П.Я. Папковская.- Мн.: ООО «Информпресс», 2002. – Тема 2.2. Общенаучные методы исследований. – С.24 - 32.

2. Топчий, Л.В. На пути познания природы научных методов теории социальной работы / Л.В. Топчий // Отечественный журнал социальной работы. – 2006. - № 3. – С. 4 – 11.

Лабораторное занятие 4.

Тема: Понятие о методах и методике исследования в социальной работе.

Общая характеристика и классификация

☐ **ИБ:** Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Понятие об информационных ресурсах научного исследования в социальной работе
2. Этапы информационно-аналитической деятельности
3. Изучение и анализ научной литературы как общенаучный метод исследования
4. Методика изучения и анализа научной литературы в исследовании в сфере социальной работы

☐ **ПБ:**

1. Проанализируйте основные приемы метода работы с литературными и информационными источниками. Предложите свою схему-алгоритм работы с научной литературой и архивными материалами.
2. Составьте библиографию по теме Вашего исследования. Подумайте, каковы правила составления списка литературы?



УСР:

Отберите один из источников по проблеме исследования – **научную статью из журнала** и проведите ее анализ по следующему алгоритму:

- ✓ Сделайте библиографическое описание источника
- ✓ Определите проблему и область социальной работы, которой посвящена данная статья
- ✓ Сделайте выписки *основных понятий* статьи и дайте им определение
- ✓ Проанализируйте статью и заполните таблицу:

План	Тезисы	Факты
1. сформулировать название раздела статьи	1. сформулировать на основании анализа содержания	1. выписать из статьи

	2.....	2.....
2. сформулировать название раздела статьи	сформулировать на основании анализа содержания 2.....	выписать из статьи
3. название раздела статьи	1 сформулировать на основании анализа содержания 2.....	выписать из статьи.....
4. сформулировать название раздела статьи	1 сформулировать на основании анализа содержания 2.....	выписать из статьи.....

✓ Напишите аннотацию

✓ Сделайте выводы:

- какова основная идея статьи?

- для исследования каких аспектов социальной работы (социально-педагогической деятельности) можно рекомендовать данную статью.



ВИП:

Составьте список литературы по теме Вашего исследования: 10 источников, отражающих правила библиографического описания научной литературы.

Литература

1. Исследовательская деятельность студентов: Учеб. пособие / Авт. сост. Т.П. Сальникова. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 96 с.

2. Клипинина, В.Н. Социальная педагогика: Подготовка, оформление и защита курсовых и дипломных работ / В.Н. Клипинина, А.М. Русецкая, З.И. Прокопьева. – Минск: БГПУ, 2008. – 52 с.

3. Курсовые и дипломные работы: От выбора темы до защиты: Справочное пособие / Авт.-сост. И.Н. Кузнецов. – Мн.: Мисанта, 2003. – 312 с. – С. 137-194.

Семинарское занятие 3.

Тема: Эмпирические методы исследования в социальной работе

□ **ИБ:** Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Наблюдение как метод исследования в социальной работе.
2. Беседа и интервью – общее и различия
3. Анкетный опрос, его виды и исследовательские возможности в социальной работе
4. Изучение и анализ документов в социальной работе как источник социальных фактов
5. Метод изучения и анализа продуктов деятельности специалистов и клиентов социальной работы

**○ ПБ: Подготовьте доклады-презентации
эмпирических методов по следующему плану:**

- ✓ Общая характеристика метода и его назначение
- ✓ Положение и оптимальная классификация
- ✓ Основные характерные особенности
- ✓ Виды приемы правила средства
- ✓ Технология
- ✓ Способы фиксации и обработки результатов
- ✓ Достоинства
- ✓ Недостатки и ограниченность в исследованиях в сфере социальной работы
- ✓ Целесообразность использования в исследованиях в сфере социальной работы (социально-педагогической деятельности)
- ✓ Список использованной литературы

Литература

Основная:

1. Добренков, В.И., Методы социологического исследования / В.И. Добренков, А.И. Кравченко – М.: ИНФРА-М, 2004. – 768 с.
2. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
3. Методы исследования в социальной педагогике и социальной работе: Словарь социального педагога и социального работника / Под ред. И.И. Калачевой, Я.Л. Коломинского, А.И. Левко. – Мн., 2001. – С. 113–116.
4. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Гаудеамус, 2004.
5. Папковская, П.Я. Методология научных исследований: Курс лекций / П.Я. Папковская. – Мн.: ООО «Информпресс», 2002.

Лабораторное занятие 5.

Тема: Эмпирические методы исследования в социальной работе

□ ИБ: Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Наблюдение как общенаучный метод эмпирического исследования. Общее понятие. Разработка технологии наблюдения.
2. Программа наблюдения и ее компоненты. Цель наблюдения в зависимости от задач исследования.
3. Объекты наблюдения в социальной работе и их особенности
4. Разработка инструментария для фиксации данных наблюдения
5. Возможности и ограниченность метода наблюдения в социальном исследовании.

 ПБ: *Технология метода наблюдения: Самостоятельная работа*

1. Проанализируйте структуру и технологию метода наблюдения. Из каких приемов оно состоит? Какова технологическая «цепочка» научного наблюдения социальных явлений? Изобразите ее графически.
2. Разработайте методику наблюдения в соответствии с избранной проблемой исследования. Для этого: а) составьте подробный план наблюдения, отражающий содержание деятельности исследователя, последовательность действий, их продолжительность и периодичность; б) программу одного из предполагаемых сеансов наблюдения.



БСК:

1. Определите понятие «научное наблюдение».
2. Какие требования предъявляются к научному наблюдению?
3. Назовите типы описательных исследований, основанных на наблюдении.
4. В чем сущность метода наблюдения?
5. Определите категории «цель наблюдения», «объект наблюдения», «единица наблюдения», «контрольный список фактов».
6. Назовите способы фиксации результатов наблюдения.
7. Какие Вы знаете виды наблюдения? Чем они характеризуются?
8. Какова структура метода наблюдения?
9. Какова технологическая схема методики исследования, основанной на наблюдении?
10. В чем заключаются «плюсы» и «минусы» метода наблюдения?

Литература

Основная:

1. Добренков, В.И., Методы социологического исследования / В.И. Добренков, А.И. Кравченко – М.: ИНФРА-М, 2004. – 768 с.
2. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
3. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Гаудеамус, 2004. – 496 с.

Дополнительная:

1. Регуш, Л.В. Практикум по наблюдению и наблюдательности / Л.А. Регуш. – СПб.: Питер, 2008. – 208 с.
2. Филатова О.Г. Методика и техника социологического исследования: конспект лекций. – С.-Птб-г: Изд-во Михайлова В.А., 2000.

Лабораторное занятие 6.

Тема: Эмпирические методы исследования в социальной работе

□ ИБ: Вопросы для подготовки и обсуждения:

1. Выбор методов опроса в исследованиях в сфере социальной работы
2. Формы, виды и функциональное назначение вопросов.
3. Специфика опроса респондентов разного возраста.
4. Технология разработки опросного листа
5. Разработка модели анкеты и ее апробация.

✚ ПБ: Технология разработки опросного листа.

1. Составьте технологическую «цепочку» исследовательских действий при построении вопросника.
2. Исходя из избранной темы исследования, разработайте опросный лист, используя свою технологическую «цепочку».
3. Подумайте, какие факторы необходимо учитывать при составлении вопросов? Какие виды вопросов Вы будете использовать?



ПБ: Разработка и апробация инструментария для реализации методов опроса.

1. Используя опросный лист, составьте план беседы по проблеме исследования.
2. Разработайте анкету с учетом особенностей объекта исследования.
3. Определите вопросы для эспресс-интервью. Подумайте, как влияет статус интервьюера на результаты исследования. В чем заключаются трудности интервьюирования людей разного возраста и социального статуса: детей и подростков, молодежи, пожилых людей? Каковы этические нормы поведения в процессе интервью?



БСК:

1. Определите понятие «вербальная коммуникация».
2. В чем сущность опроса? Назовите его формы.
3. Каким образом классифицируются методы опроса в социальных науках?
4. Какими условиями и факторами обеспечивается эффективность социологического опроса и качество научной информации?
5. Какова технология построения вопросника?
6. Какие фазы можно выделить в ситуации опроса?
7. Назовите виды вопросов, применяемые в научном исследовании в контексте социальной работы.
8. Охарактеризуйте функциональные вопросы. В чем их особенность?
9. В чем преимущества и недостатки открытых и закрытых вопросов?
10. Каковы правила применения прямых и косвенных вопросов?
11. Дайте характеристику методу «исследовательская беседа».
12. Какова технология исследовательской беседы?

13. Каковы правила ведения беседы.
14. Назовите «барьеры» в общении, препятствующие получению достоверной информации.
15. Оцените достоинства беседы как метода эмпирического исследования? В чем недостатки метода?
16. Охарактеризуйте метод анкетирования.
17. Назовите виды вопросов, применяемых при разработке анкет.
18. Определите основные фазы анкетного опроса.
19. Какие правила следует соблюдать при проведении анкетирования?
20. Каковы особенности опроса детей и подростков?
21. Укажите достоинства и недостатки анкетного метода.
22. Охарактеризуйте метод интервью.
23. Назовите виды интервью.
24. Определите этапы проведения интервьюирования.
25. Сделайте вывод: Каковы достоинства и недостатки устного и письменного опроса.

Литература

1. Добренков, В.И., Методы социологического исследования / В.И. Добренков, А.И. Кравченко – М.: ИНФРА-М, 2004. – 768 с.
2. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
3. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Гаудеамус, 2004.
4. Оперативные социологические исследования: Методика и опыт организации. – М.: БГУ, 2001. – С. 90–125.

Лабораторное занятие 7.

Тема: Эмпирические методы исследования в социальной работе

□ ИБ: Вопросы для обсуждения:

1. Документы как информационный ресурс исследования в социальной работе.
2. Качественный и количественный анализ документов.
3. Этапы обработки данных, полученных с помощью эмпирических методов.
4. Анализ продуктов деятельности в структуре эмпирического исследования.



ПБ: Задание 1 Анализ документов по проблеме исследования

По предложению преподавателя ознакомьтесь с документами по теме Вашего исследования или актуальным проблемам социальной работы. Опишите их по плану:

- а) вид документа;

- б) цель составления документа;
- в) содержание документа;
- г) выделите единицы информации, важные с точки зрения анализа исследуемой проблемы;
- д) зафиксируйте и проанализируйте их, используя качественный анализ;
- е) укажите, кто является автором документа, дату его подписания и вступления в силу.



БКСП Анализ дневника практики студентов как документа и продукта деятельности

По предложению преподавателя ознакомьтесь с дневниками практики студентов как с документами и продуктами деятельности.

Опишите их, используя следующий алгоритм:

❖ Дневник практики как документ

Цель анализа: выявить факты, характеризующие особенности деятельности студента как специалиста социальной сферы в зафиксированной социальной ситуации

• Общая характеристика

- Что представляет собой документ?
- Его название,
- вид,
- форма (простой, сложный);

• автор документа -

- юридическое лицо
- физическое лицо
- коллектив
- индивид

• Дата создания документа

• Анализ содержания документа (Ответьте на вопросы):

- из каких элементов состоит документ?
- с какой целью был создан документ?
- каков его основной контекст?

• Выпишите факты, характеризующие:

А) социальную ситуацию, описанную в дневнике

Б) нарушения социального функционирования клиентов социальной работы

В) аспекты профессиональной деятельности студента

• Сделайте выводы в соответствии с целью анализа документа

❖ Дневник практики как продукт деятельности студента

Цель анализа: выявить особенности личности автора дневника практики
Проанализируйте:

- внешний вид дневника

- особенности ведения записей, их регулярность
 - уровень грамотности
 - уровень профессиональной компетентности
 - личное отношение автора к описываемым событиям и фактам
 - социальная значимость и достоверность изложенной информации
 - Сделайте выводы:
- охарактеризуйте особенности деятельности автора дневника;
 - в каких условиях она осуществлялась
 - какие личностные особенности проявляются в данном продукте деятельности



БУСР: Анализ исследовательского потенциала эмпирических методов.

Проанализируйте достоинства и недостатки эмпирических методов, сделав записи в виде таблицы:

Метод, его сущность и определение	Достоинства метода +	Недостатки метода -	Исследовательский потенциал метода в социальной работе
-----------------------------------	----------------------	---------------------	--



БСК:

1. В чем заключается метод изучения продуктов деятельности?
2. Каковы требования к изучению продуктов деятельности?
3. Определите исследовательский потенциал метода изучения продуктов деятельности.
4. Дайте определение понятию «документ».
5. Назовите виды документов, используемых в научных исследованиях в сфере социальной работы.
6. Какую информацию можно получить для социального исследования, изучая документы?
7. Назовите методы анализа документов.
8. В чем состоит сущность контент-анализа?
9. Назовите процедуры и операции, обеспечивающие обработку данных, полученных с помощью эмпирических методов.

Литература:

1. Добренков, В.И., Методы социологического исследования / В.И. Добренков, А.И. Кравченко – М.: ИНФРА-М, 2004. – 768 с.
2. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
3. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Гаудеамус, 2004. – 496 с. – С. 272–347.

4. Социология: Учебник / Отв. ред. П.Д.Павленок. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002. – С. 824–1021.

5. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. – М.:Добросвет, 2001. – 596 с.

Семинарское занятие 4.

Тема: Психодиагностические методы исследования в социальной работе

□ ИБ: Вопросы для обсуждения:

1. Тестирование как научный метод социальной работы: основные требования к использованию
2. Экспертный метод. Проблема выбора экспертов – специалистов в сфере социальной работы
3. Метод шкалирования и его возможности в исследовании
4. Социометрия и референтометрия как психометрические методики

□ ПБ: Подготовьте мини-доклады- презентации:

- ✓ Тестирование и возможности его применения в социальной работе.
- ✓ Экспертные методы и их характеристика;
- ✓ Шкалирование,
- ✓ рейтинг,
- ✓ экспертная оценка,
- ✓ социально-психолого-педагогический консилиум.
- ✓ Социометрия и референтометрия.

□ ПБ:

1. Одним из объектов социальной работы являются дети и подростки. Если они являются испытуемыми, то целесообразным представляется использование тестовых методик. В связи с этим, предлагаем Вам разработать несколько тестовых конструкторов для выявления скрытого в детской натуре, которые бы начинались словами: «Что бы ты сделал, если бы у тебя была шапка-невидимка в ситуации ...?»
2. Проанализируйте предложенные преподавателем детские рисунки и сделайте диагностические выводы.



БСК:

1. Что значит термин «диагностика»?
2. В чем суть социальной, социально-психологической диагностики?
3. Какова структура процесса социальной диагностики?
4. Определите понятие «социальная соотносительная норма».
5. В чем заключаются этапы сравнения, анализа, прогнозирования, интерпретации в процессе диагностики?
6. Назовите признаки теста.

7. Какова технология тестирования?
8. Какие виды тестов применимы в социальных исследованиях?
9. Каковы современные подходы к применению тестовых методик?
10. Определите достоинства и недостатки тестирования как метода исследования.
11. Дайте определение методу шкалирования. Каково его назначение в социальных исследованиях?
12. Назовите виды шкал.
13. Определите сущность метода экспертной оценки, укажите другое название.
14. Какие требования предъявляются к экспертам, приглашенным для участия в исследовании в сфере социальной работы?

Литература

Основная:

1. Бурлачук, Л.Ф. Словарь-справочник по психологической диагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. - СПб.- М.: Питер, 2000. – 528 с.
2. Волков, Б.С. Методология и методы психологического исследования / Б.С. Волков, Н.В. Волков, А.В. Губанов. – М.: Академический проект; Трикста, 2006. – С.68-85.
3. Добренков, В.И. Методы социологического исследования / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. - М.: ИНФРА-М, 2004. – 764 с.
4. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
5. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с. – С. 348–364.
6. Технология социальной работы / Под ред. И.Г. Зайнышева. – Глава: Социальная диагностика цели, этапы и способы проведения.- М., 2000. – С. 36–47.

Дополнительная:

1. Золотарева Т.Ф. Роль диагностики в социальной работе.- Ученые записки: Научно-теоретический журнал. – 2000. - № 3. – С. 38 –42.
2. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание. Объяснение понимание социальной реальности. – М.:Добросвет, 2001. – С. 295 – 318.

Лабораторное занятие 8.

Тема: Психодиагностические методы исследования в социальной работе

□ ИБ: Вопросы для обсуждения:

1. Проективные тесты, техники и методики.
2. Рисуночные тесты и особенности их использования
3. Анализ и интерпретация детских рисунков по алгоритму
4. Разработка теста социометрического выбора

□ ПБ: Подготовьте мини-доклады-презентации:

- ✓ Проективные тесты, техники и методики
- ✓ Рисуночные тесты и их возможности в исследовании в сфере социальной работы (социально-педагогической деятельности)
- **ПБ:** Объединившись в пары осуществите интерпретацию детских рисунков, полученных в результате использования проективных методик «Несуществующее животное», «Дом. Дерево. Человек», «Рисунок семьи» и др.
- **ПБ:** Для выявления межличностных отношений в детском коллективе разработайте тест социометрического выбора (характеристика возраста и социально-демографические особенности коллектива предлагаются преподавателем как условия задачи).



БСК:

1. Объясните, каким методом измеряются социальные отношения. В чем его суть?
2. Какие правила были предложены Дж. Морено для эффективного проведения социометрии?
3. Как составляется социометрическая матрица, социограмма?
4. В чем отличие референтометрии от социометрии?
5. Каковы приемы проведения социометрии и референтометрии с людьми разного возраста?

Литература:

1. Бурлачук, Л.Ф. Словарь-справочник по психологической диагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. - СПб.- М.: Питер, 2000. – 528 с.
2. Волков, Б.С. Методология и методы психологического исследования / Б.С. Волков, Н.В. Волков, А.В. Губанов. – М.: Академический проект; Трикста, 2006. – С.68–85.
3. Добренков, В.И. Методы социологического исследования / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. - М.: ИНФРА-М, 2004. – 764 с.
4. Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2015. – 200 с.
5. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с. – С. 348 -364.
6. Технология социальной работы / Под ред. И.Г. Зайнышева. – Глава: Социальная диагностика цели, этапы и способы проведения.- М., 2000. – С. 36–47.

Семинарское занятие 9.

Тема: Экспериментальные методы исследования и их возможности в социальной работе

□ **ИБ:** Вопросы для обсуждения:

1. Эксперимент в социальной работе – «за» и «против»
2. Понятие об опытно-экспериментальной социальной работе
3. Содержание и этапы опытно-экспериментальной социальной работы
4. Критерии эффективности опытно-экспериментальной социальной работы



БСК

1. Проанализируйте, какие методы относятся к экспериментальным методам социально-педагогического исследования.
2. Определите понятие «научный эксперимент».
3. Какие виды эксперимента существуют в социальных науках?
4. Каково содержание и этапы опытно-экспериментальной работы?
5. Проанализируйте методические подходы, обеспечивающие эффективность экспериментальных исследований.
6. Назовите критерии результативности эксперимента.
7. В чем заключается эксперимент «экс- пост- факто»?
8. как организовать эксперимент по принципу:
 - единственного различия;
 - единственного сходства;
 - сопутствующих изменений?
9. Определите понятие «мысленный эксперимент».
10. В чем заключается метод комплексного социального моделирования?

Литература:

1. Давыдов, В.П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: Учеб.пособие / В.П. Давыдов, П.И. Образцов, А.И. Уман. – М.: Логос, 2006. – 128 с.
2. Добренков, В.И. Методы социологического исследования / В.И. Добренков А.И. Кравченко.- М.: ИНФРА –М.: ИНФРА-М, 2004. – 768 с.
3. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: Учебное пособие для высшей школы // С.С. Новикова, А.В. Соловьев.- М.: Академический Проект: Гаудеамус, 200 с. – 496 с.
4. Образцов, П.И. Методы и методология психолого-педагогического исследования / П.И. Образцов. – Спб.: Питер, 2004. – 184 с.

Лабораторное занятие 9.

Тема: Экспериментальные методы исследования и их возможности в социальной работе

□ **ИБ:** Вопросы для обсуждения:

1. Понятие о сравнительном социально-педагогическом эксперименте
2. Структура социально-педагогического эксперимента
3. Разработка технологии экспериментального исследования в социальной работе (социально-педагогической деятельности)

ПБ: *Разработка технологии* экспериментального исследования в социальной работе (социально-педагогической деятельности)

Нарисуйте схему, отражающую сущность сравнительного социально-педагогического эксперимента.

Литература:

1. Давыдов, В.П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: Учеб.пособие / В.П. Давыдов, П.И. Образцов, А.И. Уман. – М.: Логос, 2006. – 128 с.
2. Добренев, В.И. Методы социологического исследования / В.И. Добренев А.И. Кравченко.- М.: ИНФРА –М.: ИНФРА-М, 2004. – 768 с.
3. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе: Учебное пособие для высшей школы // С.С. Новикова, А.В. Соловьев.- М.: Академический Проект: Гаудеамус, 200 с. – 496 с.
4. Образцов, П.И. Методы и методология психолого-педагогического исследования / П.И. Образцов. - Спб.: Питер, 2004.– 184 с.

Семинарское занятие 10.

Тема: Комплексные и инновационные специальные методики исследования в социальной работе

□ **ИБ:** Вопросы для обсуждения:

1. Изучение и ведение случая.
2. Метод фокус-групп.
3. Дельфи-метод.
4. Социальный мониторинг.

1. Изучите тему «Комплексные и инновационные специальные методики исследования в социальной педагогике»» по источнику Клипинина, В.Н. Методология и методы социально-педагогического исследования/ В.Н. Клипинина – Минск: БГПУ, 2013.- 200 с. - С.73-79.

Письменно выполните задание на С. 146-149

2. Письменно ответьте на вопросы 16-17, на С. 149–150.

Задание для студентов группы: Проанализируйте содержание информации, представленной в докладах, сформулируйте уточняющие вопросы, задайте их докладчикам.

Задания для самоконтроля:

1. Какие методы и методики следует считать комплексными? Инновационными?
2. Какие виды опыта социальной работы могут быть предметом изучения?
3. Какова технология изучения передового опыта социальной работы?
4. Назовите основные методики, которые можно использовать, изучая социальную биографию человека.
5. В чем суть метода фокус-групп?
6. Какие этапы можно выделить в исследовании, осуществляемом с помощью дельфи-метода?
7. Какие методы лежат в основе социального мониторинга?

Литература:

1. Волков, Б.С. Методология и методы психологического исследования / Б.С. Волков, Н.В. Волков, А.В. Губанов. – М.: Академический проект; Трикста, 2006. – С.68-85.
2. Клипинина, В.Н. . Методология и методы социально-педагогического исследования/ В.Н. Клипинина – Минск: БГПУ, 2013. – 200 с.
3. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с.– С. 119–155; С. 408–433.

Лабораторное занятие 10.

Тема: Комплексные и инновационные специальные методики исследования в социальной работе

□ ИБ: Вопросы для обсуждения:

1. Изучение, анализ и обобщение опыта профессиональной социальной работы и социально-педагогической деятельности как комплексная методика исследования.
 2. Разработка методики изучения, анализа и обобщения опыта социальной работы в ТЦСОН
 3. Сбор эмпирической информации о деятельности ТЦСОН
 4. Анализ и обобщение эмпирических данных об особенностях социальной работы в ТЦСОН.
1. **Самостоятельная проблемно-аналитическая работа**
Задание 1. Разработка методики изучения, анализа и обобщения опыта социальной работы в ТЦСОН

Задание 2. Сбор эмпирической информации о деятельности ТЦСОН (в период практики). **Анализ и обобщение** эмпирических данных об особенностях социальной работы в ТЦСОН.

Задание 3. Для освоения методики изучения случая **опишите случай**, который Вы наблюдали на практике. Определите степень его типичности или уникальности.

- Определите социально-педагогическую проблему, заключенную в данном случае. Проведите исследование и охарактеризуйте действующих лиц, их демографические характеристики, личностные особенности и межличностные отношения.
- Подумайте о том, как, когда и кто заметил существующую проблему, что этому предшествовало? Что беспокоит детей и подростков? Какие их потребности не удовлетворены? Что беспокоит родителей и педагогов в детях, подростках, их поведении? Что беспокоит Вас как социального педагога в данном случае? Сделайте профессиональное заключение о сути проблемы.
- Разработайте предложения о возможных путях и стратегиях решения проблемы.

Задания для самоконтроля:

1. Определите понятия « профессиональный опыт социальной работы», «изучение, анализ и обобщение опыта».
2. Какие виды опыта социальной работы могут быть предметом изучения?
3. Какова технология изучения передового опыта?
4. Назовите критерии передового опыта социальной работы.
5. В чем заключается анализ опыта социально-педагогической работы в учреждениях образования и социальной сферы?

Литература:

1. Волков, Б.С. Методология и методы психологического исследования / Б.С. Волков, Н.В. Волков, А.В. Губанов. – М.: Академический проект; Трикста, 2006. – С. 68–85.
2. Клипинина, В.Н. . Методология и методы социально-педагогического исследования/ В.Н. Клипинина – Минск: БГПУ, 2013. – 200 с.
3. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с.

Семинарское занятие 11.

Тема: Методы обработки и анализа результатов исследования

□ **ИБ:** Вопросы для обсуждения:

1. Выборочный метод и его значение в социальных исследованиях
2. Особенности формирования выборки испытуемых в исследованиях в сфере социальной работы
3. Методы качественного анализа
4. Количественный анализ и его виды

Лабораторное занятие 10.

Тема. Этапы и технология планирования научного исследования в социальной работе

ИБ: Вопросы для обсуждения:

1. Особенности организации и технология планирования научного теоретико-прикладного исследования в социальной работе.
2. План и программа исследования. Виды планов.
3. Структура содержательного плана научной работы.
4. Исследовательский проект и его структура.

ПБ: Задание 1. Разработка исследовательского проекта

1. Объединитесь в команды сотрудничества в соответствии с Вашими исследовательскими интересами для разработки модели исследовательского проекта.
2. Распределите роли и обязанности по выполнению проектной работы.
3. Используя Ваши предыдущие разработки, сконструируйте:
 - методологическую часть проекта;
 - методическую часть исследовательского проекта.
4. Оформите результаты разработки проекта, используя метод постерной наглядности.
5. Представьте проект в академической группе для обсуждения и оценки.

Задание 2. (КСР) Разработайте календарный план будущей курсовой работы и вложите его в Ваш исследовательский портфолио. (См пособие.: Клипинина, В.Н. Социальная педагогика: Подготовка, оформление и защита курсовых и дипломных работ / В.Н. Клипинина, З.И. Прокопьева, А.М. Русецкая. – Минск: БГПУ, 2008.)

Задание 3. (КСР) Разработайте содержательный план будущей курсовой работы и вложите его в Ваш исследовательский портфолио. (См пособие.: Клипинина, В.Н. Социальная педагогика: Подготовка, оформление и защита курсовых и дипломных работ / В.Н. Клипинина, З.И. Прокопьева, А.М. Русецкая. – Минск: БГПУ, 2008.)

БСК:

1. В чем суть организационного этапа научного исследования в социальной работе?
2. Какие документы необходимо разработать на организационном этапе научного исследования?
3. Каковы функции программы исследования?
4. Назовите основные части программы исследования.
5. В чем суть планирования научного исследования в социальной работе? Назовите виды научных планов.
6. Какие структурные элементы можно выделить в исследовательском проекте?
7. Какие этические дилеммы возникают в процессе исследовательской деятельности?
8. Назовите аспекты нравственной ответственности ученого за организацию процесса исследования и использование его результатов.
9. Каковы критерии эффективности исследования в социальной работе?

Литература:*Основная:*

1. Волков, Б.С. Методология и методы психологического исследования / Б.С. Волков, Н.В. Волков, А.В. Губанов. – М.: Академический проект; Трикта, 2006. – С.68-85.
2. Клипинина, В.Н. Социальная педагогика: Подготовка, оформление и защита курсовых и дипломных работ / В.Н. Клипинина, З.И. Прокопьева, А.М. Русецкая. – Минск: БГПУ, 2008. – 52 с.
3. Курсовые и дипломные работы: От выбора темы до защиты: Справочное пособие / Авт.-сост. И.Н.Кузнецов.- Мн.: Мисанта, 2003.- 312 с.
4. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с.- С.119 -155; С.408 -433.

Дополнительная:

1. Сафронов, В.М. Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе / В.М. Сафронов. – М.: Академия, 2007. – 240 с. – С. 126 -160.
2. Социальная работа: Учебное пособие/ Под общ.ред.проф.В.И.Курбатова.- Ростов н/Д: Феникс, 2003.- Раздел 3.3 Методологические проблемы теории социальной работы. – С.106 –125.
3. Судас, Л.Г. Маркетинговые исследования в социальной сфере / Л.Г. Судас, М.В. Юрасова. – М.: ИНФРА-М, 2004.

Семинарское занятие 12

Тема: Ценности, риски и этические проблемы исследовательской деятельности в социальной работе

□ ИБ: Вопросы для обсуждения:

1. Понятие о качестве научного исследования
2. Актуальность, новизна Теоретическая и практическая значимость
3. Уровни этической ответственности исследователя за результаты научно-исследовательской деятельности
4. Требования к научному исследованию в сфере социальной работы

Самостоятельная проблемно-аналитическая работа:

Задание 1. Анализ информации по теме «Этические проблемы исследования в социальных науках» по источнику Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе/ С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2006.- 496 с. - С.44-57. **Письменно ответьте на вопросы 2, 3, 4, 7 на С.56-57.**

Задание 2. Изучите тему «Построение программы исследования» по источнику Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе/ С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2006.- 496 с. - С.119-154. **Письменно ответьте на вопросы 1-3, 11 на С.154.**

3. Рейтинговая контрольная работа №3

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие этические дилеммы возникают в процессе исследовательской деятельности в сфере социальной работы?
2. Назовите аспекты нравственной ответственности исследователя за организацию процесса исследования и использование его результатов.
3. Каковы критерии эффективности исследования в социальной работе?

Литература:

1. Волков, Б.С. Методология и методы психологического исследования / Б.С. Волков, Н.В. Волков, А.В. Губанов. – М.: Академический проект; Трикста, 2006. – С.68-85.
2. Клипинина, В.Н. Социальная педагогика: Подготовка, оформление и защита курсовых и дипломных работ / В.Н. Клипинина, З.И. Прокопьева, А.М. Русецкая. – Минск: БГПУ, 2008.- 52 с.
3. Курсовые и дипломные работы: От выбора темы до защиты: Справочное пособие/ Авт.-сост. И.Н.Кузнецов.- Мн.: Мисанта,2003.- 312 с.
4. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический проект: Гаудеамус, 2005. – 496 с.- С.119 -155; С.408 -433.

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ УМК

Контрольная работа № 1

Задание 1. Заполните пробелы и продолжите предложения:

- Наука – это ...
- Наука имеет два основных аспекта:
А)...
Б)...
- Цель социальной работы как науки - ...
- объект социальной работы как науки - ...
- предметом социальной работы как науки является - ...
- Социальная работа – это ..., ... (какая наука? – предложите определения) наука
- Социальная работа как наука выполняет ряд важных функций, связанных с процессом исследования. Основные из них: ... (перечислите)
- Поисково-исследовательская функция специалиста по социальной работе – педагога заключается в ... (укажите ее аспекты)
- Термин «методология» означает ...
- Различают ... (укажите сколько) уровней методологии: (перечислите их): ...
- Методология социальной работы как науки характеризуется тем, что ... (укажите чем)
- Методология научного исследования – это ...
- Научное познание определяется как ...

Оно характеризуется ... (укажите основные характеристики)

- Выделяют ... (сколько) основных уровня социально-гуманитарного познания: ... и ... (укажите)
- В социальной работе научное познание осуществляется в форме ... (чего?)
- Научное исследование рассматривается как:

А) ...

Б) ...

В структуре научного исследования выделяют следующие компоненты:

Если А), то ...

Если Б), то ...

- Факты – это ...
- Факты подвергаются обработке, которая включает: ...
- К фактам предъявляется ряд требований ... (перечислите)
- Категориями методологического аппарата исследования являются ... (перечислите их в той последовательности, в которой они разрабатываются).

Задание 2. Охарактеризуйте принципы СПИ:**Вариант 1**

- Принцип объективности; принцип системного подхода; принцип деятельностного подхода.

Вариант 2

- Принцип научности: принцип социального детерминизма; принцип единства исследовательской и практической деятельности.

Вариант 3

- Принцип концептуального единства исследования; принцип сущностного анализа ; принцип единства логического и исторического.

Задание 3. Проанализируйте формы организации исследования

Вариант 1: Пилотажное, описательное, аналитическое исследование.

Вариант 2: Повторное исследование и его виды.

Вариант 3: Полевое исследование.

Задание 4. Решите методологическую задачу**4. Тестовые задания****1. Укажите соответствие между понятиями и их определениями:**

Понятия:

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| а) методология; | е) научный факт |
| б) наука; | ж) предмет исследования; |
| в) исследование; | з) объект исследования; |
| г) истина; | и) гипотеза; |
| д) программа исследования; | к) методика. |

Определения:

1) научное допущение или предположение, истинное значение которого неопределенно;

2) процесс выработки новых научных знаний, один из видов познавательной деятельности;

3) адекватное отражение объекта познающим субъектом, воспроизведение его таким, каким он существует сам по себе, вне и независимо от человека и его сознания;

4) совокупность технических приемов, связанных с данным исследованием;

5) система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе;

6) сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности;

7) особого рода предложение, фиксирующее эмпирическое знание, часто противопоставляется теории или гипотезе;

8) носитель той или иной социальной проблемы; люди или объекты, способные дать необходимую информацию;

9) категория, обозначающая некоторую целостность, выделенную из мира объектов в процессе человеческой деятельности и познания;

10) изложение теоретико-методологических предпосылок в соответствии с основными целями предпринимаемого исследования, гипотезы, правил процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки.

2. *Глубокий анализ фактов с проникновением в сущность исследуемых явлений, с познанием и формулированием в качественной и количественной форме законов, т.е. с объяснением явлений осуществляется на....:*

а) эмпирическом уровне научного исследования;

б) уровне теорий среднего уровня;

с) теоретическом уровне.

3. *Главная задача исследования... :*

а) выявление причины явлений и управляющие ими законы;

б) проверка гипотез;

с) приращение научных знаний;

д) разработка и проверка научной теории.

4. *Совокупность связей, отношений и свойств, которая существует объективно в теории и практике и служит источником необходимой информации:*

а) тема исследования;

б) объект;

с) предмет;

д) социальная реальность.

5. *Гипотезы, предполагающие существование какого-либо явления называются:*

а) описательными,

б) объяснительными,

с) описательно-объяснительными,

д) причинно-следственными.

Контрольная работа № 2

Вариант 1

1. Оцените достоинства беседы как метода эмпирического исследования.
В чем недостатки метода?
2. Назовите виды вопросов, применяемых при разработке анкет
3. Определите основные фазы анкетного опроса.
4. Назовите виды интервью.
5. Дайте определение понятию «документ». Назовите виды документов, используемые в исследованиях в сфере социальной работы.
6. Каковы требования к изучению продуктов деятельности?

Вариант 2

1. Какие правила следует соблюдать при проведении анкетного опроса?
2. Каковы особенности опроса детей и подростков?
3. Укажите достоинства и недостатки анкетного метода.
4. Охарактеризуйте метод интервью.
5. Назовите методы анализа документов.
6. В чем заключается метод изучения продуктов деятельности?

Вариант 3

1. Охарактеризуйте метод анкетного опроса
2. Определите этапы проведения интервьюирования
3. Сделайте вывод: Каковы достоинства и недостатки устного и письменного опроса?
4. Какую информацию можно получить для исследования в социальной работе, изучая документы?
5. Назовите основные достоинства и недостатки метода изучения и анализа продуктов деятельности.
6. В чем состоит сущность метода контент-анализа?

Тестовые задания

1. Система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности – это:
 - а) методология,
 - б) метод.
2. Предметом методологического анализа является:
 - а) создание теории,
 - б) исследование общей структуры существующих методов.
3. Сравнение, анализ и синтез – это:
 - а) общенаучные методы,
 - б) специальные методы.
4. Совокупность технических приемов, связанных с данным исследованием – это:
 - а) метод,

- b) методика,
 - c) методология,
 - d) процедура,
 - e) техника.
5. Совокупность навыков и приемов деятельности – это:
- a) метод,
 - b) методика,
 - c) методология,
 - d) процедура,
 - e) техника.
6. Последовательность всех операций, общая система действий по организации исследования – это:
- a) метод,
 - b) методика,
 - c) методология,
 - d) процедура,
 - e) техника,
 - f) технология.
7. Очный индивидуальный опрос по заранее отработанной анкете с возможными устными пояснениями респонденту со стороны исследователя – это:
- a) анкета,
 - b) стандартизированное интервью,
 - c) интервью.
8. Метод воспроизведения в мышлении сложного развивающегося объекта в форме исторической теории – это:
- a) абстрагирование,
 - b) восхождение от абстрактного к конкретному,
 - c) исторический метод исследования,
 - d) логический метод исследования,
 - e) формализации.
9. В ситуации, когда стоит задача выявления связей и зависимостей между изучаемыми явлениями, применяют:
- a) экспериментальный метод,
 - b) наблюдательный метод,
 - c) диагностический метод.
10. Какое из определений способа наблюдения отвечает сущности непосредственного наблюдения:
- a) наблюдатель имеет прямое соприкосновение с изучаемым объектом;
 - b) результаты получены через анкеты;
 - c) единичные наблюдения сами (непосредственно) заполняют формулы.

Контрольная работа № 3

Вариант 1

1. Проанализируйте, какие методы относятся к экспериментальным методам исследования в социальной работе.
2. Определите понятие «научный эксперимент». Назовите критерии результативности эксперимента.
3. Проанализируйте метод социальных биографий. Какие эмпирические и диагностические процедуры и операции он предполагает?
4. Определите понятия «генеральная совокупность», «выборочная совокупность».
5. Какова роль количественного анализа в исследованиях в сфере социальной работы? Охарактеризуйте его виды.

Вариант 2

1. Определите понятие «мысленный эксперимент».
2. Каково содержание и этапы опытно-экспериментальной социальной работы?
3. В чем заключается метод комплексного социального моделирования?
4. Определите понятия «опыт социальной работы», «изучение, анализ и обобщение опыта социальной работы».
5. Какие требования предъявляются к выборочному методу? Насколько они применимы в исследовании в сфере социальной работы?

Вариант 3

1. Какие виды эксперимента существуют в социальных науках?
2. Какова технология изучения передового опыта социальной работы?
3. В чем суть метода изучения случая?
4. Назовите методы обработки и анализа результатов исследования.
5. Какие способы исследовательской работы используются в процессе представления результатов исследования?

Тестовые задания

1. *Экспериментальные методы в социальной работе служат для:*

- Установления закономерностей
 - Проверки описательных гипотез
 - Проверки объяснительных гипотез
 - Установления причинно-следственных связей;
 - Получения фактов
- (укажите неверное)

2. *Какой вид социальных экспериментов «направлен в прошлое»:*

- Моделирующий эксперимент
- Естественный эксперимент;
- Сравнительный эксперимент
- Опытно-экспериментальная работа

- Эксперимент «экс пост факто»
3. Как связаны между собой опытно-экспериментальная работа и изучение, анализ и обобщение опыта социальной работы?:
- Это одно и то же;
 - Это два разных метода;
 - Это виды исследования.
4. Комплексные методики исследования представляют собой -
- Формы исследования
 - Сочетание методов исследования из разных групп
 - Междисциплинарные методики получения фактов
5. К комплексным методикам исследования относят:
- Социально-педагогический мониторинг;
 - Биографический метод изучения личности;
 - Метод фокус-групп;
 - Изучение случая
 - Изучение, анализ и обобщение опыта;
 - Дельфи-метод;
 - Социометрия
- (укажите неверное)
6. Совокупность, подлежащая изучению и из которой отбирают часть единиц, называется:
- a) генеральной совокупностью,
 - b) выборочной совокупностью,
 - c) однородной совокупностью,
 - d) неоднородной совокупностью.
7. В чем заключается преимущество выборочного исследования в сравнении с другими разновидностями исследования:
- a) осуществляется экономия средств и времени,
 - b) этот метод проще,
 - c) в оперативности,
 - d) по результатам этого исследования можно получить искомые характеристики генеральной совокупности.
8. Выборочная совокупность с численностью до 30 единиц называется:
- a) типичная,
 - b) повторная,
 - c) малая.
9. Верно ли утверждение: Малые выборки даже при самой тщательной организации наблюдения недостаточно точно отражают показатели генеральной совокупности:
- a) да,
 - b) нет.
10. Программа исследования, как правило, состоит из 2 разделов: методологического и методического. Определите, какие задачи подготовки

исследования относятся к методологическому, а какие – к методическому разделам программы:

- а) формулировка проблемы исследования;
- б) выбор переменных;
- в) определение обследуемой совокупности;
- г) определение объекта исследования;
- д) методика сбора и анализа информации;
- е) операционализация основных понятий;
- ж) стратегический план исследований;
- з) разработка рабочих гипотез;
- и) определение предмета и цели исследования;
- к) интерпретация основных понятий.

Тестовые задания

Тест 1.

1. Укажите соответствие между понятиями и их определениями:

Понятия:

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| а) методология; | е) научный факт |
| б) наука; | ж) предмет исследования; |
| в) исследование; | з) объект исследования; |
| г) истина; | и) гипотеза; |
| д) программа исследования; | к) методика. |

Определения:

- 1) научное допущение или предположение, истинное значение которого неопределенно;
- 2) процесс выработки новых научных знаний, один из видов познавательной деятельности;
- 3) адекватное отражение объекта познающим субъектом, воспроизведение его таким, каким он существует сам по себе, вне и независимо от человека и его сознания;
- 4) совокупность технических приемов, связанных с данным исследованием;
- 5) система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе;
- 6) сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности;
- 7) особого рода предложение, фиксирующее эмпирическое знание, часто противопоставляется теории или гипотезе;
- 8) носитель той или иной социальной проблемы; люди или объекты, способные дать необходимую информацию;
- 9) категория, обозначающая некоторую целостность, выделенную из мира объектов в процессе человеческой деятельности и познания;

10) изложение теоретико-методологических предпосылок в соответствии с основными целями предпринимаемого исследования, гипотезы, правил процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки.

Тест 2.

1. Укажите соответствие между понятиями и их определениями:

Понятия

- | | |
|-------------|--------------|
| а) гипотеза | г) явление |
| б) теория | д) тип |
| к) постулат | е) истина |
| л) принцип | ж) парадигма |
| в) закон | з) концепция |

Определения:

- 1) научное объяснение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений;
- 2) необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между явлениями в природе и в обществе;
- 3) правильное, адекватное отражение предметов и явлений действительности, воспроизводящее их так, как они существуют вне и независимо от сознания;
- 4) система взглядов на что-либо, основная мысль, когда определяются цели и задачи исследования, указываются пути его ведения;
- 5) основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки;
- 6) принимаемое в рамках какой-либо научной теории за истинное в силу очевидности и потому играющее в данной теории роль аксиомы;
- 7) особый способ организации научного знания, задающий то или иное видение мира и соответственно образцы или модели постановки и решения исследовательских задач;
- 8) учение, система идей или принципов;
- 9) обобщенная идеализированная модель;
- 10) то или иное выражение предмета, внешней формы его существования.

2. Сформулируйте тему прикладного исследования, общую и рабочие гипотезы.

Какие варианты альтернативных гипотез вы можете предложить?

Докажите приемлемость сформулированных вами гипотез.

3. Конкретизируйте и операционализируйте понятия, использованные Вами в выдвинутых гипотезах.

4. Программа социологического исследования, как правило, состоит из 2 разделов: методологического и методического. Определите, какие задачи подготовки социологического исследования относятся к методологическому, а какие – к методическому разделам программы:

- а) формулировка проблемы исследования;
- б) выбор переменных;
- в) определение обследуемой совокупности;

- г) определение объекта исследования;
- д) методика сбора и анализа информации;
- е) операционализация основных понятий;
- ж) стратегический план исследований;
- з) разработка рабочих гипотез;
- и) определение предмета и цели исследования;
- к) интерпретация основных понятий.

ИТОГОВЫЙ ТЕСТ по учебной дисциплине «Теоретические основы социальной работы» (Методология и методы исследования в социальной работе)

1. Научная дисциплина – это ...
 - а) сложно организованное, многоуровневое знание, характеризующееся наличием собственного предмета, объекта, методов и традиций;
 - б) совокупность представлений, часто носящих философский характер, о том, как устроена и каким законам подчиняется социальная реальность;
 - в) совокупность исследовательских процедур, техник, методов, принципов научного исследования;
 - г) совокупность технических приемов, связанных с данным исследованием.
2. Сфера человеческой деятельности, которая направлена на получение, обоснование и систематизацию объективных знаний о мире, одна из форм общественного сознания – это:
 - а) научная среда;
 - б) наука;
 - в) теоретическое исследование;
 - г) эмпирическое исследование.
3. Концептуальный аппарат, процедуры сбора и анализа данных – это...
 - а) исследовательский проект;
 - б) исследование;
 - в) метод;
 - г) концептуальный объект.
4. Глубокий анализ фактов с проникновением в сущность исследуемых явлений, с познанием и формулированием в качественной и количественной форме законов, т.е. с объяснением явлений осуществляется на... :
 - а) эмпирическом уровне научного исследования;
 - б) уровне теорий среднего уровня;
 - в) теоретическом уровне.
5. Главная задача исследования... :
 - а) выявление причины явлений и управляющие ими законы;
 - б) проверка гипотезу;
 - в) приращение научных знаний;
 - г) разработка и проверка научной теории.

6. Совокупность связей, отношений и свойств, которая существует объективно в теории и практике и служит источником необходимой информации:
- а) тема исследования;
 - б) объект;
 - в) предмет;
 - г) социальная реальность.
7. Гипотезы, предполагающие существование какого-либо явления называются:
- а) описательными,
 - б) объяснительными,
 - в) описательно-объяснительными,
 - г) причинно-следственными.
8. Дайте определение социологического исследования, которое отвечает его сущности и задачам:
- а) получение статистической информации;
 - б) планомерный научно организованный сбор и получение массовых данных о социальных явлениях жизни, необходимых для анализа;
 - в) наблюдение за явлениями, процессами.
9. Приведите положение, которое не входит в план социологического исследования:
- а) цель и задачи,
 - б) объект, ед. наблюдение ед. совокупности;
 - в) программа статистических наблюдений;
 - г) разработка системы показателей;
 - д) подбор, расстановка и обучение кадров.
10. Что называется программой исследования:
- а) перечень признаков, подлежащих регистрации в процессе социологического исследования,
 - б) перечень единиц совокупности,
 - в) систематизация данных социологического наблюдения.
11. Процесс поиска истины – это:
- а) познание,
 - б) знание.
12. Нахождение новых фактов, обобщение и поиск тенденций протекания того или иного процесса – это:
- а) эмпирическое исследование,
 - б) теоретическое исследование.
13. Активное отражение объективной реальности, состоящее в целенаправленном, опосредованном и обобщенном познании субъектом существенных связей и отношений предметов и явлений – это:
- а) мышление,
 - б) эмпирическое познание,
 - в) теоретическое познание.

14. Проблемами структуры научного знания вообще и научными теориями в особенности занимается:
- a) содержательная методология
 - b) формальная методология
15. Проблемами анализа языка науки занимается:
- a) содержательная методология,
 - b) формальная методология.
16. Условия и критерии научного знания изучает:
- a) содержательная методология,
 - b) формальная методология.
17. Система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности – это:
- a) методология,
 - b) метод.
18. Предметом методологического анализа является:
- a) создание теории,
 - b) исследование общей структуры существующих методов.
19. Сравнение, анализ и синтез – это:
- a) общенаучные методы,
 - b) специальные методы.
20. Совокупность технических приемов, связанных с данным исследованием – это:
- a) метод,
 - b) методика,
 - c) методология,
 - d) процедура,
 - e) техника.
21. Совокупность навыков и приемов деятельности – это:
- a) метод,
 - b) методика,
 - c) методология,
 - d) процедура,
 - e) техника.
22. Последовательность всех операций, общая система действий по организации исследования – это:
- a) метод,
 - b) методика,
 - c) методология,
 - d) процедура,
 - e) техника,
 - f) технология.
23. Очный индивидуальный опрос по заранее отработанной анкете с возможными устными пояснениями респонденту со стороны интервьюера – это:

- a) анкета,
 - b) стандартизированное интервью,
 - c) интервью.
24. Разведка поискового пути в области научного исследования – это:
- a) поиск предварительного характера,
 - b) проверочное поисковое исследование,
 - c) поиск фундаментального характера.
25. Наиболее глубоким методом анализа объекта исследования является:
- a) эмпирический анализ и синтез,
 - b) элементарно-теоретический анализ и синтез,
 - c) структурно-генетический анализ и синтез.
26. Метод воспроизведения в мышлении сложного развивающегося объекта в форме исторической теории – это:
- a) абстрагирование,
 - b) восхождение от абстрактного к конкретному,
 - c) исторический метод исследования,
 - d) логический метод исследования,
 - e) формализации.
27. Вероятностное знание, требующее эмпирического подтверждения – это:
- a) теория,
 - b) гипотеза.
28. Метод изучения самых разнообразных объектов путем отображения их содержания и структуры в знаковой форме, при помощи самых разнообразных «искусственных» языков – это метод:
- a) абстрагирование,
 - b) исторический метод исследования,
 - c) логический метод исследования,
 - d) формализации.
29. Гипотеза: «Авторитарный тип лидерства в малых группах менее эффективен для выполнения совместной работы, чем демократический» – является:
- a) абстрактной,
 - b) конкретной.
30. Могут ли гипотезы иметь эмпирические референты?
- a) да,
 - b) нет,
31. Гипотеза является логически истинной, когда:
- a) дедуктивно выводится из теории,
 - b) соответствует фактам.
32. Все ли понятия в науке являются переменными величинами?
- a) да,
 - b) нет.
33. В ситуации, когда стоит задача выявления связей и зависимостей между изучаемыми явлениями, применяют:

- a) экспериментальный метод,
 - b) наблюдательный метод,
 - c) диагностический метод.
34. Обработка эмпирических данных в виде разнообразных приемов классификации, дифференциации, категоризации – это:
- a) количественный метод,
 - b) качественный метод,
 - c) интерпретационный метод,
 - d) системно-структурный метод.
35. Познание особенностей структуры объекта, изучение любых объектов в качестве сложных образований, имеющих определенное строение и являющихся компонентами более общих систем – это:
- a) количественный метод,
 - b) качественный метод,
 - c) интерпретационный метод,
 - d) системно-структурный метод.
36. Панельное исследование – это:
- a) пробное исследование,
 - b) повторное исследование,
 - c) полевое исследование.
37. Для составления краткосрочных прогнозов применяется метод:
- a) моделирования,
 - b) экспертной оценки,
 - c) экстраполяции.
38. На стадии поверхностного ознакомления с объектом применяется:
- a) прямой или эмпирический анализ и синтез,
 - b) возвратный или элементарно-теоретический анализ и синтез,
 - c) структурно-генетический анализ и синтез.
39. Количество гипотез:
- a) не является принципиальным моментом,
 - b) свидетельствует о качестве теории.
40. Наделение или определение теоретического смысла слов и превращение их в понятия – это:
- a) концептуализация,
 - b) операционализация.
41. Выявление причин бездомности – это пример:
- a) структурной операционализацией,
 - b) факторной операционализацией.
42. Перевод в количественные показатели массовой текстовой информации с последующей статистической обработкой – это:
- a) метод традиционного анализа документов,
 - b) контент-анализ.
43. Что называется единицей совокупности:
- a) первичный элемент объекта социологического наблюдения,

являющийся носителем признаков, подлежащих регистрации;

б) первичный элемент объекта социологического наблюдения;

с) составной элемент объекта наблюдения, от которого должны быть получены необходимые сведения.

44. Какой вид исследования используется при разработке программы переписи населения:

а) сплошное наблюдение,

б) выборочное наблюдение,

с) сочетание сплошного и выборочного наблюдения,

д) наблюдение основного массива.

45. К какому виду статистических наблюдений относится сбор данных по анкетам:

а) сплошное,

б) несплошное,

с) анкетное,

д) выборочное.

46. Какая особенность должна быть учтена при организации и проведении выборочного наблюдения:

а) учет не менее 50% единиц генеральной совокупности;

б) определение численности единиц выборочной совокупности, и обеспечения возможности каждой единицы генеральной совокупности в выборку;

с) учет наиболее типичных единиц генеральной совокупности.

47. Какое положение не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к разработке программы исследования:

а) ответами на одни вопросы нужно контролировать ответы на другие;

б) включать в программу вопросы, которые необходимы для решения поставленных задач;

с) включать в программу максимальное количество вопросов.

48. Какое из определений способа наблюдения отвечает сущности непосредственного наблюдения:

а) наблюдатель имеет прямое соприкосновение с изучаемым объектом;

б) результаты получены через анкеты;

с) единичные наблюдения сами (непосредственно) заполняют формулы.

49. Какое из определений отвечает сущности полевого исследования:

а) опрос, при котором обследуемые лица сами заполняют опросные листы под руководством статистика-инструктора;

б) исследование, при котором специально подготовленные работники отправляются по месту нахождения объектов для их обследования – опроса;

с) опрос, при котором анкеты рассылаются специально подобранным лицам, давшим согласие заполнять и присылать их исследователям в установленные сроки.

50. Какое из определений отвечает сущности корреспондентного способа исследования:

а) исследование, при котором обследуемые лица сами заполняют опросные листы под руководством инструктора;

б) исследование, при котором специально подготовленные работники отправляются по месту нахождения объектов для их обследования – опроса;

с) исследование, при котором формуляры наблюдения рассылаются специально подобранным лицам, давшим согласие заполнять и присылать их статистическим органам в установленные сроки.

51. В чем сущность ошибки наблюдения:

а) расхождение (несоответствие) между величиной какого-либо показателя, найденной посредством социологического наблюдения;

б) она состоит в несоответствии между величиной какого-либо показателя и действительными его размерами.

52. В чем сущность ошибки регистрации:

а) расхождение между показателями совокупности выборочной и совокупности генеральной, возникшая вследствие того, что выборочная совокупность недостаточно полно воспроизводит генеральную совокупность, хотя установление и регистрация фактов были произведены точно;

б) расхождение между значением показателя, найденного с помощью статистического наблюдения и фактического его значения;

с) недостаточно высокий уровень квалификации исследователя;

д) неисправность оборудования, приборов.

53. В чем причина возникновения ошибки репрезентативности:

а) расхождение между показателями совокупности выборочной и совокупности генеральной, возникшая вследствие того, что выборочная совокупность недостаточно полно воспроизводит генеральную совокупность, хотя установление и регистрация фактов были произведены точно;

б) неточность, возникающая в процессе статистического наблюдения в установлении или регистрации изучаемых фактов помимо воли и желания лица, производящего наблюдение или сообщającego сведения;

с) некомпетентность исследователя.

54. Что подразумевается под группировкой:

а) форма рационального и наглядного изложения цифровых характеристик исследуемых общественных явлений и процессов.

б) метод расчленения массового сложного явления на существенно отличные группы для всесторонней характеристики их состояния, развития и взаимосвязей.

55. Что называется вторичной группировкой:

а) образование новых групп, на основе ранее осуществленной группировки;

б) образование новых групп по другим признакам в случае, если ранее взятые группировочные признаки оказались несущественными.

56. Верно ли следующее утверждение: при проведении типологической группировки происходит разделение исследуемого общественного явления на классы, социально-экономические типы:

- a) да.
b) нет.
57. Верно ли утверждение? Структурной группировкой называется расчленение однородной совокупности на группы, характеризующие строение совокупности, ее структуру по какому-либо варьирующему признаку:
a) да,
b) нет.
58. Какими принципами следует руководствоваться при выборе группировочного признака:
a) числом единиц наблюдения,
b) целью и задачами исследования,
c) простотой.
59. Чем определяется число групп при проведении группировки по атрибутивному (качественному) признаку:
a) числом единиц наблюдения,
b) числом градаций данного признака.
60. Отличается ли классификация от группировок:
a) да,
b) нет.
61. Отличительной чертой классификации не является:
a) стандартность,
b) простота,
c) основа классификации – атрибутивный признак,
d) устойчивость.
62. Есть ли взаимосвязь между числом единиц наблюдений и числом выделяемых групп:
a) да,
b) нет.
63. Какое понятие следует вкладывать в термин однородная совокупность:
a) отдельные единицы совокупности различаются, но в целом их уровень формируется общими условиями.
b) отдельные единицы совокупности различаются и в целом их уровень формируется различными условиями.
c) отдельные единицы совокупности не различаются.
64. Выборочное наблюдение – разновидность сплошного наблюдения:
a) да,
b) нет.
65. При выборочном исследовании обследуется ли определенная часть генеральной совокупности:
a) да,
b) нет.
66. Какое обязательное условие должно быть выполнено при формировании выборочной совокупности:

- a) она должна быть достаточно большая,
 - b) она должна составлять не больше 50% генеральной совокупности,
 - c) она должна быть репрезентативной,
 - d) она должна составлять не более 25% генеральной совокупности.
67. Возможно ли сочетание сплошного и выборочного наблюдения:
- a) да,
 - b) нет.
68. Часть единиц, отобранных для изучения, называется:
- a) генеральной совокупностью,
 - b) выборочной совокупностью,
 - c) совокупностью,
 - d) однородной совокупностью,
 - e) разнородной совокупностью.
69. Совокупность, подлежащая изучению и из которой отбирают часть единиц, называется:
- a) генеральной совокупностью,
 - b) выборочной совокупностью,
 - c) однородной совокупностью,
 - d) неоднородной совокупностью.
70. В чем заключается преимущество выборочного наблюдения в сравнении с другими разновидностями несплошного наблюдения:
- a) осуществляется экономия средств и времени,
 - b) этот метод проще,
 - c) в оперативности,
 - d) по результатам этого наблюдения можно получить искомые характеристики генеральной совокупности.
71. Равны ли характеристики, полученные по выборочной совокупности, и характеристики генеральной совокупности:
- a) да, эти характеристики всегда равны,
 - b) эти характеристики не могут быть равны.
72. Возможны ли ошибки регистрации при проведении выборочного наблюдения:
- a) да,
 - b) нет.
73. Ошибки репрезентативности свойственны только несплошному наблюдению:
- a) да,
 - b) нет.
74. Ошибка репрезентативности не зависит от:
- a) числа единиц попавших в выборку,
 - b) способа отбора единиц в выборочной совокупности,
 - c) степени вариации исследуемого явления,
 - d) формулировки цели и задач исследования.
75. Как производится собственно-случайный отбор единиц:

- a) из всей совокупности без предварительного расчленения ее на какие-либо группы;
- b) из всей совокупности;
- c) из всей совокупности после предварительного выделения групп, классов, гнезд;
- d) из всей совокупности с последующим возвратом в генеральную совокупность;
- e) из всей совокупности, но без возврата в генеральную совокупность.

76. Как осуществляется формирование выборки при типическом (районированном) отборе:

- a) из всей совокупности без предварительного расчленения ее на какие-либо группы;
- b) из всей совокупности после предварительного выделения групп, классов, гнезд;
- c) из всей совокупности с последующим возвратом в генеральную совокупность.

77. Число единиц, отобранных из каждой группы в выборочную совокупность должно быть пропорционально численности групп:

- a) да,
- b) иногда число единиц пропорционально численности групп,
- c) нет.

78. За счет чего повышается надежность результатов выборки при типичном (районированном) отборе:

- a) увеличения численности единиц выборки,
- b) обеспечения представительства всех групп,
- c) снижения ошибки репрезентативности,
- d) снижения численности единиц выборки.

79. Какое действие предваряет непосредственный отбор единиц из генеральной совокупности при механическом отборе:

- a) вся совокупность подразделяется на группы,
- b) определяется ошибка,
- c) осуществляется логический и арифметический контроль,
- d) все единицы генеральной совокупности располагаются в определенном порядке, не связанном с величиной изучаемого признака.

80. Что отбирается при серийной выборке из генеральной совокупности:

- a) отдельные единицы, близкие к среднему значению признака генеральной совокупности,
- b) целые серии (гнезда),
- c) представители из каждой выделенной группы,
- d) более 50% генеральной совокупности.

81. Внутри каждой серии, попавшей в выборку, обследуются:

- a) все без исключения единицы совокупности данной серии (гнезда);
- b) до 10% представителей серии, отобранных в случайном порядке;
- c) более 10% представителей серии;

- d) каждый второй представитель серии, отобранный в случайном порядке.
82. Выборочная совокупность с численностью до 30 единиц называется:
- типичная,
 - повторная,
 - малая.
83. Верно ли утверждение: Малые выборки даже при самой тщательной организации наблюдения недостаточно точно отражают показатели генеральной совокупности:
- да,
 - нет.
84. Формируется ли выборка с расчетным числом единиц:
- да,
 - нет.
85. Знание характера и величины зависимости одного явления от других позволяет:
- управлять процессом.
 - прогнозировать

1.Текущий и итоговой контроль процесса формирования исследовательских компетенций студентов по дисциплине предполагает выполнение исследовательских заданий и оформление итогового отчета в форме исследовательского портфолио.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОРТФОЛИО – это «коллекция» работ студента, которые необходимо выполнить самостоятельно, проанализировать, оценить и представить преподавателю

Исследовательский портфолио оформляется в виде папки, имеет титульный лист и включает: все задания по УСР (лекц.), а также следующие



Практические задания:

Задание 1. Разработка категорий научного аппарата исследования по избранной проблеме

Пользуясь конспектом лекций и литературой, указанной в программе учебной дисциплины «Теоретические основы социальной работы Методология и методы исследования в социальной работе»



изучите тему «Научное обоснование исследования в социальной работе» и разработайте категории **научного аппарата** Вашего исследования по следующему алгоритму:

1) Выберите **тему исследования** из списка тем, предложенных для курсовой работы по учебной дисциплине «Теория социальной работы» в соответствии с Вашими научными интересами и практической деятельностью. Подумайте, к какой области теории и практики социальной работы данную тему следует отнести. Обозначьте **область исследования**. *Докажите, что она актуальна, достаточно нова и перспективна.*

2) Определите, какой проблемный вопрос заключен в данной теме? Обозначьте **проблему исследования** в виде проблемного вопроса.

3) Сформулируйте последовательно следующие категории научного аппарата:

Цель исследования – Объект исследования – Предмет исследования.

4) Предложите формулировку рабочей **гипотезы**:

А) описательной

Б) объяснительной.

5) В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования сформулируйте **4 задачи исследования**.

6) Проанализируйте Ваш научный аппарат исследования и откорректируйте те категории, которые не согласуются друг с другом.

Задание 2.

Самостоятельно изучите тему «Информационный поиск. Изучение и анализ литературных источников». Проанализируйте и укажите, какие этапы, процедуры и операции предполагает данный метод.



Составьте **список использованных источников по теме Вашего исследования (10 источников)** в соответствии с правилами библиографического описания научных источников (См. : Клипинина, В.Н. Социальная педагогика: Подготовка, оформление и защита курсовых и дипломных работ / В.Н. Клипинина, З.И. Прокопьева, А.М. Русецкая. – Минск: БГПУ, 2008.)

3. Отберите один из источников – **научную статью из журнала по теме исследования**. В процессе чтения и анализа содержания статьи проделайте следующую работу:

А) дайте библиографическое описание научной статьи;

Б) сделайте выписки ключевых понятий и дайте им определение;

В) Составьте план и тезисы по тексту статьи;

Г) Выпишите факты, подтверждающие тезисы.

Д) Напишите краткую аннотацию изученной статьи.

Е) Сделайте выводы, какова основная идея статьи? Для исследования какой проблемы социальной работы можно использовать данную статью?

Задание 3.

Самостоятельно изучите тему «Наблюдение как метод исследования в социальной работе». Разработайте технологию наблюдения по теме своего исследования и определите:

Цель наблюдения – ; Объект наблюдения – ; Предмет наблюдения - ; Вид наблюдения – ; Ситуации наблюдения – ; Контрольный список фактов (единицы информации, которые Вы предполагаете зафиксировать) – ; Продолжительность и периодичность наблюдения - ; Способы фиксации результатов наблюдения -.

Задание 4.

- Изучите тему «Методы опроса». В соответствии с темой и целью своего исследования разработайте опросный лист (основные содержательные вопросы) по следующему алгоритму:
Цель опроса – ; Предмет опроса – ; Предполагаемые респонденты (социально-демографические признаки, особенности, характеристика выборки); Искомые единицы информации (факты, которые необходимо получить в результате опроса);
- **Сформулируйте вопросы, направленные на получение искомой информации (10-15 вопросов). Это Ваш опросный лист.**
- На основе вопросов опросного листа разработайте и представьте **модель анкеты**, включающей все структурные компоненты и соответствующей правилам ее разработки.

Задание 5. Описание документов, необходимых для исследования проблемы и их качественный анализ.

Задание 6. Осуществите поиск психодиагностических методик исследования, которые необходимы для изучения проблемы. Откопируйте и вложите их в портфолио.

Задание 7. Описание предполагаемой выборки испытуемых и базы исследования.

Задание 8. Содержательный план курсовой работы (См.: Клипина, В.Н. Социальная педагогика: Подготовка, оформление и защита курсовых и дипломных работ / В.Н. Клипина, З.И. Прокопьева, А.М. Русецкая. – Минск: БГПУ, 2008.)

Задание 9. Календарный план курсовой работы. (См.: Клипина, В.Н. Социальная педагогика: Подготовка, оформление и защита курсовых и дипломных работ / В.Н. Клипина, З.И. Прокопьева, А.М. Русецкая. – Минск: БГПУ, 2008.)

Задание 10. Мультимедиа презентация методов исследования

Выберите тему, характеризующую конкретный метод или методику исследования в социальной работе и подготовьте презентацию метода или методики исследования по следующему плану:

- укажите положение метода или методики исследования в классификации; возможности его применения в социально-гуманитарных науках
- исследовательская сущность и основные характеристики метода или методики;
- обозначьте требования, правила и средства исследования, характерные для данного метода
- особенности технологии реализации метода в социальной работе;
- укажите достоинства метода (методики), и его ограниченность.
- сделайте выводы о целесообразности использования метода (методики) в исследованиях в сфере социальной работы.
- Укажите литературу (другие информационные источники), которой Вы пользовались при подготовке презентации.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПРЕЗЕНТАЦИЙ

1. Общенаучные методы теоретического исследования
2. Анализ и синтез как методы теоретического познания
3. Изучение и анализ научной литературы и его технология в исследовании в сфере социальной работы
4. Научное наблюдение
5. Беседа как метод исследования в социальной работе
6. Анкетирование
7. Интервьюирование
8. Изучение и анализ документов
9. Изучение и анализ продуктов деятельности человека
10. Тестирование
11. Проективные тесты, техники и методики
12. Экспертные методы
13. Социометрия и референтометрия
14. Шкалирование
15. Социальный эксперимент и его виды
16. Изучение случая
17. Биографический метод
18. Изучение, анализ и обобщение опыта социальной работы
19. Социальный мониторинг
20. Метод фокус-групп,
21. Дельфиская методика
22. Выборочный метод
23. Методы качественного анализа результатов исследования

24. Количественный анализ и его виды

Задание 11. Оцените результаты выполнения заданий портфолио, а также своих учебных достижений по дисциплине «Теория социальной работы. Методология и методы исследования в социальной работе». Заполните карту-рейтинг контроля студента и вложите ее в портфолио.

КАРТА – РЕЙТИНГ КОНТРОЛЯ СТУДЕНТА

... группы.....(фамилия, имя)

Перечень представленных работ	Оценка в баллах		
	Самооценка студента	Первичное оценивание преподавателем	Итоговая оценка
Задания по УСР			
1.			
2.			
3.			
4. – <i>перечислите и оцените все задания</i>			
Практико-ориентированные задания (1-10, укажите)			
Учебная работа на лекциях: присутствовал на всех лекциях, вел конспект, участвовал как помощник лектора, отсутствовал на нескольких лекциях/на большинстве лекций (<i>подчеркните и оцените в баллах</i>)			
Ведение конспекта лекций (<i>оцените в баллах</i>)			
Усвоение содержания лекционного курса учебной дисциплины (<i>оцените в баллах</i>)			

Отработка семинарских занятий: отработаны все занятия, есть пропуски (сколько?), пропущена половина занятий, присутствовал на нескольких занятиях (подчеркните и оцените в баллах)			
Доклады, рефераты, презентации на лекциях и семинарских занятиях (укажите темы, даты оцените в баллах)			

ВОПРОСЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ»

1. Понятие о науке. Социальная работа как наука.
2. Поисково-исследовательская функция социального работника.
3. Понятие о методологии и ее уровнях в исследовании в сфере социальной работы.
4. Научное познание и его уровни.
5. Понятие о научном исследовании. Структура научного исследования в социальной работе.
6. Особенности научных исследований в социальной работе.
7. Классификация научных исследований.
8. Понятие о методологическом обосновании исследования в социальной работе. Область исследования и критерии ее выбора.
9. Проблема исследования.
10. Цель и задачи исследования.
11. Объект и предмет исследования.
12. Гипотеза исследования. Правила формулирования научной гипотезы.
13. Факты как первичные результаты исследования.
14. Способы и этапы обработки фактов в исследовании в сфере социальной работы.
15. Понятие о методологических принципах научного исследования и их общая характеристика.
16. Этапы научного исследования и их характеристика.
17. Логика развития научного знания.
18. Понятие о формах организации исследования и их классификация в зависимости от решаемых задач.
19. Повторное исследование, его виды и возможности в социальной работе.
20. Полевое исследование и его возможности в социальной работе.
21. Социальное обследование как форма организации исследования в социальной работе.

22. Инновационные формы организации исследования в социальной работе.
Action research
23. Понятие о методе, методике и технологии исследования. Структура метода исследования
24. Классификация методов исследования: многообразие подходов
25. Оптимальная классификация методов исследования.
26. Критерии и принципы выбора методов исследования.
27. Всеобщие методы исследования и их особенности в социальной работе.
28. Общенаучные методы исследования и их использование в социальной работе.
29. Анализ и синтез как методы теоретического исследования.
30. Информационный поиск. Метод анализа научной литературы.
31. Наблюдение как метод исследования в социальной работе.
32. Общая характеристика методов опроса. Виды опроса.
33. Беседа как метод исследования в социальной работе.
34. Анкетирование как метод исследования в социальной работе.
35. Интервьюирование. Виды и этапы интервью
36. Анализ продуктов деятельности как метод эмпирического исследования в социальной работе.
37. Понятие о документах как источниках эмпирической информации в социальной работе. Качественный и количественный анализ документов.
38. Понятие о социальной диагностике. Структура процесса диагностики. Диагностические методы исследования.
39. Тестирование как метод исследования в социальной работе.
40. Виды тестов и их общая характеристика.
41. Проективные тесты, техники и методики.
42. Рисуночные тесты и их возможности в исследовании в сфере социальной работы.
43. Экспертные методы и их использование в исследовании в сфере социальной работы.
44. Социометрия и референтометрия как методы исследования в социальной работе.
45. Общая характеристика экспериментальных методов. Виды социального эксперимента.
46. Технология экспериментального исследования.
47. Понятие об опытно-экспериментальной работе. Критерии эффективности опытно-экспериментальной социальной работы.
48. Требования к экспериментальному исследованию в социальной работе. Достоинства и недостатки эксперимента в социально-гуманитарных исследованиях.
49. Изучение, анализ и обобщение опыта социальной работы.
50. Изучение случая.
51. Биографический метод исследования.
52. Инновационные методики исследования: Метод фокус-групп. Дельфи-метод. Социальный мониторинг.

- 53.Обработка и анализ результатов исследования в социальной работе.
- 54.Качественные методы обработки результатов исследования.
- 55.Количественные методы и их использование в исследовании в сфере социальной работы. Понятие о выборочном методе.
- 56.Количественный анализ и его виды.
- 57.Исследовательский проект и его возможности в социальной работе.
- 58.Планирование исследования в социальной работе
- 59.Требования к исследованию в сфере социальной работы. Показатели качества и критерии его оценки.
- 60.Этические проблемы научного исследования.

***Практико-ориентированные задания, включенные в итоговый контроль
(экзамен)***

- 61.Технология наблюдения (показать на примере).
- 62.План и программа наблюдения (показать на примере).
- 63.Виды вопросов, применяемых в опросных методиках (Приведите примеры).
- 64.Технология построения опросного листа (показать на примере).
- 65.Технология разработки анкеты и ее структура. (Приведите пример)
- 66.Разработайте календарный план исследования (на примере курсовой работы).
- 67.Разработайте содержательный план исследования (по теме курсовой работы).
- 68.Сделайте библиографическое описание литературного источника: статья из журнала (один автор).
- 69.Сделайте библиографическое описание литературного источника: статья из журнала (два автора).
- 70.Сделайте библиографическое описание литературного источника: книга (монография, пособие) - один автор.
- 71.Сделайте библиографическое описание литературного источника: книга (монография, пособие) - два – три автора.
- 72.Сделайте библиографическое описание литературного источника: книга (монография, пособие) - более трех авторов.
- 73.Сделайте библиографическое описание литературного источника: статья из сборника научных статей.
- 74.Графически изобразите схему: «Категории методологического аппарата, последовательность их формирования и взаимосвязь».
- 75.Решите методологическую задачу: Сформулируйте категории научного аппарата исследования: проблему, цель, объект, предмет исследования, если тема исследования
 - ✓ Социальная профилактика девиантного поведения подростков.
 - ✓ Социальная защита детства как проблема социальной работы.
 - ✓ Социальная помощь выпускникам интернатных учреждений.

- ✓ Социально-педагогическое сопровождение детей-инвалидов в условиях сельской местности.
- ✓ Социальная работа с семьей в трудной жизненной ситуации.

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ УМК

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «Теоретические основы социальной работы» (Методология и методы исследования в социальной работе)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Актуальность изучения учебной дисциплины «Теоретические основы социальной работы» (Методология и методы исследования в социальной работе)

Актуальность методологического знания для будущих специалистов в сфере социальной работы определяется особенностями этапа познания, на котором находится современная социальная работа. Социальная деятельность специалистов помогающих профессий предполагает овладение принципами и методами поиска оптимальных вариантов решения социальных проблем. В связи с этим выделяется новая функция социального работника – исследовательская и возникает такое понятие как «исследовательская компетентность» – готовность и умения осуществлять исследовательскую деятельность.

Для социального работника с высшим образованием ориентация на освоение методологических знаний диктуется задачами, вытекающими из современных потребностей сопровождения процесса социализации детей, подростков, молодёжи, поскольку назревают проблемы, которые не всегда возможно решить на том уровне знания, которым располагает молодой специалист.

Исследовательская компетентность позволяет социальному работнику достойно представлять необходимую информацию при отстаивании интересов своих подопечных, эффективно организовывать технологию социальной защиты, вносить предложения по совершенствованию социальной политики по отношению к различным группам населения на макро- и микро- уровнях.

Исследовательская функция социального работника является достаточно актуальной как для совершенствования практики, так и для развития социальной работы как науки, поскольку, как исследователь, социальный работник, выделяет и ставит проблему, которую необходимо решить, предлагает возможные пути решения этой проблемы, разрабатывает предположения и гипотезы, осуществляет опытно-экспериментальную социальную работу.

Предлагаемая программа учебной дисциплины представляет собой систематическое программное изложение основных положений методологии и методов научного исследования в социальной работе.

Учебная дисциплина «Теоретические основы социальной работы» (Методология и методы исследования в социальной работе) ставит **целью** формирование у студентов знаний об основных принципах и методах

научных исследований; наиболее полного комплексного представления о структуре и способах познания социальной и социально-педагогической реальности; умений и навыков исследовательской работы в области актуальных проблем теории и практики социальной работы. В результате освоения содержания образования по данной учебной дисциплине студент получает «ключ» к исследованию социальных и социально-педагогических механизмов взаимодействия человека и социума.

Задачи учебной дисциплины:

- формирование у студентов понятий о методологических знаниях, о современном состоянии познания в исследуемой области, о перспективах и тенденциях его дальнейшего развития;
- подготовка студентов к анализу и выбору методов исследования и разработке технологии их применения в реальной научно-исследовательской работе;
- обучение студентов методике качественного и количественного анализа результатов исследований;
- формирование умений использовать возможности системного подхода в изучении сложных социальных явлений и процессов, умений решать проблемы комплексного и междисциплинарного подходов к исследованию, умений организации исследования, оформления и презентации результатов исследования.

Программа учебной дисциплины «Теоретические основы социальной работы» (Методология и методы исследования в социальной работе) нацелена на:

- формирование исследовательской компетентности, необходимой для осуществления успешной исследовательской деятельности социального работника в процессе учебной и производственной практики, курсовой и дипломной работы, научного поиска в проблемной группе и других формах НИР;
- интеллектуальное, социальное, гражданское воспитание студентов, поскольку проблемное поле исследования в социальной работе связано с вопросами социальной политики государства, с оказанием социальной помощи детям, молодежи в трудной жизненной ситуации и нуждающимся в государственной защите.

Учебная программа по дисциплине «Теоретические основы социальной работы» (Методология и методы исследования в социальной работе) входит в цикл специальных дисциплин на первой ступени высшего образования, предназначена для студентов специальности «Социальная работа (направление социально-педагогическая деятельность)».

Требования к освоению учебной дисциплины

Требования к уровню освоения содержания дисциплины «Теоретические основы социальной работы» (Методология и методы исследования в социальной работе) определены образовательными стандартами высшего образования первой ступени по специальности «Социальная работа (направление «социально-педагогическая

деятельность») по циклу специальных дисциплин, который разработан с учетом требований компетентностного подхода. В п. 7.5.4 названных стандартов указан минимум содержания по дисциплине в виде системы обобщенных знаний и умений, составляющих социально-педагогическую компетентность выпускника вуза. В соответствии с требованиями Образовательного стандарта выпускник должен

знать:

- методологические основы научных исследований;
- методологические характеристики теоретических, эмпирических и экспериментальных способов познания в социальной работе;
- логику и этапы научного исследования в социальной работе;
- требования к методам научного исследования в социальной работе;
- методологические и этические принципы исследовательской деятельности в социальной работе;

уметь:

- планировать научное исследование и разрабатывать исследовательский проект;
- осуществлять выбор методов и методик для проведения исследования;
- использовать методы наблюдения, опроса, изучения документов и продуктов деятельности, тестовые и другие психометрические методики;
- планировать опытно-экспериментальное исследование;
- осуществлять обработку и анализ результатов;
- организовывать исследование в соответствии с этическими принципами и нормами.

Структура содержания учебной дисциплины

В данной программе дисциплина «Теоретические основы социальной работы» (Методология и методы исследования в социальной работе) содержит три раздела «Методологические основы научного исследования в социальной работе», «Методы исследования и их роль в научном исследовании в сфере социальной работы», «Научно-методические основы планирования, организации и представления результатов исследования». В программе учебной дисциплины представлены: примерный тематический план, содержание по разделам и темам, основная и дополнительная литература, а также вопросы для проверки и контроля знаний.

Методы (технологии) обучения

Методологические знания и исследовательские умения как профессиональные компетенции наиболее эффективно формируются в образовательном процессе вуза посредством технологий исследовательского обучения, способствующих повышению познавательной активности студентов, вовлечению их в реальный научный поиск и добывание новых знаний, приобретению опыта самостоятельного решения разнообразных поисково-исследовательских задач.

Основными методами (технологиями) обучения, адекватно отвечающими целям изучения данной дисциплины, являются:

- проблемное обучение (проблемное изложение, частично-поисковый и исследовательский методы);
- технология обучения как учебного исследования;
- коммуникативные технологии, основанные на активных формах и методах обучения (дискуссия, пресс-конференция, спор-диалог, учебные дебаты, круглый стол, научное сочинение-эссе, подготовка исследовательского портфолио, обучение в команде, обучение в сотрудничестве, предполагающие коллективную разработку исследовательского проекта и его компонентов;
- игровые технологии (деловые, ролевые, имитационные игры).

Изучение дисциплины включает:

- лекционный курс;
- семинарские занятия;
- управляемую самостоятельную работу студента по освоению учебной дисциплины;
- выполнение контрольных тестов, коллоквиумов, контрольных заданий;
- подготовку аналитических рефератов, мультимедиа-презентаций, исследовательских проектов в форме исследовательского портфолио;
- индивидуальное консультирование по учебной дисциплине.

Самостоятельная работа студентов

Содержание и формы контролируемой самостоятельной работы (КСР) студентов, а также модель рейтинговой системы оценки знаний (кредитно-модульной системы), обеспечивающие контрольно-оценочную деятельность преподавателя за результатами обучения студентов, разрабатываются (или выбираются и адаптируются) вузами и кафедрами в соответствии с целями и задачами подготовки специалистов.

Диагностика компетенций студента

Общее количество часов по дисциплине составляет – 114 часов, из них 48 часов – аудиторные занятия, лекционных – 28 часов, практических – 20 часов (дневная форма получения образования); лекционных – 8 часов, практических – 6 часов (заочная форма получения образования).

Для диагностики социально-педагогических компетенций предполагается использовать промежуточные формы контроля и экзамены. Оценка знаний студентов осуществляется в рамках государственной системы контроля качества знаний.

Текущие формы контроля – устный ответ, выполнение самостоятельных исследовательских заданий, проведение контрольных точек по отдельным темам и разделам программы учебной дисциплины, подготовка аналитического доклада, разработка презентации методов исследования в мульти-медийном режиме и ее представление, коллоквиум, разработка и представление исследовательских проектов и исследовательского портфолио.

Итоговый контроль – экзамен по учебной дисциплине.

**Тематический план дисциплины «Теоретические основы социальной работы. Методология и методы исследования в социальной работе»
(дневная форма получения образования)**

Номер раздел, темы	Название разделов и тем	Количество часов		
		Аудиторные		
		Всего	Лекции	Практические занятия
РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ				
1.1.	Методология исследования как основа научного поиска	4	2	2
1.2.	Научное обоснование исследования в социальной работе. Факты как результаты исследования	4	2	2
1.3.	Методологические принципы научного исследования в социальной работе	3	2	1
1.4	Формы организации и логика научного исследования в социальной работе	3	2	1
РАЗДЕЛ 2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ РОЛЬ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ				
3.1.	Понятие о методах исследования в социальной работе. Общая характеристика и классификация	4	2	2
3.2.	Всеобщие и общенаучные методы исследования. Диалектико-материалистический метод. Методы теории познания	2	2	–
3.3.	Метод информационного поиска, изучения и анализ литературных источников	2	–	2
3.4.	Эмпирические методы исследования. Наблюдение как общенаучный метод эмпирического исследования	4	2	2
3.5.	Методы опроса и их общая характеристика. Изучение и анализ документов и продуктов деятельности как эмпирические методы исследования	6	2	4
3.6.	Диагностические социально-психологические методы исследования и их использование в	4	2	2

	научной деятельности в области социальной работы			
3.7.	Экспериментальные методы исследования и их возможности в социальной работе	2	2	–
3.8.	Комплексные и инновационные специальные методики исследования в социальной работе	2	2	–
3.9.	Методы обработки и анализа результатов исследования	2	2	–
РАЗДЕЛ 3. ПЛАНИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ.				
4.1.	Этапы и технология планирования научного исследования в социальной работе	3	1	2
4.2.	Ценности, риски и этические проблемы исследовательской деятельности в социальной работе	1	1	–
4.3.	Оформление и представление результатов научного исследования	1	–	–
Количество часов:		48	28	20
Итого		Аудиторные – 48		

**Тематический план дисциплины «Теоретические основы социальной работы. Методология и методы исследования в социальной работе»
(заочная форма получения образования)**

Номер раздел, темы	Название разделов и тем	Количество часов		
		Аудиторные		
		Всего	Лекции	Практические занятия
РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ				
1.1.	Методология исследования как основа научного поиска	2	2	–
1.2.	Научное обоснование исследования в социальной работе	4	2	2
1.3.	Методологические принципы, формы организации и логика научного исследования в социальной работе	2	2	–
РАЗДЕЛ 2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ РОЛЬ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ				
2.1.	Понятие о методах исследования в социальной работе. Общая характеристика и классификация	2	2	–
2.2.	Общенаучные методы исследования в социальной работе. Метод информационного поиска, изучения и анализ литературных источников	2	–	2
Раздел 3. ПЛАНИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ				
3.1.	Этапы и технология планирования научного исследования в социальной работе	2	–	2
Количество часов:		14	8	6
Итого		Аудиторные – 14		

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Разделы:

1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ.
2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ РОЛЬ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ.
3. ПЛАНИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ.

Раздел I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Тема 1.1 Методология исследования как основа научного поиска

Понятие о методологии науки. Уровни методологии науки. Социальная работа как наука. Объект и предмет социальной работы как науки. Актуальность поисково-исследовательской функции социального работника. Научное познание и научное исследование. Научное исследование как деятельность и процесс, его цель и структура. Понятие о научном исследовании в социальной работе.

Специфика и классификация научных исследований. Фундаментальные, прикладные, поисковые исследования и разработки. Теоретические, эмпирические и экспериментальные исследования.

Тема 1.2 Научное обоснование исследования в социальной работе

Научное обоснование исследования и области исследовательской деятельности. Понятие о методологическом аппарате исследования. Объектная область исследования. Проблема исследования и её сущность. Цель и задачи исследования. Объект исследования в социальной работе. Предмет исследования как аспект объекта. Анализ объекта и предмета исследования. Гипотеза исследования. Её роль в научном обосновании исследования. Понятие о результатах исследования.

Основные понятия: научное обоснование исследования, объективная область исследования, проблема исследования, тема исследования, цель и задачи исследования, проблемная социальная ситуация, объект исследования, предмет исследования, гипотеза исследования, социально-педагогические явления, факты, объективность и валидность фактов, обработка, анализ и интерпретация фактов, обобщение, апробация и практическое использование результатов исследования.

Тема 1.3 Методологические принципы научного исследования в социальной работе

Понятие о принципах научного исследования. Общенаучные и конкретно-научные принципы. Общенаучный характер гносеологических

принципов. Объективность как принцип исследования. Принцип научности и его правила. Принцип концептуального единства исследования. Принцип единства логического и исторического. Принцип системного подхода и его особенности в социальной работе. Принцип изучения социальных явлений в их развитии. Правила аналитико-синтетического изучения объектов, процессов, явлений в социальной работе. Принцип социального детерминизма.

Конкретно-научные принципы. Принцип деятельностного подхода. Принципы надёжности, достоверности и валидности. Принцип единства исследовательской и практической деятельности.

Исследовательский подход как исходный принцип профессиональной деятельности в социальной работе.

Тема 1.4 Формы организации и логика научного исследования в социальной работе

Понятие о формах организации исследования. Классификация форм организации исследования в зависимости от решаемых задач. Пробное исследование. Панельное исследование. Описательное исследование. Аналитическое исследование. Пилотажное исследование. Монографическое исследование. Кросскультурное исследование. Оценочное исследование. Сравнительное исследование.

Повторное исследование: цель, сущность и его виды. Панельное исследование. Лонгитюдное исследование. Трендовые, когортные и поколенческие исследования.

Понятие о полевого исследовании. Принципы полевого исследования. Особенности объектов полевого исследования в социальной работе. Этапы полевого исследования.

Социальное обследование как форма организации исследования в социальной работе. Виды социального обследования. Частичное, системное, комплексное обследование объекта социальной работы.

Action Research как инновационная форма организации исследования в социальной работе. Принципы и стратегии. Проблема выбора формы организации исследования в социальной работе.

Логика и этапы научного исследования в социальной работе. Логика развития научного знания в процессе теоретического и эмпирического познания. Основные этапы научного исследования и их характеристика.

Раздел II. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИХ РОЛЬ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Тема 2.1 Понятие о методах и методике исследования в социальной работе. Общая характеристика и классификация

Понятие о методе. Научный метод и метод исследования. Структура метода исследования: приёмы, средства, правила, процедуры и операции.

Многообразие подходов к классификации методов исследования. Оптимальная классификация методов исследования.

Всеобщие методы исследования как способы познания объективной реальности. Диалектико-материалистический метод познания в социальной работе.

Общенаучные методы исследования. Теоретическое исследование и его методы. Анализ и синтез. Формы теоретического анализа. Индукция и дедукция. Абстрагирование. Идеализация. Конкретизация. Метод моделирования. Генетический и сравнительно-исторический метод. Информационный поиск как метод исследования. Изучение и анализ информационных источников. Технология работы с научной литературой.

Конкретно - научные методы исследования в социальной работе: социологические, социально-психологические, педагогические, математические.

Специальные методы исследования в социальной работе: эмпирические, диагностические, экспериментальные, комплексные методики.

Проблема выбора методов исследования в социальной работе. Критерии и принципы выбора методов исследования.

Тема 2.2 Эмпирические методы исследования. Наблюдение как метод общенаучный метод эмпирического исследования в социальной работе

Эмпирические знания и эмпирические методы. Наблюдение как первая ступень исследования в социальной работе. Структура и сущность наблюдения. Требования к научному наблюдению. Виды наблюдения. Планирование наблюдения. Технология наблюдения. Способы фиксации результатов наблюдения. Достоинства и ограниченность метода наблюдения. Проблема объективности результатов наблюдения. Условия повышения объективности данных наблюдения.

Тема 2.3 Методы опроса и их общая характеристика. Анализ документов и продуктов деятельности как эмпирические методы исследования

Вербальная коммуникация как методика эмпирического исследования. Сущность и классификация методов опроса. Формы и виды вопросов, применяемых в опросных методиках: открытые и закрытые, прямые и

косвенные, содержательные и функциональные и др. Технология разработки опросного листа. Определение цели и задач опроса. Понятие о списке искомой информации. Выбор формы вопроса.

Моделирование ситуации опроса. Учёт факторов, определяющих эффективность опроса: личность респондента, ситуация опроса, профессионализм исследователя. Специфика опроса испытуемых разного возраста, социального статуса и семейного положения.

Исследовательская беседа как метод исследования в социальной работе. Сущность и структура метода. Типы бесед, их сравнительная характеристика. Технология исследовательской беседы и требования к её организации. Условия взаимного общения. Критерии объективности информации, получаемой в беседе. Психологические барьеры общения и способы их преодоления.

Наблюдение в процессе беседы. Невербальные компоненты общения, их показатели и регистрация. Достоинства и недостатки беседы как метода исследования в социальной работе. Условия эффективности беседы как метода исследования.

Анкетирование и его применение в социальных исследованиях. Технология анкетирования. Структура и правила составления анкеты. Требования к композиции анкеты. Основные фазы анкетного опроса. Типичные ошибки вопросников. Особенности анкетирования респондентов разного возраста.

Виды анкет: открытые, закрытые, полужакрытые. Стереотипизация и его возможности. Достоинства и недостатки метода анкетирования.

Опрос испытуемых путём интервьюирования. Интервью как продукт совместной деятельности исследователя и респондента. Виды интервью. Этапы интервьюирования. Формализованное анкетное интервью. Полевое интервью. Типы вопросов в полевом интервью. История жизни или биографическое интервью. Специфические достоинства и недостатки метода интервьюирования в социальных исследованиях. Условия эффективности метода интервью. Влияние статуса интервьюера на результаты исследования. Трудности интервьюирования детей, подростков, пожилых людей. Этические дилеммы исследования с помощью интервью.

Понятие о документах как источниках эмпирической информации. Виды и специфика документов. Методы анализа документов: неформализованные и формализованные (контент-анализ). Содержательный анализ документов. Количественный анализ документов. Выбор видов документов для проведения исследования. Достоинства и недостатки метода.

Продукты деятельности как носители социальной и психолого-педагогической информации. Анализ продуктов деятельности. Критерии анализа продуктов деятельности.

Анализ личных документов как продуктов деятельности. Научная значимость информации, полученной из личных документов.

Тема 2.4 Диагностические методы исследования. Тестирование

Понятие о научной диагностике в социальной работе. Структура процесса диагностики и характеристика его этапов (сравнение, анализ, прогнозирование, интерпретация) Понятие о социальной, индивидуальной и объективной норме. Сущность диагностики и ее принципы Диагностика как исследовательский процесс особого рода. Понятие о диагностике социального состояния объекта исследования, социальной ситуации, социальной проблемы, социальных симптомов.

Диагностические методы исследования. Понятие о тестах. Концепция тестирования. Виды тестов. Требования к тестам как методам исследования: объективность, модельность, надежность, валидность, адаптивность. Технология обработки тестовых данных. Достоинства и недостатки тестирования как метода исследования. Требования к исследователям в сфере социальной работы как к пользователям психодиагностических методик.

Психометрические и экспертные методы исследования. Шкалирование как метод количественного оценивания качеств личности. Экспертные методы исследования. Рейтинг и экспертная оценка. Метод независимых судей и обобщения независимых характеристик. Проблема надежности информации и субъективность экспертных методов.

Измерения при изучении социальных отношений. Понятие о социометрии и референтометрии. Тест социометрического выбора. Учет возрастных особенностей при определении технологии социометрического исследования. Обработка результатов социометрического исследования. Составление социометрических матриц и социограмм.

Тема 2.5 Экспериментальные методы исследования

Общее понятие о научном эксперименте. Экспериментальный и аксиоматический пути построения науки. Сущность и структура социального эксперимента. Виды эксперимента: лабораторный, камерный, естественный, моделирующий, констатирующий эксперимент; формирующий эксперимент; контрольный эксперимент; сравнительный эксперимент; опытно-экспериментальная работа; социодрама как эксперимент, мысленный эксперимент, эксперимент «экс-пост-факто».

Понятие об опытно-экспериментальной работе. Содержание и этапы опытно-экспериментальной работы. Методические подходы, обеспечивающие эффективность опытно-экспериментальных исследований. Критерии эффективности опытно-экспериментальной работы.

Достоинства и преимущества экспериментальных методов. Возможные ошибки, допускаемые исследователем. Основные требования к социальному эксперименту.

Тема 2.6 Комплексные специальные методики исследования в социальной работе

Биографический метод или метод социальных биографий и социальных историй как комплексная методика исследования. Предмет биографического

метода. Технология метода изучения биографий и составления характеристик. Особенности интерпретации результатов. Недостатки и достоинства метода.

Методика изучения случая, ее исследовательская сущность и технология.

Изучение, анализ и обобщение опыта социальной работы в структуре исследовательской деятельности социального работника. Понятие о профессиональном опыте как источнике получения научной информации. Способы изучения профессионального опыта социальной работы и его описания. Технология изучения и обобщения отечественного и зарубежного опыта социальной работы.

Инновационные методики исследования в социальной работе. Социальный мониторинг. Дельфийская методика. Метод фокус-групп.

Тема 2.7 Методы обработки результатов исследования в социальной работе

Методы статистического описания. Понятие выборочного метода исследования. Генеральная совокупность. Выборка или выборочная совокупность. Малые и большие выборки. Основные виды выборки: случайная, гнездовая, районированная, стратифицированная, направленная (квота). Шаг выборки. Метод безповторной выборки. Методы и приёмы обработки результатов исследования: описание, упорядочение, анализ, синтез, сравнение, интерпретация, обобщение.

Качественные методы. Сжатие информации. Схематизация: таблицы, диаграммы. Метод построения генеалогического дерева и его возможности в социальной работе. Кодирование. Выбор единиц анализа и отождествление фактов. Сравнение.

Количественный анализ. Основные статистические понятия. Измерение. Ранжирование. Измерительные шкалы и их типы. Виды количественного анализа: альтернативный, вариационный, корреляционный, факторный.

Единство качественного и количественного анализа.

РАЗДЕЛ III. ПЛАНИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Тема 3.1 Этапы и технология планирования научного исследования в социальной работе

Планирование научно-исследовательской работы. Виды планов. Стратегический план. Календарный план. Содержательный план научной работы и его структура. Программа исследования как стратегический документ и средство исследования. Обязательные компоненты программы исследования. Исследовательский проект и его содержание. Требования к научному исследованию в социальной работе: актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость.

Критерии эффективности исследования. Виды индивидуального и коллективного научного поиска.

Тема 3.2 Ценности, риски и этические проблемы исследовательской деятельности в социальной работе

Этическое содержание научного знания. Этические проблемы и ценности социальной работы, как сферы научного знания. Этические дилеммы и принципы исследовательской деятельности в сфере социальной работы. Риски и этические требования к научному исследованию в сфере социальной работы.

Тема 3.3 Оформление и представление результатов научного исследования

Основные виды изложения результатов исследования. Научный отчёт. Доклад или сообщение. Тезисы доклада, правила их написания. Научная статья. Брошюра. Монография. Методические рекомендации

Курсовая и дипломная работа как изложение результатов исследования, подготовленных для публичной защиты. План и структура научной работы. Содержание научной работы. Требования к содержанию. Методы написания текста. Композиция и рубрикация научного произведения. Библиографический аппарат научной работы. Правила оформления списка использованных источников. Стиль написания текста. Этика написания научного произведения. Рецензия как научное произведение критического характера.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература:

1. Берков, В.Ф. Общая методология науки: Учеб. пособие / В.Ф. Берков. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2001. – 227 с.
2. Добренков, В.И. Методы социологического исследования / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. - М.: ИНФРА-М, 2004.- 768 с.
3. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. - М., 2007.- 208 с.
4. Курсовые и дипломные работы: От выбора темы до защиты: Справочное пособие / Авт.-сост. И.Н.Кузнецов.- Мн.: Мисанта, 2003. – 312 с.
5. Клипинина, В.Н. Социальная педагогика: Введение в научное исследование: учеб.метод.пособие / В.Н. Клипинина. – Минск: БГПУ, 2007. – 75 с.
6. Клипинина, В.Н. Социальная педагогика: Подготовка, оформление и защита курсовой и дипломной работы / В.Н. Клипинина, З.И. Прокопьева, А.М. Русецкая. – Минск: БГПУ, 2008. – 52 с.

7. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – М.: Академический проект: Гаудеамус, 2005.- 496 с.
8. Социология: Учебник / Отв.ред.П.Д.Павленок. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002. – С.824 – 1021.

Дополнительная литература:

1. Бережнова, Е. В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов / Е.В. Бережнова, В.В. Краевский. – М.: Академия, 2005.
2. Бабосов, Е.М. Прикладная социология: Учеб.пособие / Е.М. Бабосов.- Мн.: Тетра Системс, 2000. – Глава 2. Особенности и виды прикладных социологических исследований. – С. 19 – 31.
3. Бурлачук, Л.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. – СПб.- М.: Питер, 2000. – 288 с.
4. Гольцова Н.В. Педагогическая социология / Н.В. Гольцова. – М.: Академический Проект, 2006. – 224 с.
5. Образцов, П.И. Методы и методология психолого-педагогического исследования / П.И.Образцов. – Спб.: Питер, 2004.- 184 с.
6. Основы социально-психологических исследований / Под ред. А.А. Бодалева, А.А. Деркача, Л.Г. Лаптева. – М.: Гардарики, 2007. – 234 с.
7. Словарь социального педагога и социального работника / Под ред. И.И. Калачевой, Я.Л. Коломинского, А.И. Левко. – Минск: Изд-во «Белорусская энциклопедия», 2003. – 256 с.
8. Социология. Учеб.пособие/ Под ред. А.Н. Елсукова.- Мн.: «Тетра Системс»,1998. – Глава 4.- С.440 –553.
9. Судас, Л.Г. Маркетинговые исследования в социальной сфере : Учебник / Л.Г. Судас, М.В. Юрасова – М.: ИНФРА-М, 2004.
10. Филатова, О.Г. Методика и техника социологического исследования: Курс лекций / О.Г. Филатова. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000.
11. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание. Объяснение понимание социальной реальности / В.А. Ядов. – М.:Добросвет, 2001. – 696 с.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕЗАУРУС

Абстрагирование – общенаучный метод познания, представляющий собой мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей, отношений изучаемых предметов с одновременным мысленным выделением существенных, интересующих исследователя сторон, свойств, связей этих предметов.

Аксиома – научное положение, которое принимается без доказательства.

Анализ и синтез – общенаучные методы теоретического познания; обозначают процессы фактического или мысленного разложения целого на части и обратного соединения частей в целое. Позволяют видеть разные стороны и свойства изучаемых процессов, определять их структуру и этапы развития, выделять тенденции и движущие силы.

Анализ продуктов деятельности (творчества) – метод опосредованного эмпирического изучения особенностей человека через распредмечивание, анализ и интерпретацию материальных и идеальных (тексты, музыка) продуктов его деятельности.

Анкетирование – социологический метод опроса, предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, ясное указание способов ответа, которые регистрируются в анкете. Анкетирование широко применяется в исследованиях в сфере социально-гуманитарных наук. В социальной работе используется для сбора эмпирических данных как основной метод, служит основой для разработки комплексных методик исследования.

Биографический метод – в социальной работе рассматривается как *метод социальных биографий и социальных историй*; представляет собой комплексную специальную методику изучения личности клиента социальной работы через призму истории его жизни; направлен на реконструкцию жизненных программ и сценариев развития личности; осуществляется путем сбора биографических данных о событиях, целях, ценностях, переживаниях, общей продуктивности жизни человека как индивида, личности и субъекта деятельности.

Выборочный метод - проведение исследования путем отбора испытуемых и формирование *выборочной совокупности, выборки* – той их части, которая характеризуется изучаемыми особенностями и является репрезентативной по отношению ко всем представителям данного типа клиентов социальной работы – *генеральной совокупности*.

Гипотеза исследования – форма развития знания, которая выражает научное предположение, объясняющее причинно-следственные связи, достоверность которого требует доказательства.

Групповая дискуссия или метод фокус-групп – комплексная методика исследования в социальной работе, предполагающая выявление различий в понимании некоторых социальных проблем, событий, явлений жизни определенной группой клиентов социальной работы. Данная методика

предполагает, что проводится заранее планируемая беседа с группой испытуемых в форме *квазиинтервью*. Исследователь выступает инициатором и ведущим групповой дискуссии по заданной проблеме (например, адресная социальная помощь, гендерные аспекты социальной работы и пр.). Состав групп определяется целью и задачами исследования. Их численность до 15 человек. Дискуссия фиксируется с помощью видеозаписи. Зафиксированные таким образом результаты подвергаются качественному анализу.

Дедуктивный путь познания в социальной работе предполагает движение мысли *от общего к частному*: исследователь выявляет общие закономерности, исходит из определенной теории и применяет ее к конкретному случаю, клиенту, проблемной ситуации. Необходимым условием является критическая и логическая проверка фактов.

Дельфи-метод или **Дельфийская методика** – комплексная методика исследования, предполагающая использование техники экспертного опроса, заключается в неоднократном обращении к экспертам, в начале – для выявления существа позиций, затем – для оценки уровня согласованности мнений по наиболее важным выводам.

Диагностические методы – методы получения информации о состоянии социальных объектов путем быстрой регистрации их существенных параметров, последующего отнесения полученных данных к определенной категории на основе сравнения; их оценка и интерпретация. К данной группе методов относятся *тестирование, шкалирование, экспертные методы, социометрические и референтометрические методики*.

Документ – в социальных исследованиях любая информация, зафиксированная в печатном или рукописном тексте, на магнитной ленте, фото-кино-плёнке, видеопродукция на других носителях. Документальные источники используются для получения эмпирической информации, служат для анализа особенностей социальной ситуации и социальной работы в определенные социально-экономические периоды.

Метод изучения и анализа документов – эмпирический метод, с помощью которого извлекается информация, характеризующая социальные процессы и явления, состояние сознания людей, виды, содержание и результаты их деятельности. Анализ документов может быть неформализованным (как понимающее восприятие содержания документа) и формализованным (*контент-анализ*).

Измерение – метод познания, представляющий собой определенную систему фиксации и регистрации количественных характеристик изучаемого объекта. В социальных исследованиях измеряемый объект сравнивается с некоторым эталоном, шкалой, уровнем.

Изучение и анализ литературных источников – метод ознакомления с фактами, характеризующими историю и современное состояние объекта и предмета исследования путем анализа научных концепций, теоретических подходов к проблемам социальной работы в отечественной и зарубежной специальной и научной литературе.

Изучение случая (case study) – глубинное, доскональное, всестороннее изучение социального феномена с использованием качественной методологии. «Случаем» может быть личность, социальная группа, микросоциальная среда, социальная ситуация, процесс или любая другая единица социальной жизни. Данная специальная методика предполагает использование монообразия общенаучных, эмпирических и диагностических методов исследования: анализ научной литературы, архивные исследования, наблюдение, методы опроса, социально-психологические тесты и др. Это дает возможность для интенсивного анализа большого числа фактов, в результате чего может быть сделано обобщение, которое применимо для других случаев данного типа («to other cases of the same type»).

Индуктивно-эмпирический путь познания в социальной работе – заключается в том, что исследователь собирает факты, анализирует и обобщает их, выводит закономерности.

Интервью – метод опроса, проводимого в устной форме, предполагает прямой контакт исследователя с респондентом; имеет множество разновидностей от свободной беседы (нарративное интервью) до стандартизированного опроса по типу анкетирования.

Информационный поиск, анализ литературной и другой информации – метод установления существующих в науке и практике представлений о предмете исследования.

Категория – научное понятие, выражающее наиболее существенные свойства и отношения определенного явления действительности.

Контент-анализ – специальный метод анализа документальной информации; предполагает выделение набора смысловых единиц в соответствии с целью исследования, их поиск в содержании документа, фиксацию и качественно-количественный анализ.

Логика научного исследования – определенный порядок движения научного поиска, предполагает последовательность, этапность и пошаговость.

Методология – учение о методах познания, определяется как наиболее общий (философский) метод познания; как система методов, которые используются той или иной наукой; как особая сфера знаний о процессе познания и научном исследовании.

Методика исследования – совокупность методов и приемов исследования, порядок их применения и интерпретации полученных с их помощью результатов.

Методы исследования – способы, пути познания и преобразования реальной действительности; система приемов и принципов, регулирующих познавательную деятельность. Основная функция метода состоит в организации процесса познания и получения достоверных данных, поэтому метод включает совокупность определенных правил, приемов способов, норм и средств познания.

Наблюдение – общенаучный метод эмпирического исследования; заключается в непосредственном целенаправленном восприятии и регистрации фактов, отражающих социальные процессы и явления.

Научное исследование в социальной работе - целесообразная познавательная деятельность по получению новых знаний в различных областях теории и практики социальной работы.

Область исследования – проблемное «поле» социальной работы; определяется объективными (актуальность, новизна, перспективность) и субъективными факторами (научные интересы исследователя, уровень образования связь с практической деятельностью, научным руководителем, научным коллективом и др.). В социальной работе область исследования включает социум, микросоциум, социальные отношения. От познания их характеристик зависит специфика, формы и методы социальной работы.

Обобщение – метод мысленного выделения и синтеза сходных признаков, усмотрение единого в многообразном, общего в единичном, закономерного в случайном, а также объединение фактов по сходным свойствам или связям в однородные группы, классы.

Обработка данных исследования – этап исследования, в процессе которого с помощью логико-содержательных процедур, качественного и количественного анализа на основании первичных данных раскрываются причинно-следственные зависимости в изучаемых процессах и явлениях.

Объект исследования – носитель той или иной социальной проблемы; часть объективной реальности, подвергаемой изучению, существует объективно, независимо от воли и желания исследователя и лишь познается им. В социальной работе объектом исследования могут быть социальные явления, социальные процессы, социальные системы различной степени сложности, социальная работа как деятельность, условия деятельности и т.п.

Объяснение – соотнесение интерпретации данных с понятиями и категориями науки, той или иной концепцией социальной работы.

Описание – специфический метод получения эмпирического знания путем систематизации данных, полученных в результате наблюдения, опроса, изучения документов. Данные выражаются в виде логических суждений, в форме таблиц, схем, графиков и других обозначений.

Опросы методы – способы получения эмпирической информации о субъективном мире людей, их интересах, склонностях, мнениях, характере и мотивах деятельности, социальных событиях и отношениях к ним. К методам опроса относят *исследовательскую беседу, интервьюирование, анкетирование.*

Организация исследования – это построение системы исследовательских процедур и операций в определенной последовательности и в определенной форме.

Понимание – стратегия исследования, предполагающая интерпретацию событий и фактов таковыми, каковы они осознаются субъектом исследовательской деятельности.

Предмет исследования – те стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде характеризуют исследуемую проблему и скрывающиеся в ней противоречия; включает только те элементы, связи, отношения объекта, которые подлежат изучению в данном исследовании. Определение предмета исследования есть установление границ поиска, его направления.

Принципы научного исследования – основные исходные положения, выражающие условия и способы достижения исследовательской цели на основе учета объективных закономерностей; носят обобщенный характер; обязательны для исполнения. Например: принцип объективности, принцип научности, принцип единства логического и исторического, принцип концептуального единства исследования, принцип системного подхода и др.

Проблема исследования – форма научного знания, содержание которой составляет вопрос, возникающий в ходе познания или практики и требующий научно-практического решения.

Референтометрия – психометрическая методика, с помощью которой определяется референтность членов группы или коллектива в целом для каждого члена группы испытуемых; определение круга лиц, мнение которых по ряду важных вопросов представляет особое значение для индивида, клиента социальной работы.

Социальная диагностика – исследовательский процесс особого рода, где практика социальной работы смыкается с теорией, поскольку каждая диагностическая задача предполагает мини-исследование: сбор информации о конкретном клиенте, случае, ее анализ, интерпретацию и обобщение. В социальной работе, как правило, диагностируются внутренние и внешние факторы: социальное состояние объекта, индивидуальные особенности клиентов, их здоровье, социальные аспекты личности, социальные ситуации развития, социальные проблемы; влияние семьи, микросоциума, социально-экономической политики, средств массовой информации, трудового или учебного коллектива.

Социальная проблема – объективное противоречие, приводящее к разрушению социальных ценностей, в следствии чего изменяются сущностные свойства социума и возникает «угроза» его нормальной жизнедеятельности.

Социальный эксперимент – метод научного познания и эффективный способ получения информации о характере и особенностях деятельности и поведения социальных объектов (клиентов социальной работы) под воздействием заданных и управляемых факторов.

Социометрия – методика измерения социальных отношений; позволяет фиксировать определенные свойства группы, коллектива как целостного образования: степени сплоченности – разобщенности; симпатии – антипатии; наличие внутригрупповых подсистем.

Сравнение – метод научного познания, позволяющий устанавливать сходство и различие изучаемых предметов и явлений.

Теория – форма научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях действительности.

Тестирование – психологический метод исследования, представляет собой целенаправленное одинаковое для всех испытуемых обследование, проводимое в строго контролируемых условиях.

Теоретический уровень научного исследования – глубокий анализ фактов, концепций и теорий, отраженных в научной литературе; предполагает познание закономерностей и законов науки; характеризуется преобладанием «мыслительных операций» и использованием общенаучных методов: анализ и синтез, индукция, абстрагирование, сравнение, обобщение и др.

Цель исследования – научная категория, отражающая предполагаемый результат научно-исследовательской деятельности

Шкалирование – метод количественного оценивания качеств и свойств испытуемых, интенсивность определенных свойств и явлений; предполагает разработку и применение шкалы измерения, с которой соотносят данные, полученные в результате наблюдения, опроса, экспертной оценки. Позволяет упорядочить изучаемые явления, определить их интенсивность, низшую и высшую ступени.

Экспертные методы – методы получения информации от экспертов. В социальной работе в качестве экспертов могут выступать специалисты, достаточно компетентные в той или иной области теории или практики.

К группе экспертных методов относятся:

- **экспертный опрос**, который нацелен на уточнение полученных данных, прогнозирование и корректировку интерпретации определенных социальных явлений и процессов. Важным моментом является отбор экспертов и предоставление им возможности достаточно свободно высказать свое мнение и аргументы в его пользу.

- **метод оценивания**, называемый также **методом экспертных оценок** или **рейтингом**. Он основан на экспертном опросе и предполагает разработку точной и удобной для использования системы оценок и шкал, снабженных пояснениями, за что выставляется тот или иной бал. В социальной работе используется как метод сбора диагностической информации о личности клиента, его микросоциальном окружении, условиях жизнедеятельности и ресурсах. Если действующие независимо эксперты стабильно дают совпадающие в основном оценки, есть основание полагать, что эти оценки близки к объективным.

- **социально-психолого-педагогический консилиум** - своеобразный «коллективный» вариант метода оценивания, которое дополняется

коллективным анализом причин, поиском путей и средств, необходимых для социальной поддержки клиентов социальной работы; применяется при исследовании проблем детей и подростков.

- **метод обобщения независимых характеристик** – представляет собой своеобразный синтез оценивания, письменного опроса и социально-педагогического консилиума. Суть метода заключается в том, чтобы собрать диагностические данные в виде оценок, прогнозов и рекомендаций, сопоставить и обобщить полученные данные.

Эмпирические методы – способы познания, обеспечивающие сбор и первичную обработку данных, полученных путем фиксации фактов при непосредственном изучении социальных явлений; нацелены на сбор информации, доступной для наблюдения, опроса, зафиксированной в документах.

Эмпирический уровень научного исследования – получение и первичная обработка исходного фактического материала.