

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСАЙТ»

ПЕРВИЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ» БГПУ

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы XVII Международной студенческой научно-практической
конференции

Минск, 21 апреля 2017 г.

Научное электронное издание



Минск, 2017

УДК 159.99
ББК 88.4

Редколлегия:

кандидат психологических наук, доцент *Д.Г. Дьяков*;
кандидат психологических наук, доцент *С.Н. Жеребцов*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азарёнок*;

Психология развития личности в современном мире: материалы XVII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 апр. 2017 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: Д.Г. Дьяков, С.Н. Жеребцов, Н.В. Азарёнок – Минск : БГПУ, 2017. – 242 с.

ISBN

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной психологии семьи, кризисной, социальной, возрастной, педагогической и клинической психологии. Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99
ББК 88.4

ISBN

© БГПУ, 2017

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ГЕНДЕРНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН

К. В. Скворцова, II курс, Институт психологии, БГПУ им. М. Танка
Научный руководитель: *Л. Г. Степанова*, старший преподаватель,
БГПУ им. М. Танка

Проблемы гендера и пола, гендерных различий, гендерных стереотипов на протяжении длительного времени остаются актуальными, привлекают внимание психологов, социологов, педагогов, медиков, историков и других ученых. Однако, не смотря на достаточную, казалось бы, изученность, наличие многообразной научной, научно-популярной литературы по данной теме, многие вопросы остаются открытыми для дискуссий и дальнейших исследований. К таким вопросам, на мой взгляд, можно отнести и проблему гендерной идентификации.

Вопрос половой и гендерной принадлежности, при кажущейся простоте, является не только чрезвычайно сложным, но и, зачастую, довольно щепетильным. Некоторое затруднение в изучение данной проблемы вносит недостаточная проработанность терминологии. В литературе термины «пол» и «гендер», «половая идентификация» и «гендерная идентификация» зачастую употребляются как синонимы. Рамки данной статьи, к сожалению, не позволяют рассмотреть все многообразие иногда противоречащих друг другу теорий, связанных с данной проблематикой. Можно отметить лишь прослеживающуюся в последнее время в отечественной психологии устойчивую тенденцию к употреблению термина «пол» в значении «биологический пол».

Как известно, биологический пол — это «...морфофункциональная характеристика организма, включающая его специфические репродуктивные особенности и свойства, по которым можно отличить самцов от самок. Биологический пол основан на генах, определяющих половую дифференцировку организма, гонадах (половых железах), половых гормонах, внутренних и наружных гениталиях» [1, с. 11]. К биологическим характеристикам относят также половой диморфизм структур тела, в частности, нейроанатомии мозга. Морфологические, гормональные и нейроанатомические половые характеристики оказывают влияние на психологию и поведение своих носителей, но не определяют однозначно гендер человека.

Гендер — это социокультурный конструкт, обозначающий социальные аспекты взаимоотношений между полами. Гендер относится не просто к женщинам или мужчинам, а к отношениям между ними и способу социального конструирования этих отношений, т.е. к тому, как общество «выстраивает» эти отношения и взаимодействие полов в социуме. Структура гендера включает в себя следующие компоненты: биологический пол, гендерную идентичность, гендерные стереотипы и гендерные нормы. В настоящее время гендер, который часто называют социальным полом, рассматривается как одно из базовых измерений социальной структуры общества.

Исходя из вышесказанного, следует различать такие понятия как «половая идентификация» и «гендерная идентификация». Г.М. Андреева дает два определения понятию идентификация: 1) опознание чего-либо, кого-либо; 2) уподобление, отождествление с кем-либо, чем-либо. В первом

значении понятие «идентификация» понимается как процесс сопоставления одного объекта с другим на основании какого-либо признака или свойства, в результате чего происходит установление их сходства или различия. Второе значение понятия «идентификация» представляет процесс пристраивания поведения в соответствии и по подобию объекта идентификации. Таким образом, половая идентификация – это процесс формирования половой идентичности, т.е. понятия о своей принадлежности к мужскому или женскому полу. Гендерная идентификация, соответственно, процесс формирования гендерной идентичности. Гендерная идентичность – осознание своей связи с культурными определениями мужественности и женственности. Это понятие охватывает субъективный опыт и представляет собой психологическую интериоризацию мужских или женских черт в процессе взаимодействия Я и других, т.е. гендерная идентичность связана с представлением о своем поле – чувствует ли себя человек мужчиной или женщиной.

В зарубежной науке со второй половины XX в. получила распространение так называемая «новая психология пола», представители которой считают, что основное значение в идентификации гендера (как психологического и социального пола) имеют социальные, а не биологические детерминанты (С. Бем, Д. Мани, Э. Маккоби).

Согласно этому подходу, гендерная идентичность – это особый вид социальной идентичности, существующий в самосознании человека наряду с профессиональной, семейной, этнической и другими идентификациями. Она активно конструируется субъектом на протяжении жизни, в ходе социального взаимодействия с другими людьми и сравнения себя с ними.

Гендерная идентичность начинает конструироваться с рождения ребенка, когда на основании анатомического строения его наружных половых органов определяется его паспортный (гражданский, акушерский) пол. С этого берет начало процесс гендерной социализации, в ходе которого ребенка целенаправленно воспитывают таким образом, чтобы он соответствовал принятым в данном обществе представлениям о мужском и женском. Именно на основании эталонов общества формируются представления ребенка о своей гендерной идентичности и роли, его поведение, а также самооценка [5].

И.С. Клецина [3] в структуре гендерной идентичности выделяет три компонента. Когнитивный (познавательный) – осознание принадлежности к определенному полу и описание себя с помощью категорий мужественности-женственности. Это Я-образ мужчины или женщины, осознание степени типичности-нетипичности своих качеств как представителя гендерной группы. Аффективный (оценочный) компонент предполагает оценку черт личности и особенностей ролевого поведения путем соотнесения их с эталонными моделями маскулинности-фемининности. Конативный (поведенческий) компонент – самопрезентация себя как представителя

гендерной группы, а также разрешение кризисов идентичности путем выбора поведения в соответствии с личностно значимыми целями и ценностями.

Базовыми категориями при анализе гендерной идентичности выступают маскулинность и феминность. Маскулинность и феминность – представляют собой нормативные представления о соматических, психических, поведенческих свойствах, характерных для мужчин и женщин. Для маскулинной роли характерны характеристики активного, доминантного, инструментального поведения (самостоятельность, независимость, напористость, способность руководить, готовность рисковать, сила, агрессивность и т.д.). Для феминной роли характерна зависимость от окружающих, экспрессивные, необходимые для установления близких межличностных отношений характеристики – верность, мягкость, нежность, уступчивость, пассивность, нерешительность, способность к эмпатии и т.д.

Длительное время было распространено деление лишь на мужскую и женскую идентичности, которые противопоставлялись друг другу. В начале 70-х годов прошлого века С. Бем была предложена концепция психологической андрогинии. Этот термин характеризует людей, успешно сочетающих в себе как традиционно мужские, так и традиционно женские психологические качества, а также способность гибкого и быстрого перехода от одной к другой роли в зависимости от того что на данный момент требует та или иная ситуация.

Идея андрогинии вызвала не только бурные споры, но получила и дальнейшее развитие. Так, например, Е. П. Ильин считает, что каждый человек – это фенотип, т.е. сплав врожденного (биологического) и приобретенного (социального), и в реальности мы имеем дело с маскулинными мужчинами, андрогинными мужчинами, феминными мужчинами, феминными женщинами, андрогинными женщинами и маскулинными женщинами [2, с. 112].

Кроме того, следует отметить, что не существует универсальной, мужской и женской идентичности. Как подчеркивает И. С. Кон, «... в отличие от популярных представлений о существовании мужских и женских идентичностей вообще, вне времени и пространства, большинство современных исследований маскулинности-феминности являются этнографическими, т. е. они описывают и анализируют особенности положения и самосознания не мужчин и женщин вообще, а в конкретной стране, социальной среде, культурном контексте» [4, с. 603].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бутовская, М.Л. Антропология пола / М.Л. Бутовская. – Фрязино: Век 2, 2013. – 256 с.
2. Ильин, Е.П. Пол и гендер / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2010. – 688 с.
3. Клецина, И.С. Психология гендерных отношений: Теория и практика / И.С. Клецина. – СПб.: Алетейя, 2004. – 408 с.

4. Кон, И.С. Мужские исследования: меняющиеся мужчины в изменяющемся мире // Введение в гендерные исследования. Ч. 1: учеб. пособие / под ред. И.А. Жеребкиной. – Харьков: ХЦГИ; СПб.: Алетейя, 2001. – 708 с.
5. Малкина-Пых, И.Г. Гендерная терапия: справочник практического психолога / И.Г. Малкина-Пых. – М.: Эксмо, 2006. – 928 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ