

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСАЙТ»

ПЕРВИЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ» БГПУ

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы XVII Международной студенческой научно-практической
конференции

Минск, 21 апреля 2017 г.

Научное электронное издание



Минск, 2017

УДК 159.99
ББК 88.4

Редколлегия:

кандидат психологических наук, доцент *Д.Г. Дьяков*;
кандидат психологических наук, доцент *С.Н. Жеребцов*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азарёнок*;

Психология развития личности в современном мире: материалы XVII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 апр. 2017 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: Д.Г. Дьяков, С.Н. Жеребцов, Н.В. Азарёнок – Минск : БГПУ, 2017. – 242 с.

ISBN

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной психологии семьи, кризисной, социальной, возрастной, педагогической и клинической психологии. Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99
ББК 88.4

ISBN

© БГПУ, 2017

СЕКЦИЯ 4. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИЗИСНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ПОДРОСТКОВ И ЮНОШЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Д.А. Акулич, IV курс, Институт психологии, БГПУ им. М. Танка
Научный руководитель: *С.А. Игумнов*, доктор медицинских наук, профессор,
БГПУ им. М. Танка

Понимание человеком других людей и самого себя лежит в основе взаимодействия. Без взаимодействия невозможно существование и развитие каждого человека в отдельности, а также общества в целом. Можно с уверенностью сказать, что общество для человека – это среда. Там где есть общество – необходима адаптация к этой среде, для повышения эффективности взаимодействия, а значит – развития.

В современной психологической науке колоссальные усилия специалистов направлены на интеграцию в общество лиц с теми или иными особенностями развития, их социализацию и интегрированное обучение. Несмотря на то, что работа в рамках данного проблемного поля ведётся сравнительно недавно, педагогам и психологам удалось добиться значительных результатов в решении обозначенных задач на практике. В то же время теоретическая составляющая данного проблемного поля остаётся мало систематизированной: существует множество разрозненных теорий, накоплено недостаточное количество эмпирических данных, на основании обработки и интерпретации которых становится возможным создание прикладных психологических программ, направленных на решение конкретных задач.

Данная работа представляет собой обзор результатов исследования социального интеллекта у лиц с особенностями физического развития, а также коррекционно-развивающей программы, необходимость разработки которой обусловлена результатами проведённого исследования.

Если говорить об интеллекте в контексте взаимодействия, то необходимо отметить его роль в социальной адаптации личности [2].

Развитый интеллект человека проявляется в повышенной способности адаптироваться к условиям среды. Однако в отношении социальной среды более точным будет определение этой способности в понятии «социальный интеллект». Социальный интеллект – это интегральная интеллектуальная способность, определяющая успешность общения и социальной адаптации. Социальный интеллект объединяет и регулирует познавательные процессы,

связанные с отражением социальных объектов (человека как партнера по общению, группы людей) [3].

Впервые проблема социального интеллекта разрабатывалась в зарубежной науке (Дж. Гилфорд, М. Саливен), в то время как в отечественной психологической науке проблема социального интеллекта привлекла внимание исследователей (Н. А. Аминов, Ю. Н. Емельянов, О.Б. Чеснокова) несколько позже [1, 4, 5].

Следует обратить внимание на то, что социальный интеллект не является тождественным психометрическому интеллекту. Так, по мнению американского исследователя Дж. Гилфорда, социальный интеллект может быть мало связан с общим интеллектом, как способностью к обучению, или мерой умственного развития – коэффициентом интеллекта (IQ) [2].

Уровень развития социального интеллекта может быть различным, как в зависимости от индивидуальных особенностей личности, так и в зависимости от особенностей социального окружения. Логичным было бы предположить, что особенности физического развития также оказывают влияние на уровень развития социального интеллекта, а значит и на способность к социальной адаптации личности.

Нами было проведено эмпирическое исследование, цель которого – выявить различия в уровне развития социального интеллекта у лиц с особенностями физического развития и лицами, не имеющими этих особенностей. Контингент испытуемых, участников исследования – это подростки и юноши от 15 до 17 лет. Выборка составила 40 человек: 20 учащихся старших классов Государственного учреждения образования «Средняя школа №209» города Минска; 20 пациентов отделения социальной психолого-педагогической реабилитации и адаптации Государственного учреждения «Республиканский реабилитационный центр для детей-инвалидов». В качестве психодиагностического инструмента исследования была выбрана методика изучения социального интеллекта Дж. Гилфорда в адаптации Е.С. Михайловой (Алешиной). Данная методика представляет собой батарею стандартизированных тестов, направленных на диагностику общего уровня социального интеллекта, а также его различных аспектов. От всех испытуемых получено информированное согласие на участие в исследовании.

Согласно Дж. Гилфорду, результаты по отдельным субтестам отражают уровень развития частных способностей к познанию поведения: познанию классов (CBC), познанию систем (CBS), познанию преобразований (CBT), познанию результатов поведения (CBI), познанию элементов поведения (CBU), познанию отношений поведения (CBR) [2, 5].

Дальнейшая обработка данных проводилась с помощью программного пакета статистического анализа Statistica 10. Учитывая специфику нулевой и альтернативной гипотез, наиболее подходящим критерием для статистического анализа данных был избран U-критерий Манна-Уитни. Результаты статистической обработки данных указывали на существование

различий между группами, как по результатам отдельных субтестов, так и по значениям композитной оценки. Значимыми являются различия по первому («Истории с завершением») и третьему («Вербальная экспрессия») субтестам, а также по композитной оценке. Различий по второму («Группы экспрессии») и четвёртому («Истории с дополнением») субтесту выявлено не было. Это означает, что способности к познанию классов (СВС), а также способности к познанию преобразований (СВТ) у лиц с особенностями физического развития и у лиц, не имеющих этих особенностей, существенно различаются по уровню развития; в отличие от способностей к познанию систем (СBS) и результатов поведения (СВI), уровень развития которых примерно одинаков. Интересно, что в группе подростков и юношей без особенностей физического развития был выявлен только один испытуемый (5%), чей социальный интеллект выше среднего, в то время как 65 % испытуемых имеют средний уровень развития социального интеллекта, что соответствует условной норме, а уровню развития «ниже среднего» соответствует социальный интеллект 30% испытуемых. В то же время, в группе лиц с особенностями физического развития большинство испытуемых (90%) по результатам исследования имеют средний уровень развития социального интеллекта и только два результата (10%) соответствуют уровню развития социального интеллекта «ниже среднего».

Результаты исследования указывали на необходимость создания психологической программы развития социального интеллекта у лиц с особенностями физического развития. Поэтому на следующем этапе данной работы нами была разработана соответствующая коррекционно-развивающая программа. В качестве перспективы для данной коррекционно-развивающей программы, на наш взгляд, необходима её трансформация из экспериментального проекта в эффективный инструмент психологического воздействия, целью которого будет комплексное развитие социального интеллекта, как средства социальной адаптации лиц имеющих те или иные особенности физического развития и их успешной интеграции в общество. Эмпирическое исследование, а также разработанная коррекционно-развивающая программа являются составляющими комплексного прикладного исследования подростков и юношей с особенностями физического развития. Следующим шагом станет исследование особенностей, а также взаимосвязи стратегий преодоления соматических заболеваний и депрессии у данных групп лиц. Накопленные в результате исследований эмпирические факты позволят обогатить и систематизировать научные знания в рассмотренном проблемном поле, а практическая психологическая программа – применить эти научные знания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Емельянов Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности / Ю.Н. Емельянов. – М.: Просвещение, 1995. – 183 с.
2. Михайлова (Алешина), Е.С. Тест Гилфорда диагностика социального интеллекта: методическое руководство / Е.С. Михайлова (Алешина). – СПб: ИМАТОН, 2006. – 56 с.
3. Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. – Мн.: Харвест, 1997. – 800 с.
4. Чеснокова, О.Б. Возрастной подход к исследованию социального интеллекта у детей / О.Б. Чеснокова // Вопросы психологии. – 2005. – №5. – С. 35-46.
5. O'Sullivan M., Guilford J.P. Six factors of behavioral cognition: Understanding other people / M. O'Sullivan, J.P. Guilford // Journal of Educational Measurement. – 1975. – № 12. – P. 255 - 271.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ