

Навукова-метадычны часопіс
Выдаецца з IV квартала 1995 года
Зарэгістраваны Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь
Пасведчанне № 644 ад 04.09.2009 г.
Выходзіць штомесячна

Серыя "У дапамогу педагогу"
заснавана ў 1995 годзе

Кіраванне ў адукацыі

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Галоўны рэдактар

Аляксандр Іванавіч ЖУК,
доктар педагагічных навук, прафесар

Першы нам. галоўнага рэдактара

А. І. ТАЎГЕНЬ, доктар фізіка-матэматычных
навук, прафесар

Нам. галоўнага рэдактара

П. М. САВАСЦЁНАК, кандыдат філасофскіх навук,
дацэнт

Адказны сакратар

А. У. ПАЛЯНСКАЯ

А. І. АБРАМАЎ, кандыдат эканамічных навук, дацэнт
Д. К. БЯЗНЮК, доктар сацыялагічных навук
Г. І. ДАБРЫНЕЎСКАЯ, заслужаны работнік адукацыі
Рэспублікі Беларусь

М. В. ІЛЫН, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
Н. М. КАШЭЛЬ, кандыдат педагагічных навук, дацэнт

А. У. КУНЦЭВІЧ

В. Л. МАЕЎСКАЯ

Г. У. ПАЛЬЧЫК, кандыдат фізіка-матэматычных навук,
дацэнт

А. М. ПАСТУШЭНЯ, доктар псіхалагічных навук, прафесар

А. У. РУБАНАЎ, доктар сацыялагічных навук, прафесар

С. А. САМАЛЬ, доктар эканамічных навук, прафесар

В. П. ТАРАНЦЕЙ, доктар педагагічных навук, прафесар

В. У. ЧЭЧАТ, доктар педагагічных навук, прафесар

У. К. ШЧЭРБА

У. А. ЯНЧУК, доктар псіхалагічных навук, прафесар

Снежань
2009

№ 12 (98)

Заснавальнік і выдавец –
РУП «Выдавецтва
«Адукацыя і выхаванне»»
Міністэрства адукацыі
Рэспублікі Беларусь

Вул. Будзённага, 21,
220070, г. Мінск;
тэл.: 297-93-18
(адк. сакратар),
297-93-22
(адрэс маркетынгу),
факс: 297-91-49
e-mail: aiv@aiv.by
<http://www.aiv.by>

Ориентация профессиональной подготовки учителя на индивидуальный стиль деятельности как инновационное явление

Каждая эпоха имеет свой тезаурус, словарь ключевых слов и нормативной лексики, удовлетворяющий информационные и коммуникативные запросы. По этому словарю можно судить о ценностных приоритетах общества в тот или иной исторический период развития.

Так, в тезаурусе эпохи Средневековья центральными понятиями были религиозность, духовность, послушание; эпохи Возрождения — гуманизм, гармония телесного и духовного, социальное равенство; Нового времени — рационализм, познание, просвещение; Новейшего — научно-технический прогресс, капитализм, самостоятельность и инициативность. В советский период — развитый социализм, коммунистическая идеология, коллективизм. В настоящее время — глобализация, устойчивое развитие, инновации.

Ценностные приоритеты общества определяют и приоритеты образования, поскольку основными его функциями являются социализация и индивидуализация подрастающего поколения. Благодаря первой функции молодёжь осваивает накопленный опыт, традиции, социально одобряемые образцы поведения, что позволяет ей успешно адаптироваться, сохранять и воспроизводить в своих существенных признаках культуру. Благодаря второй функции внимание акцентируется на развитии индивидуально-творческого потенциала молодёжи, способной к преобразованию культуры и общества.

Обе эти функции не изолированы друг от друга, в реальном процессе образования они реализуются одновременно, но каждый раз не равноценно. В определённые исторические периоды развития общества наиболее востребованной становится вторая функция. Особо ярко это прослеживается в периоды реформ, когда возникает необходимость трансформации всех сфер жизнедеятельности общества.

А. В. Торхова, доктор педагогических наук,
директор центра развития педагогического образования
БГПУ имени Максима Танка

Тогда система образования тоже вынуждена идти по пути инновационного развития, поскольку призвана выполнить социальный заказ общества на человека, обладающего инновационным мышлением и креативностью. Сейчас мы переживаем именно такое время.

Без преувеличения можно сказать, что слово “инновация” сейчас стало гиперкатегорией. Частотность его упоминания в литературе по философии образования, социологии, педагогике и психологии чрезвычайно возросла.

Инновация — целенаправленное изменение, которое вносит в определённую социальную единицу — коллектив, организацию — новые, относительно стабильные элементы. В образовании под инновациями понимаются новшества, призванные усовершенствовать существующую педагогическую практику.

Необходимость поиска инновационных подходов к профессиональной подготовке будущего учителя как субъекта культурно-творческого процесса диктуется внешними и внутренними детерминантами. К внешним детерминантам относятся:

- вызовы эпохи, обуславливающие необходимость развития у будущего учителя опыта мировоззренческого самоопределения и ответственных нравственных выборов, осмысления себя и функций своей деятельности в контексте глобальных проблем человечества;

- смена типа наследования культуры, объясняющая необходимость отказа от

“наполнительных” образовательных моделей, передающих неизменный опыт предыдущих поколений, в пользу культуропорождающих моделей, позволяющих человеку чувствовать себя уверенно в современной социокультурной ситуации с широкой зоной неопределённости;

- социальный заказ общества, рассматривающего педагогическое образование в качестве фактора духовного воспроизводства человека и культуры и возлагающего на него ответственность за полноту самореализации субъектов;

- ожидания современных образовательных учреждений, ориентирующихся на учителя, способного создавать такие педагогические условия в школе, которые будут достойны Человека, позволят детям быть свободными, ощущать радость от самореализации, испытывать потребность в труде, приобщаться к высшим духовным ценностям и самим их создавать, полностью раскрыть свои дарования и способности;

- межгосударственные договорённости в области высшего образования, которые нацелены на создание единого образовательного пространства, сближение и гармонизацию образовательных стандартов при сохранении культурной идентичности и ценного опыта образовательных традиций;

- интенсивно развивающиеся рыночные отношения, требующие поиска путей повышения качества образовательных услуг, конкурентоспособности педагогического вуза и его выпускников.

К внутренним детерминантам относятся:

- ориентация системы педагогического образования на качество высокого уровня, отвечающего потребностям личности, общества, государства;

- развитие системы педагогического образования в направлении вариативной множественности путей вхождения молодых людей в профессию и профессионального развития с учётом их потребностей и способностей, обеспечения им конкурентоспособности и профессиональной мобильности;

- стремление субъектов педагогического образования к стабильной ситуации успеха, порождающей уверенность в завтрашнем дне и удовлетворённость управленчес-

кой, педагогической и учебно-исследовательской деятельностью.

Перечисленные выше детерминанты объясняют необходимость новых подходов к профессиональной подготовке учителя. Но возникают вопросы о том, в чём суть этих новых подходов и чем они отличаются от устоявшихся?

Традиционно педагогическая деятельность учителя изучалась и рассматривалась по её отношению к норме. Эта норма исторически обусловлена и периодически меняется, но тем не менее существует всегда. Она находит своё выражение в требованиях к профессионально незаменимым качествам учителя, в профиограммах выпускников педагогических учебных заведений, в стандартах высшего педагогического образования и т. д. Несмотря на то что с развитием общества, школы и системы образования понятие нормы педагогической деятельности меняется, а требования к ней возрастают, исследования педагогической деятельности и профессиональная подготовка учителя в пределах жёсткого, нормативно-заданного компонента исторически себя исчерпали, как исчерпывает себя уходящая в прошлое научная парадигма.

Традиционная парадигма педагогического образования рассматривает профессиональную компетентность учителя как результат усвоения готовых знаний, умений, навыков, способов деятельности и поведения, игнорируя ценность индивидуальности познающего и формирующего себя субъекта. Главной ценностью педагогической позиции считается технически отточенное и “правильное” выполнение необходимых “методических ритуалов”. С позиций такого подхода поиски инноваций в профессиональной подготовке учителя связываются с модификацией внешних по отношению к студентам атрибутов педагогического процесса: разработкой новых образовательных стандартов, новых, более совершенных моделей специалистов, поиском более эффективных методов контроля за усвоением и т. д.

Данная парадигма породила ряд системных противоречий и оказалась в кризисном состоянии. Пути выхода из кризиса необходимо искать в опоре на гуманистическую парадигму. С позиций последней професси-

ональная компетентность учителя рассматривается одновременно как продукт учения и научения, как единство субъективного и объективного, индивидуально неповторимого и профессионально незаменимого, а главной ценностью считается способность будущего учителя к самореализации в профессиональной деятельности в опоре на сильные стороны личности. С позиций такого подхода поиск инноваций в педагогическом образовании осуществляется в направлении наращивания и развития субъективно-творческих возможностей студентов.

Традиционная и гуманистическая парадигмы позволяют обнаружить два качественно различных уровня профессиональной подготовки к педагогической деятельности. Первый — по соотношению этой деятельности с нормой — видится уже ограниченным. Гуманистическая парадигма задаёт новый уровень методологического анализа в педагогике и качественно новый уровень профессиональной подготовки учителя — индивидуальный стиль педагогической деятельности.

Развитие системы педагогического образования в направлении диверсификации, многоуровневости, вариативности стимулирует поиск таких её моделей, которые позволяют студентам учиться в опоре на наиболее выраженный личностный потенциал, активизируют внутриличностные механизмы эффективного освоения профессии. Поиск резервов совершенствования профессиональной подготовки педагога смещается в плоскость активности и инициативы самих студентов. Этим вызвана необходимость превращения вуза в среду, способствующую развитию у студентов индивидуального стиля деятельности как фактора успешной самореализации в профессии и предпосылки компетентной поддержки развития индивидуальности учащихся.

Индивидуальный стиль профессиональной деятельности учителя определяется нами как личностно значимая, субъективно удобная и объективно результативная модель его активности. Эта модель складывается в сознании учителя постепенно, в ходе эвристического поиска путей и способов эффективного согласования наиболее выраженных индивидуальных свойств личнос-

ти с требованиями педагогической деятельности и особенностями среды.

Существует точка зрения, согласно которой стиль педагогической деятельности у учителя формируется после вуза, по мере того, как он начинает осваиваться в профессии на своём рабочем месте. Утверждается, что в вузе будущий учитель осваивает знания о профессии в виде теории, а приступая к работе, вырабатывает собственный стиль деятельности.

Мы считаем данную точку зрения несостоятельной по нескольким причинам. Во-первых, если учитель самостоятельно путём проб и ошибок будет искать свой стиль в работе, то этот процесс может затянуться надолго и будет сопровождаться различного рода издержками в профессии. Во-вторых, может сформироваться не стиль, а псевдостиль. Псевдостиль проявляется в выработке ошибочных индивидуальных способов приспособления к педагогической деятельности, что тормозит процесс саморазвития учителя в ней и негативно сказывается на её результатах. В-третьих, доказано, что учебно-познавательная деятельность — это основа и предпосылка развития профессиональной, трудовой деятельности. В-четвёртых, в условиях контекстного обучения учебно-познавательная деятельность в вузе представляет собой аналог профессиональной.

В этой связи мы утверждаем, что индивидуальный стиль профессиональной деятельности у студента следует развивать с первого дня пребывания в вузе за счёт непрерывного наращивания интегральной способности самостоятельно организовывать различные виды учебно-исследовательской и учебно-профессиональной деятельности на рефлексивной основе, с учётом объективных требований к ним и своих индивидуальных возможностей. Реально это выглядит как позитивная динамика профессионально-личностного самопознания и саморазвития за счёт непрерывного обогащения опыта самотворчества будущего учителя.

В антропологических учениях под опытом самотворчества понимается фундаментальная способность человека дать жизнь своим возможностям, как плодотворность человека по отношению к самому себе (Э. Фромм). Структура опыта самотворче-

ства студентов в процессе развития индивидуального стиля профессиональной деятельности может быть представлена через

поле личностной активности (см. рис.). На рисунке это поле поделено на смысловые области, выделенные цветом.

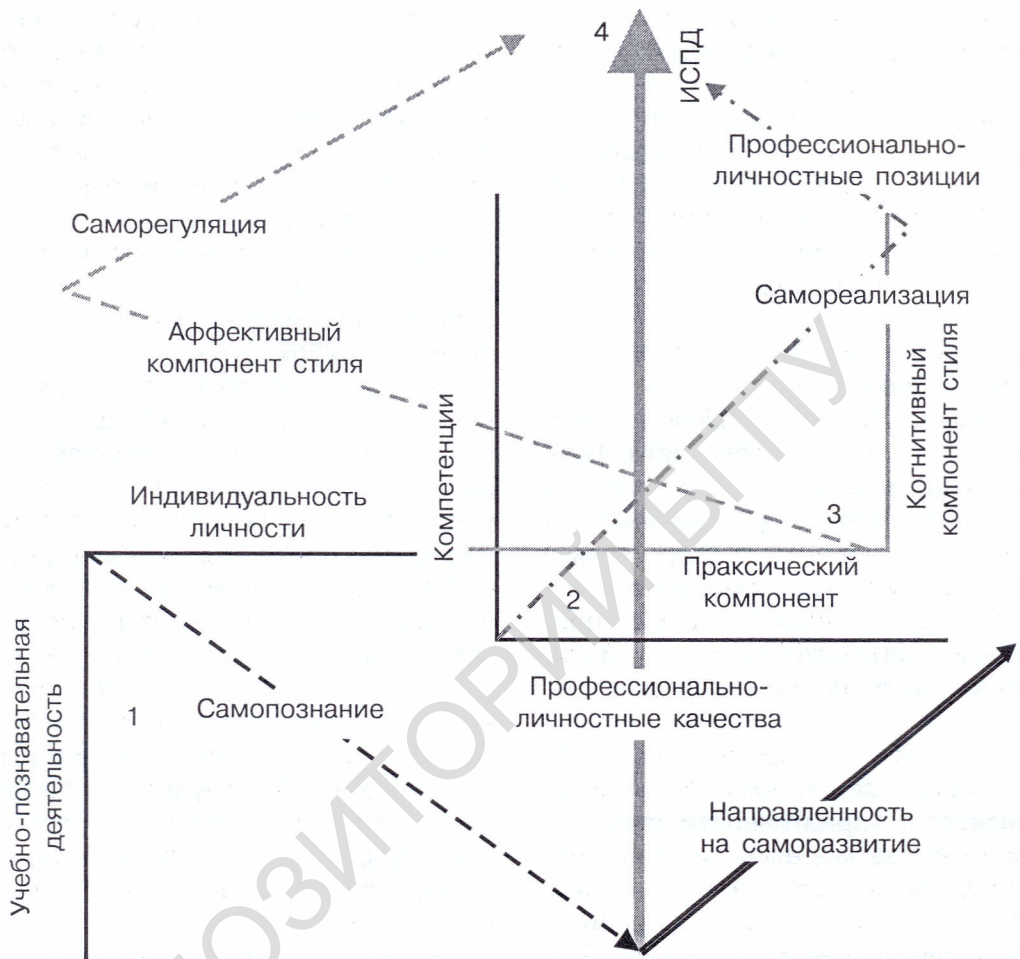


Рисунок — Поле личностной активности студентов

Центральная ось с заданным вектором (4) символизирует восхождение будущего учителя к индивидуальному стилю деятельности. Смысловые области проявления активности показывают, что для этого нужно.

В основе становления индивидуального стиля лежит самопознание и осознание студентами своих индивидуальных особенностей в различных видах учебно-исследовательской деятельности и направленность на саморазвитие, стремление к преодолению разрыва между “Я” реальным и “Я” идеальным в контексте лично значимых целей образования. Эту смысловую область проявления личностной активности мы назвали областью саморазвития в деятельности и обозначили её на рисунке (1).

Становление индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя в вузе выглядит как развитие профессиональной компетентности в единстве объективно-необходимого и индивидуально-неповторимого. Личностная активность студента тогда связана с самореализацией в различных видах учебно-познавательной деятельности по освоению необходимых знаний, умений, позиций, формированию у себя необходимых профессионально-личностных качеств. В связи с этим мы выделили область самореализации в деятельности по овладению объективными требованиями к труду педагога. На рисунке она выделена (2).

Индивидуальный стиль деятельности формируется при соотношении объективных

требований к процессу и результатам деятельности с индивидуальными возможностями на аффективном, практическом и когнитивном уровнях и развитии на этой основе осознанной личностно-деятельностной саморегуляции. Поэтому нами выделена область *рефлексивной активности*, обеспечивающая студентам осознанную саморегуляцию деятельности (3).

Поле личностной активности студентов по структуре константно на протяжении

всего процесса обучения в вузе. Однако содержание личностной активности, доминирующие области активности и степень самостоятельности студентов будут изменяться в логике этапов профессионализации. Содержательная характеристика этапов профессионализации студентов представлена в таблице ниже. В ориентации на неё должны разрабатываться образовательные стандарты по психолого-педагогическим дисциплинам.

Таблица — Содержательная характеристика этапов профессионализации будущего учителя в вузе

Этапы	Цели	Периоды-задачи	Результаты
Адаптация	Осознанное вхождение в профессию через постижение ценностного смысла педагогической деятельности, возможностей образовательного пространства, самопознание и открытие в себе самосозидающих факторов	• Осознание ценности профессионально-педагогической деятельности и образования	Становление профессионально-личностной позиции воспитателя по отношению к самому себе, мотивационная готовность к “погружению” в образовательное пространство в соответствии с личностным профилем освоения педагогической деятельности
		• Самопознание как открытие или переосмысление себя в новом образовательном пространстве	
		• Структурирование персонального образовательного пространства через разработку личностного профиля и программы самовоспитания	
Индивидуализация	Освоение педагогических знаний, умений и позиций через самовыражение и самоутверждение в различных видах учебно-познавательной деятельности	• Осознание себя в различных видах деятельности и общения по освоению теории педагогической деятельности	Становление профессионально-личностных позиций; дифференцированное отношение к имеющимся в образовательном пространстве возможностям профессионализации
		• Осознание себя в различных видах деятельности и общения по освоению технологии педагогической деятельности	
		• Осознание своего избирательного интереса к профессиональным функциям и способам их освоения	
Интеграция	Синтезирование дифференцированных знаний о себе и о профессии и формирование на этой основе устойчивой ориентации на овладение профессиональными функциями с учётом сильных сторон своей личности	• Ориентация на деятельность учителя и подготовка к ней	Овладение комплексом профессионально-личностных позиций, обеспечивающих полноту самореализации в профессии
		• Овладение комплексом профессионально-педагогических функций с учётом сильных сторон своей личности	
		• Ориентация на исследовательскую деятельность и подготовка к ней	

Поэтапное развитие стиля движется от пропедевтической готовности студентов к самоорганизации деятельности на основе личностно-деятельностной рефлексии — к базовой, а от неё — к авторству деятельности по освоению профессионально-личностных позиций. Показателями этого являются: формирующаяся у студента позиция воспитателя по отношению к самому себе;

наличие у него осознанных представлений о себе как о субъекте учебно-познавательной деятельности; умение самостоятельно планировать и осуществлять деятельность с учётом требований к ней и своих индивидуальных возможностей.

Основными условиями успешности педагогического процесса на этапе адаптации являются стимулирование мотивов само-

познания и самовоспитания, опора на личный опыт, обучение методам и технологиям самотворчества. На этапе индивидуации — контекстно-деятельностный способ обучения, предоставление выбора путей освоения образовательных стандартов, рефлексия самоорганизации деятельности на каждом занятии. На этапе интеграции — моделирование пространства деятельности, во всей функциональной полноте отражающего труд учителя, стимулирование автономного творческого поведения студентов, консультирование их с учётом предпочтений в образовательном процессе и уровней самоорганизации.

Оптимальным для развития индивидуального стиля деятельности будущего учителя в вузе является полистилевое образовательное пространство, которое характеризуется личностной ориентированностью, синергетичностью, вариативностью, открытостью и диалогичностью, в процессе функционирования создаёт условия для эффективного развития и гармоничного сосуществования многообразия индивидуальностей.

Системообразующим компонентом такого пространства выступает педагогический процесс, порождающий факторы развития индивидуального стиля деятельности. Педагогический процесс становится таковым, если строится в опоре на закономерно обусловленные принципы и нормы. Принцип целеценностной персонификации ориентирует на преобразование целей профессиональной подготовки в личностные смыслы студентов как движущую силу их саморазвития в контексте индивидуального образовательного запроса. Принцип контекстно-стилевой детерминации предполагает конструирование педагогического процесса в ориентации на функциональную структуру и закономерности развития индивидуального

стиля профессиональной деятельности учителя. Принцип индивидуальной преференции диктует необходимость создания вариативной образовательной среды, отвечающей индивидуальным предпочтениям студентов педагогических специальностей. Принцип автокреативной кумуляции требует “наращивания” у студентов опыта самотворчества как освоения ими себя в деятельности на аффективном, практическом и когнитивном уровнях в ходе многообразных форм диалога.

Педагогические нормы полистилевого образовательного пространства таковы: обеспечение зоны неопределённости деятельности и взаимодействия; диалогизация педагогического процесса; непрерывное обогащение рефлексивного опыта; культивирование практики открытого выражения чувств, взглядов, позиций; педагогическое взаимодействие как условие динамики самостоятельности студентов в рефлексивной организации деятельности с учётом своих возможностей и особенностей среды.

Эффективность педагогического процесса, ориентированного на развитие у будущего учителя индивидуального стиля профессиональной деятельности, исследовалась нами в течение 10 лет. Установлено, что созданные экспериментальные условия позитивно влияют на динамику развития исследуемого качества, расширяют возможности успешной самореализации студентов при высоком нормативном уровне освоения профессии, значительно снижают процент выпускников, не удовлетворённых образовательным процессом в вузе. Это даёт основание утверждать, что ориентация педагогического процесса в вузе на индивидуальный стиль профессиональной деятельности учителя является инновацией, обеспечивающей повышение продуктивности педагогического образования.

Поступила в редакцию 20.10.2009 г.