

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСАЙТ»

ПЕРВИЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ» БГПУ

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы XVII Международной студенческой научно-практической
конференции

Минск, 21 апреля 2017 г.

Научное электронное издание



Минск, 2017

УДК 159.99
ББК 88.4

Редколлегия:

кандидат психологических наук, доцент *Д.Г. Дьяков*;
кандидат психологических наук, доцент *С.Н. Жеребцов*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азарёнок*;

Психология развития личности в современном мире: материалы XVII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 апр. 2017 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: Д.Г. Дьяков, С.Н. Жеребцов, Н.В. Азарёнок – Минск : БГПУ, 2017. – 242 с.

ISBN

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной психологии семьи, кризисной, социальной, возрастной, педагогической и клинической психологии. Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99
ББК 88.4

ISBN

© БГПУ, 2017

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СЕМЬЕ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЯХ У ЮНОШЕЙ ИЗ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ СЕМЕЙ

А. А. Корело, II курс, Институт психологии, БГПУ им. М. Танка
Научный руководитель: *Е. М. Жогаль*, старший преподаватель,
БГПУ им. М. Танка

Традиционно для детей родительская семья является главным институтом социализации. В ней у ребенка формируются не только личностные характеристики, но и фундаментальные представления о самой семье. Единственный ребенок и дети, имеющие общение с сиблингами, будут усваивать разные модели отношений и представления о семейных ценностях, а также нормативной структуре семьи [1]. А. И. Антонов, российский социолог, обобщая отличительные черты современных моделей семьи, отмечает, что нормы, связанные с феноменом многодетности семьи, исторически изживаются: происходит спонтанное сокращение количества детей в семье, учащаются разводы, реже заключаются браки [2, с. 113, 115]. Именно в связи с этим является актуальным изучение зависимости между структурой собственной семьи и представлениями ребенка о желаемой семье. В рамках данной темы нами было проведено исследование, в котором приняли участие 32 юноши из однодетных семей (I группа) и 25 юношей из многодетных семей (II группа) г. Минска в возрасте от 17 лет до 21 года. Чтобы изучить представления опрашиваемых о семье, юношам предлагалось выполнить следующие задания: 1) назвать ассоциации со словом «семья»; 2) написать эссе «Мои представления о будущей семье». Обработка полученных эмпирических данных производилась с помощью метода контент-анализа. Для изучения ценностных ориентаций использовался опросник М. Рокича «Ценностные ориентации».

В ходе исследования респондентами было названо более трехсот различных ассоциаций со словом «семья», которые, в процессе обработки были объединены нами в следующие смысловые группы: «любовь и забота» – 12,6%; «положительные эмоции» – 9,7%; «ощущение уюта» – 8,1%; «взаимопонимание и поддержка» – 7,4%; «дом и его составляющие» – 7,4%; «члены семьи, родственники» – 6,8%; «чувство защищенности» – 3,5%, «ответственность и обязанности» – 3,5%. Следует отметить, что на всю долю нейтральных и положительных ассоциаций пришлось 4,8% негативных.

Анализ эссе «Мои представления о будущей семье» показал, что юноши из обеих групп планируют создать семью преимущественно в 27 лет. К проживанию с родителями партнера или с собственными родителями респонденты относятся негативно, однако 29% из них все же склонны допускать такую возможность. В качестве главы семейства себя видят 72,7% опрошенных. Женщину в этой роли допускают в перспективе только представители второй группы, тогда как представители первой больше настроены на поиск компромиссов, находясь в позиции главы семьи. Равноправие, как главный принцип управления, в своей семье хотели бы иметь 18,2 % всех опрошенных испытуемых. В отношении организации семейного быта юноши отвечали следующим образом: 38,4% считают, что основной обязанностью мужчины в семье является заработок (по мнению 61%, зарабатывать деньги должны оба партнера, 14% из них подчеркивают, что мужчина должен зарабатывать больше). Среди всех испытуемых 79,6% склонны предполагать, что воспитание детей в их семье ляжет на обоих супругов. Парни из однопородных семей чаще рассматривали воспитание детей в качестве исключительно мужской обязанности (23,7%), женской обязанностью воспринималась лишь помощь в воспитании (19%). В качестве основных мотивов вступления в брак парни указывают необходимость продолжения рода (I группа – 40,6%; II группа – 33,3%), чувства к партнеру: любовь, близость (28,1%; 14,8%), начало нового жизненного этапа (12,5%; 3,7%), более прочное положение в жизни (9,4%; 11,1%). Важность любви в семейной жизни отмечают 93% опрошенных респондентов, при том, что в качестве мотива вступления в брак ее называют лишь 20,8%. Положительное отношение к сексу и его значимость в качестве компонента семейной жизни отмечают 92,6% респондентов. Из всех опрошенных юношей 12,7% полагают, что заключение официального брака – это серьезный шаг и большая ответственность, 42% положительно относятся к браку, для 22% из них он «необходим», «обязателен». Было отмечено, что 50% юношей из однопородных и 16% из многодетных семей считают заключение официального брака формальностью и не придают ему большого значения. Относительно планирования семейного досуга, юноши из многодетных семей отдают предпочтение отдыху в пределах города (27,5%; 19%), тогда как юноши из однопородных – поездкам за город и на природу (14,3%; 7,5%). Отдых за границей в качестве семейного досуга отметили 7,1% юношей из однопородных

семей. Респонденты из обеих групп (преимущественно в равной степени) предпочитают отдых дома (16,7%; 12,5%) и активный отдых (7,1; 7,5%).

Резюмируя вышесказанное, хочется отметить следующее. При анализе ассоциаций достаточно часто встречается слово «уют», при этом функцию «поддержание уюта» юноши приписывают исключительно женщине. У юношей II группы отмечается наличие экзистенциальных мотивов вступления в брак («обретение счастья», «обретение чего-то большего», «не остаться в одиночестве» и т.п.), а также рассматривается психологическая функция семьи как мотив. В отношении семейного досуга для парней важнее эмоциональная сторона отдыха («весело», «радостно»), нежели конкретная занятость чем-либо; формулировка «главное, чтобы вместе» наблюдалась у 14,3% и 12,5% опрошиваемых. В целом, респондентами обеих групп подчеркивается важность репродуктивной функции семьи. Парни видят себя в качестве «главного воспитателя» в жизни своих будущих детей, положительное отношение к которым отмечается у 75,5% испытуемых.

В результате исследования ценностных ориентаций в указанных группах были получены следующие данные. Так, среди ценностей-целей юношами из однопородных семей приоритетными были обозначены – здоровье и любовь, в то время как респонденты второй группы отдали большее предпочтение наличию хороших и верных друзей. Наименьший ранг у представителей II группы получило общественное признание. Среди значимых ценностей-средств были отмечены: ответственность (у молодых людей II группы) и самоконтроль (у молодых людей I группы). Наименьший ранг среди юношей из многодетных семей получили высокие запросы, а среди юношей из однопородных – непримиримость к недостаткам в себе и других.

Обработка данных по ценностным ориентациям производилась нами также с помощью непараметрического критерия различий (U-критерий Манна-Уитни). В результате расчетов по данному критерию были обнаружены статистически значимые различия в оценивании испытуемыми одной из терминальных ценностей – «красоты природы и искусства» ($U=203$; $p=0,015582$). Если проанализировать суммы полученных рангов, то выяснится, что в первой группе сумма больше, чем во второй (997 и 434 соответственно) Таким образом, для испытуемых из I группы красота природы и искусства представляет меньшую ценность, чем для представителей II группы. Если говорить о инструментальных ценностях, респонденты I группы придают меньшее значение ответственности ($U=227,50$; $p=0,047834$) и независимости ($U=224$; $p=0,041875$). Суммы рангов: 972,50/458 и 976/455 соответственно. По желаемому количеству детей в будущей семье статистически значимых различий между выборками не было обнаружено ($U=275$; $p=0,1236$).

Таким образом, гипотеза о переносе модели семьи по количеству детей не подтвердилась: на выборке испытуемых не было доказано, что наличие

или отсутствие сиблингов определяет желаемое количество детей в будущей семье респондентов.

Дальнейшая перспектива исследования видится в увеличении объема выборки и повторной проверке вышеизложенной гипотезы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Егорова, М.С. Влияние структуры семьи на представление дошкольников о желаемой семье [Электронный ресурс] / М.С. Егорова, О.В. Зверева // Психологические исследования. – Режим доступа: <http://psystudy.ru/index.php/num/2009n5-7/219-egorova7>. – Дата доступа: 20.02.2017.
2. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология / Л.Б. Шнейдер. – 2-е изд. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 768 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ