

3. Зеер, Э. Ф. Профориентология: Теория и практика: учеб. пособие для высшей школы / Э. Ф. Зеер. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. — 192 с.
4. Кухарчук, А. М. Психодиагностика в профессиональном самоопределении учащихся / А. М. Кухарчук, Е. Л. Седова, В. В. Лях. — Минск: Беларуская навука, 2000. — 544 с.
5. Мартыненко, С. А. Кризис профессионального самоопределения как психологический феномен / С. А. Мартыненко // Приоритеты развития современного российского образования: проблемы и перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (11–12 ноября 2010 г., Южно-Сахалинск) / Сахалин. гос. ун-т ; отв. за выпуск Л. В. Шатунова. – Южно-Сахалинск: изд-во СахГУ, 2011. – 372 с.
6. Емельянов, Б. В. Экскурсоведение : учебник / Б. В. Емельянов. – 6 изд. – М. : Советский спорт, 2009. – 216 с.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ ПРОФИЛЬНЫХ КЛАССОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИИ К ВЫБОРУ ПРОФЕССИИ ПЕДАГОГА

О. И. Митрош, Е. М. Жданко

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Аннотация. В статье представлен опыт организации и стимулирования исследовательской деятельности учащихся профильного класса педагогической направленности ГУО «Средняя школа № 6 г. Минска».

Важнейшими мотивационными качествами, характеризующими отношение личности к исследовательской деятельности, является сформированность исследовательского интереса, желания и стремления добиваться успеха в этом виде деятельности (В. И. Андреев, В. Н. Литовченко и др.). Развитие исследовательских умений у будущих педагогов является одним из факторов успешного освоения профессии. Обучение в профильных классах педагогической направленности предполагает включение учащихся в проведение микроисследований, проектную научно-исследовательскую деятельность.

Программой факультативных занятий «Введение в педагогическую профессию» (10-й класс) в рамках педагогических проб предлагается проведение обучающимися микроисследования «Как поднять престиж педагогической профессии?». Участие в педагогических пробах является обязательным для всех учащихся, однако результаты этой деятельности, как показывает практика, существенно отличаются, и этому есть соответствующие объяснения, рассмотрение которых в рамках данной статьи не представляется целесообразным. В то же время, опыт исследовательской деятельности в учреждении образования должен приобрести каждый – это требование времени к любому молодому человеку, желающему продолжить образование, стать востребованным специалистом.

Этапы работы над исследованием следующие: определение цели, задач, методов исследования; формулирование проблемы, ее актуальности; сбор информации теоретическим и эмпирическим путем; обработка, анализ и систематизация материала; написание работы; формулирование выводов и заключения; редактирование текста, прогнозирование наиболее вероятностных вопросов и ответов на них; публичное выступление.

В процессе выполнения задания выделилась группа учащихся, проявивших интерес к проблеме, процессу поиска ее решения, желание получить значимый результат. Так, учащиеся Жданко Евгения и Гриб Юлия провели анкетирование среди студентов 2-го курса заочной формы получения образования факультета дошкольного образования БГПУ. Всего было опрошено 89 респон-

дентов, имеющих различный стаж работы: от его отсутствия до пяти лет и более. Учет данного параметра позволил сопоставить информацию, полученную от тех, кто еще не стал педагогом и тех, кто уже преуспел в профессиональной деятельности.

Апробация результатов исследования осуществлялась на Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых «Гармонизация психофизического и социального развития дошкольников», состоявшейся на факультете дошкольного образования БГПУ (апрель 2016 г.). Безусловно, уровень данной работы несопоставим с научными сообщениями участников конференции, выполненными в рамках диссертационных исследований, дипломных, курсовых работ, однако грамотное представление авторами полученных результатов, их эмоциональное сопровождение не оставили равнодушными слушателей. Совместное обсуждение (преподаватель, учащиеся) и оценка деятельности, ее результатов, степени удовлетворенности ею выявило проявление исследовательской активности, обогащение знаниями и умениями не только по организации и проведению исследования, но и в области педагогической профессии. Было отмечено, что полученный ранее в школе опыт исследовательской деятельности носит несколько иной характер, поскольку не ориентирован на профессию, в том числе педагогическую.

Выступление на пленарном заседании конференции, участие в ее работе, возможность общения с маститыми и начинающими учеными – аспирантами, магистрантами, студентами – способствовало росту исследовательского интереса учащихся, подтверждению правильности выбора профессии педагога.

Следующим очень важным этапом самостоятельной исследовательской практики стало участие в Республиканском конкурсе для учащихся профильных классов педагогической направленности «Будущие педагоги – о школе будущего». С учетом желания, наличия «стартовых» исследовательских умений и некоторого опыта была сформирована творческая группа в составе учащихся 11 «А» класса Жданко Евгении и Ломако Марии, которым достаточно успешно удалось, как показали результаты, пройти основные этапы, характерные для научного исследования.

Изучение проблемы показало, что интерес к школе будущего существовал в обществе всегда. Выдвигались самые смелые, инновационные идеи и проекты школьного образования, которые в той или иной мере были реализованы и в нашей педагогической истории, и в современной образовательной практике. Было отмечено, что в настоящее время с проектами школы будущего на страницах различных изданий выступают не только ученые, педагоги-практики, но и учащиеся. Во многих странах проводятся конкурсы, выявляющие интересные идеи и делающие их авторов известными. Часто в них звучит критика современного школьного образования, предлагаются совершенно фантастические проекты. Изучение факультативного курса «Введение в педагогическую профессию» предоставило возможность обсудить ряд вопросов, касающихся прошлого, настоящего и будущего профессии учителя, что и побудило авторов более детально изучить один из аспектов проблемы, а именно: будущее

школы, в которой учитель – ключевая фигура. Было принято решение участвовать в конкурсе по номинации «научно-исследовательский проект», представив статью, отражающую результаты собственного эмпирического исследования.

Цель исследования состояла в разработке собирательного образа школы будущего на основании представлений учащихся, учителей и родителей. Были сформулированы следующие задачи исследования: вовлечь в аналитико-прогностическую деятельность учащихся профильных педагогических классов; диагностировать и описать картину мировидения учащимися, педагогами и родителями школы будущего; обобщить полученные данные в виде собирательного образа школы будущего.

В качестве методов, адекватных цели и задачам исследования, были выбраны анкетирование и контент-анализ. Всего в исследовании приняли участие 40 учащихся педагогических и экспериментальных классов, 20 учащихся непрофильного образования, 25 учителей, 26 родителей ГУО «Средняя школа № 6 г. Минска».

Разработанная анкета состояла из 17 вопросов открытого, закрытого и полукрытого типа, которые были распределены по трем блокам. Первый блок включал вопросы, касающиеся предполагаемого названия школы, требований к ее содержательному наполнению, технической оснащенности, формам обучения. Опрашиваемым предлагалось поразмышлять, какие проблемы современной школы исчезнут в будущем, а какие могут появиться. Второй блок вопросов был направлен на выявление представлений респондентов о том, нужен ли школе будущего педагог и каким он должен быть (профессиональная подготовленность, личностные качества, половая принадлежность и др.), какие педагогические специальности будут востребованы, изменится ли в будущем миссия педагога. Вопросы третьего блока были ориентированы на изучение мнений опрашиваемых об ученике школы будущего (его возраст, мотивация, личностные качества, отношение к учебной деятельности). Завершал анкету вопрос, касающийся престижа профессии в будущем, в частности, роли ранней профилизации в повышении престижа профессии педагога. Отметим, что при структурировании анкеты, отборе ее содержания авторы отталкивались от содержания программы факультативных занятий.

Определенную сложность вызвала количественная и качественная обработка данных, поскольку данная деятельность затратная по времени, требует скрупулезности, развитости аналитических умений.

Проведенное исследование позволило создать собирательный образ школы будущего (глазами учащихся, учителей, родителей и авторов статьи). Основу школы будущего составляют:

- приоритет ценностей знания, компетентности, нравственности;
- высокое качество преподавания, ориентированного на результат, достигаемый через постоянно обновляемые средства обучения и способы взаимодействия;
- учет запросов каждого участника образовательного процесса;

- широкие возможности для максимального развития способностей;
- среда школы как обогащающая сфера жизнедеятельности, в которой гармонично сочетаются информационность, практичность, изящество и благополучное бытие каждого;
- высокое мотивирующее начало совместной деятельности детей и взрослых;
- учитель, которого не заменит никакое новейшее устройство хотя бы потому, что только личность может творить личность;
- ученик, который получает радость от того, что учится познавать, взаимодействовать, выстраивать жизнь в соответствии с поставленными целями;
- родители – соучастники процесса формирования личности ребенка.

Обобщение данных, создание конструкции «собираемый образ» оказалось достаточно нелегким в исполнении, что свидетельствует о недостаточной развитости у учащихся соответствующих умений, и, на наш взгляд, возможно, некоторой «заезженности» проблемы школы будущего.

Авторы данного исследования стали финалистами Республиканского конкурса «Будущие педагоги – о школе будущего». Результаты исследования докладывались на Международной научно-практической конференции «Гармонизация психофизического и социального развития дошкольников» в рамках проведения декады студенческой науки в БГПУ (апрель 2017 г.).

Успешность деятельности, как показали результаты, во многом определены психологической совместимостью ее участников, а также учетом психологического компонента педагогического взаимодействия (учащиеся – научный руководитель).

Учащиеся профильных классов педагогической направленности, занимающиеся научно-исследовательской деятельностью, являются достаточно мотивированными для поступления в педагогические УВО, что подтверждается результатами: Жданко Е. и Ломако М. стали студентками БГПУ.

Таким образом, формирование исследовательских умений у будущих педагогов является эффективным средством обеспечения учреждений высшего педагогического образования мотивированными и творческими студентами.

ЗНАЧИМЫЕ ОРИЕНТИРЫ ВЫБОРА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ

А. В. Музыченко

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Аннотация. Обсуждается проблема системного анализа профессиональных задач педагога для формирования целостного представления о профессии у выбравших ее старшеклассников. Системообразующей педагогической профессией является духовно-нравственная направленность личности. Предлагаются методики для поэтапной профконсультации. Отмечается значимость развивающей психодиагностики. Анализируются представления о различиях профессий специалистов-смежников в контексте упреждения ошибок профессионального выбора.

Выбор педагогической профессии задает высокую планку личностного развития для будущего специалиста. Юношеский максимализм, готовность к вызову в преодолении трудностей, желание решать важные для общества задачи составляют возрастные особенности старшеклассников. Вместе с тем, исходя из направленности личности в юношеском возрасте, далеко не значимый процент старшеклассников имеют выраженную духовно-нравственную направленность по сравнению с гедонистической и эгоистической. Как правило, это согласуется с исследованиями морального развития личности Л. Колберга, иллюстрирующими, что не более 20 % респондентов в юности достигают постконвенционального уровня морали.

В исследованиях профессионализма А.К. Марковой, при реализации задачно-личностного подхода в профессиографировании в первый модуль профессии педагога (учителя, преподавателя) заложена задача: осознавать (и выбирать как ориентир в профессиональном самоопределении) предназначение педагога, состоящее в воздействии на духовный мир другого развивающегося человека; становиться и быть педагогом по призванию. В аналитических целях выделены объективные характеристики профессиональной деятельности и психологические характеристики профессионально важных качеств деятельности и личности педагога, обеспечивающие реализацию этой задачи. Прежде всего необходимы знания профессиональной этики, в действиях – умение сохранять позицию педагога в ситуациях трудностей, помех, а результатом выступит работа педагога в течение длительного времени. Из психологических характеристик важны знания о смыслообразовании как стороне мотивации, умение в общении с другим человеком обогащаться самому духовным миром развивающегося другого человека, стремиться к постижению все новых смыслов педагогической профессии, что обеспечивает устойчивость профессиональной педагогической позиции. Задача первого модуля отражает сущностную