

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Исторический факультет

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Материалы III Международной студенческой
научно-теоретической конференции

Минск, 8 апреля 2018 г.

Минск
РИВШ
2018

УДК 378.14:30(061.3)

ББК 74.58:60

A43

Рекомендовано
советом исторического факультета
УО «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»
(протокол № 8 от 29 марта 2018 г.)

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шупляк*;
кандидат педагогических наук доцент *А. А. Корзюк*;
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

Рецензенты:

доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*;
доктор исторических наук профессор *И. Е. Варивончик*

Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания :
A43 материалы III Междунар. студ. науч.-теорет. конф., Минск,
18 апр. 2018 г. / редкол.: А. В. Касович (отв. ред.) [и др.];
Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка. – Минск : РИВШ, 2018. –
246 с.

ISBN 978-985-586-129-5.

В сборнике представлены материалы исследований молодых ученых
высших учебных заведений Республики Беларусь и Российской Федера-
ции, учащихся учреждений общего среднего образования, посвященные
актуальным проблемам исторических, педагогических и социально-гумани-
тарных научных дисциплин.

Адресуется преподавателям, магистрантам и студентам вузов.

УДК 378.14:30(061.3)

ББК 74.58:60

ISBN 978-985-586-129-5

© Оформление. ГУО «Республиканский
институт высшей школы», 2018

отдаленные районы, автор анализирует, описывает и объясняет жизнь людей в распадающейся империи и обществе, столкнувшиеся с величайшим кризисом в своей истории.

По словам историка Марка Ферро, такое историческое, которым является русская революция, с самого начала было «горячим» объектом, местом соперничества и напряженности, где исследователю с самого начала нужно было выбирать свою сторону. Книга Эрика Онобля «Русская революция: французская история» дает информированный и актуальный обзор почти столетних публикаций и исторических произведений о русской революции [1]. От журналистских исследований 1920 гг. XX века до новейших монографий 2010 гг., когда социально-экономический климат несколько изменился. Особое внимание автор уделяет анализу инновационных работ, которые дают гораздо более богатый и более тонкий взгляд на революцию, окончательная история которой все еще написана.

Один из крупнейших историков коммунизма, Жан-Жак Мари, автор биографии Ленина, Троцкого, Сталина и Берии, первым обращается к освещению гендерного аспекта революции, где расширение прав и возможностей женщин тесно связано с исторической борьбой 1905-1917 гг.[5]. Автор прослеживает эту борьбу, ее достижения и результаты через портретную галерею "послов красоты", будь она комиссар в армии, теоретик революции, журналист, террорист или предводитель повстанцев, вторжение этих женщин в историю сопровождается огромными изменениями в законодательной и общественной сферах.

В заключение, мы хотим отметить, что оценывая события 1917 г., современные исследователи стараются не забывать, что они произошли в огромной многонациональной, раздираемой жесточайшими социально-экономическими противоречиями, втянутой в пучину мировой войны стране. Именно в данном научном контексте развиваются социально-культурный и гендерный аспекты современных исторических исследований.

Литература

1. Aunoble, E. La révolution russe, une histoire française : lectures et représentations depuis 1917. - Paris: La Fabrique, 2016. – 255 с.
2. Ferro, M. La Révolution de 1917. - Paris, Albin Michel, (1975) 1997. – 1012 с.
3. L'Histoire, 1917 : les Révolutions russes. - février 2017. - mensuel N°432. - <http://www.lhistoire.fr/parution/mensuel-432>.
4. Le monde diplomatique, Révolution russe de 1917 en questions: dossier thématique. - <https://www.monde-diplomatique.fr/2017/10/A/58021>.
5. Marie, J.J. Les femmes dans la révolution russe. - Paris: Le Seuil, 2017. – 384 с.
6. Markovitch, M. La Révolution russe vue par une Française. - Paris: Pocket, collection « Agora », 2017. – 352 с.
7. Sumpf, A. 1917. La Russie et les Russes en révolutions. - Paris: Perrin, 2017. – 500 с.
8. Trotsky, L. Histoire de la révolution russe. - <https://www.marxists.org/francais/trotsky/livres/hrusse/hrrsomm.htm>
9. Werth, N. 1917: la Russie en révolution. - Paris: Gallimard, 1997. – 160 с.

ВКЛАД Г. К. ЖУКОВА В РАЗВИТИЕ ВОЕННОГО ИСКУССТВА

*О.С. Сирошник, 1 курс, исторический факультет, БГПУ, Минск
науч. рук. – А.В. Конойко, канд. ист. наук, доц., БГПУ*

Несмотря на развитие человеческого общества, проблема военной угрозы извне продолжает существовать. Порой мы становимся очевидцами событий, которые потрясают общество своей жестокостью. Поэтому, перенимая боевой опыт Великой Отечественной войны и поддерживая боевую готовность Вооруженных Сил на должном уровне, становится возможным не допустить ошибок прошлого. Особенно стоит уделить внимание знаниям и тактике наших прославленных полководцев, среди которых по праву особое место занимает четырежды Герой Советского Союза, маршал Г.К. Жуков. Цель данной статьи – провести анализ принципов ведения боевых действий Г.К. Жуковым, что и обуславливает ее актуальность.

Важную роль в истории военных сражений сыграли бои на Халхин-Голе под руководством Г.К. Жукова, где в июне 1939 г. он вступил в командование

57-м особым корпусом, впоследствии развернутым в Первую армейскую группу. Благодаря нестандартным и активным действиям, командованию 1-й армейской группы удалось успешно отразить наступление японских войск, создать эшелонированную оборону и наладить снабжение войск. Впервые в практике применения войск РККА, в боях на Халхин-Голе Г.К. Жуковым широко использовались танковые, мотоброневые и авиационные подразделения для решения задач активной обороны, быстрого окружения и уничтожения противника за что 31 июля 1939 г. ему было присвоено очередное воинское звание – комкор.

В сентябре 1940 г. были успешно проведены смотровые учения. К тому же, в советском Генеральном штабе уже вовсю обсуждались различные варианты отражения атаки в случае нападения фашистской Германии. Г.К. Жуков впервые в докладе «Характер современных наступательных операций» ясно изложил стратегию и тактику ведения боя потенциального

противника. Он доказал, что ударная сила танковых подразделений, которые будут действовать вместе с авиацией, смогут не только преодолеть полевую, но и укрепленную многополосную оборону врага. Буквально на следующий день после выступления Г.К. Жуков был назначен начальником Генерального штаба. К тому же, Георгий Константинович был назначен на должность заместителя народного комиссара обороны СССР. Интересным представляется тот факт, что, основываясь на докладе, Г.К. Жуковым были изложены соображения, которые имели отношение к подготовке превентивного нападения СССР на Германию [1, с. 328]. В качестве «плана удара по Германии» указывается документ под названием «Соображения к плану стратегического развертывания сил Советского Союза на случай войны с Германией и её союзниками». Между тем, данный документ констатирует возможность внезапного нападения Германии на СССР с точки зрения развертывания вермахта у советских границ и предлагает некоторые мероприятия по срыву этого развертывания. В документе не предполагалось вторжение на территорию Германии, тем более, данный документ был написан от руки в одном экземпляре и не был утвержден руководством. Поэтому тезис о превентивном характере агрессии Германии, который активно использовали как в пропаганде Третьего Рейха, так и в последующем, не соответствует действительности. Например, этот тезис получил новый импульс развития в начале 1990-х гг. после публикации книги Виктора Суворова «Ледокол». Автор утверждал, что угроза нападения СССР на Германию была не потенциальной, а вполне реальной и даже придумал условное название для этой операции – «Гроза». Существование плана операции с таким названием исторически не подтверждено.

В военном искусстве Г.К. Жуков использовал тщательное планирование и всестороннюю подготовку каждой операции, опираясь на следующие принципы.

1. Отличное знание противника, правильная оценка его замыслов, сил и средств, умение учесть, на что он способен и на что не способен, на чем можно его поймать. Это достигается непрерывной и глубокой разведкой. Примером может послужить одна из операций по обороне Ленинграда. 15 сентября

1941 г. части вермахта начали наступление на Урицк. Подразделения Красной Армии были вынуждены отступить. В этой отчаянной остановке Жуков увидел неожиданный проблеск надежды «...с выходом противника к поселку Володарского и Урицку левый фланг его ударной группировки оказался еще более растянутым. Мы решили использовать это выгодное для нас обстоятельство и нанести контрудар по врагу силами 8-й армии».

2. Владение собственными войсками, их тщательная подготовка к бою. Для этого необходимо также всесторонне готовить командование, заблаговременно отрабатывать все варианты предстоящих действий солдат. Имеются свидетельства того, что Г.К. Жуков лично ознакомился с положением на передовой. Как признавал сам Георгий Константинович, будучи командующим фронтом, он неоднократно ползал на животе, когда того требовала обстановка, особенно перед началом наступления своего фронта, чтобы для себя составить личное представление о переднем крае противника на участке предстоящего прорыва.

3. Г.К. Жуков отдавал предпочтение оперативной и тактической внезапности, которая достигалась путем введения врага в заблуждение относительно истинных намерений советского командования. Как указывал Георгий Константинович, командующему следует действовать очень быстро и стремительно, чтобы враг всегда и во всем был позади, попадая тем самым в тяжелое положение. Так, при обороне Ленинграда 19 сентября 1941 г. советские войска нанесли удар по флангу немецкой группировки, которая в это самое время вела активное наступление на Ленинград в районе Пулковских высот. На город здесь наступали шесть германских дивизий при мощной поддержке артиллерии и авиации. Жуков, у которого в окруженном городе не было никаких резервов, решил ослабить этот натиск, перегруппировав свои немногочисленные силы и бросив их в прорыв там, где немцы удара не ждали. 8-я армия атаковала численно превосходящего противника с такой яростью, что немецкий командующий Вильгельм фон Лееб был вынужден отвести от Пулковских высот мехкорпус, чтобы защитить собственные тылы [1, с. 215].

4. Точный расчет своих сил и средств в зависимости от поставленной задачи. По мнению Г.К. Жукова, войскам нельзя ставить непосильные задачи, так как ничего, кроме потери и подрыва боевого духа, это не даст. Лучше реже проводить наступательные операции и копить силы и средства для решительных ударов. Георгий Константинович считал, что один солдат, который обладает высоким боевым духом, стоит 3-х, которые лишены такого оружия. Поэтому несмотря на все предосторожности, И.В. Сталин доверял Г.К. Жукову все решения, которые касались военных операций. Благодаря таким расчетам Г.К. Жуков выработал собственную тактику ведения боя. Суть тактики заключалась в следующем: маршал выводил свои войска на позиции, которые не давали противнику шанса прорвать их. После этого он осуществлял все необходимые военные мероприятия, чтобы противник, используя все свои силы и средства, безуспешно вел штурм, исходя, таким образом, материальные и людские ресурсы. Одновременно в тылу из пополнений создавались мощные военные группировки, которые и должны были, как планировал полководец,

нанести врагу мощный контрудар именно в такой момент, когда тот «устанет» от постоянных безуспешных атак.

5. Материальное обеспечение операций. Не подготовленную в материальном отношении операцию не следует проводить ни при каких обстоятельствах. Общая обстановка может толкать командование на быстрее осуществление операции, но начинать ее можно только после тщательной подготовки и всестороннего обеспечения [2, с. 48]. Так, важным условием успешного развития наступательной операции Г.К. Жуков считал умелое применение артиллерии и авиации, смелый маневр с целью окружения и уничтожения противника. Как отмечал в своих трудах В.И. Макаревский, маршал Жуков всегда руководствовался следующим принципом: достигать поставленные перед ним задачи за счет объединения усилий всех родов войск [3].

Таким образом, Г.К. Жуков сделал огромный вклад в развитие военного искусства, используя собственную тактику и методы ведения боя, за что был удостоен звания Маршал Победы. Безусловно, не имеет смысла идеализировать Г.К. Жукова и приписывать ему все успехи советских войск, также, как и не нужно впадать в совершенно противоположную крайность, уменьшая реальный вклад полководца в Победу. Г.К. Жуков не стремился получить славу ради самой славы. Решительность и отсутствие каких-либо колебаний при выполнении крупных оперативно-стратегических решений, когда обстановка была до предела сложной и запутанной, - всеми этими чертами выдающегося полководца во всей полноте обладал Маршал Советского Союза, четырехжды Герой Советского Союза Г.К. Жуков.

Литература

1. Жуков, Г. К. Маршал Советского Союза «Воспоминания и размышления» в 2 т. / Г. К. Жуков - М.: Олма-Пресс, 2002. – 2 т.
2. Карпов, В «Маршал Жуков» / В. Карпов – М : Армада, 1997 – 155 с.
3. Принципы Г.К. Жукова, тактика ведения боя, стратегия военных действий [Электронный ресурс] - Студенческая библиотека онлайн (info[at]studbooks.net) © 2013 – 2017
4. Соколов, Б «Георгий Жуков. Победитель, деспот, личность» / Б. Соколов – М : Зебра Е, 2013 – 832 с.

WINSTON CHURCHILL: A VIEW OF LITERARY ACTIVITY

*О.С. Сирошик, 1 курс, исторический факультет, БГПУ, Минск
науч. рук. – И.В. Волосюк, преподаватель иностранных языков филологического факультета
БГПУ*

Speaking of great people who changed history, we cannot but mention Winston Churchill. He is known as a great politician, military leader and a wonderful speaker. But not everyone is aware of the contribution made by "Great Britain" in the literary circles, although he won the Nobel Prize in 1953 for his contribution to literature.

Winston Churchill played a big role in the UK government. He held many posts including the Secretary of State for the Home Department, the First Lord of Admiralty, the Chancellor of the Exchequer and, of course, the Prime Minister of the United Kingdom. The last post he held two terms: 1940-1945, 1951-1955.

All these facts are fairly well known. Literary activity of Sir Winston Churchill is less familiar to the general reader. Whenever he remained outside active politics, he took up his pen.

The first journalistic experiments of Churchill began in 1895, when he took part in the punitive expedition of the Spanish army against the Cuban insurgents. Correspondence from Cuba was published in the London newspaper "Daily Graphic" and was favorably received by the public. This inspired the young lieutenant. Later he participates as a military correspondent in the expedition of the British Expeditionary Corps to suppress the uprising of the local population in the area of the Malakandi Pass in northeast India. His articles about this operation were printed in the Daily Graphic. Then he wrote "The Story of the Malakand Field Force". The book was published in 1898 and was received by the public with interest. In 1899, its second edition appeared. In September 1898, Churchill was transferred to the Uhlan regiment, which operated as part of the British Sudanese Army, which fights against detachments of the Sudanese who rebelled against the English rule. The uprising was suppressed. Churchill, during the operations, sent several articles about it to the newspaper Morning Post, and on his return to England he wrote a book "The River War". It was published in 2 volumes in 1899. This was the first major success of a young writer no longer as a capable journalist, but as a military writer with an analytical mindset. He critically analyzed the course of the war on the Nile, sharply condemned the brutality of the English command. Even then he appreciated the importance of nurturing hatred for the enemy by means of directed propaganda. However, there was also a work that did not bring Churchill glory. In 1900 he wrote a novel "Savrola". This novel does not stand out with any artistic values, but it has full political sides. The novelist told about a certain fictional country of Laurania. There, the people overthrow the dictator, but the communists' conspiracy threatens the conquests of the masses. Ultimately, the English fleet suppresses the uprising in Laurania. The main character of the novel with his political views was very reminiscent of the young Churchill. He believes that life must be filled with anxiety, a desire for success.