

# НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ

НАУЧНЫЙ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 3 (23)

2016

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС  
НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ  
**Science Index**  
id 53543



РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

**МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА**

**НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ  
И ОБРАЗОВАНИЕ**

**№ 23**

НАУЧНЫЙ  
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ

Журнал «Научные исследования и образование»  
размещен в каталоге научной периодики РИНЦ  
на платформе Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU

МОСКВА  
2016

**НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ № 23**  
**НАУЧНЫЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

– М.: НОУ ВПО «Московский институт государственного управления и права»,  
2016. – 139 с.

**Главный редактор:**

**Ковров В.В.,**

*кандидат педагогических наук, доцент, директор Института гуманитарных и социальных наук  
Вятского государственного университета, г. Киров*

**Богинская Ю.В.,** доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой социальной педагогики Гуманитарно-педагогической академии «Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского», руководитель Регионального центра высшего образования инвалидов, г. Симферополь;

**Вачков И.В.,** доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ;

**Зинурова Р.И.,** доктор социологических наук, кандидат педагогических наук, профессор, директор Института управления инновациями ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», заведующая кафедрой менеджмента и предпринимательской деятельности;

**Карпович Т.Е.,** кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики Минского государственного лингвистического университета, Республика Беларусь, г. Минск;

**Козьяков Р.В.,** кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры специальной, клинической психологии и инклюзивного образования факультета психологии, социальной медицины и адаптивно-реабилитационных технологий Российского государственного социального университета, г. Москва;

**Кожухарь Г.С.,** кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры теоретических основ социальной психологии Московского городского психолого-педагогического университета, г. Москва;

**Коршунова О.В.,** доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики Вятского государственного университета, г. Киров;

**Лактионова Е.Б.,** доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии развития и образования Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург;

**Марищук Л.В.,** доктор психологических наук, профессор, профессор, кафедры теории права, управления и психологии филиала Российского государственного социального университета в г. Минске, Республика Беларусь;

**Пряжникова Е.Ю.,** доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии и педагогики дистанционного обучения факультета дистанционного обучения, профессор кафедры теории и практики управления факультета государственного и муниципального управления Московского городского психолого-педагогического университета, г. Москва;

**Румен И.С.,** доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии Пловдивского Университета «Паисий Хилендарски» Республики Болгария;

**Сорокопуд Ю.В.,** доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой психологии и педагогики Московского института государственного управления и права, г. Москва;

**Токмакова О.В.,** кандидат педагогических наук, доцент, директор Департамента электронного образования Вятского государственного университета, г. Киров;

**Федорова Е.П.,** кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологической антропологии Института детства Московского педагогического государственного университета, г. Москва;

**Чеботарев В.Е.,** кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, бухгалтерского учета, анализа и аудита Московского института государственного управления и права, г. Москва;

**Шакурова М.В.,** доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой общей и социальной педагогики Воронежского государственного педагогического университета, г. Воронеж;

**Щелина Т.Т.,** доктор педагогических наук, профессор, декан психолого-педагогического факультета, заведующая кафедрой общей педагогики и педагогики профессионального образования Арзамасского филиала Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, г. Арзамас.

В «Научных исследованиях и образовании» представлены материалы сотрудников государственных органов, научных и общественных организаций, профессорско-преподавательского состава МИГУП, его филиалов и других высших образовательных учреждений. Они посвящены актуальным проблемам политики, права и образования. Рассматриваются вопросы международных отношений, истории становления и развития России. Анализируется современное состояние уголовного и гражданского законодательства, государственно-правовой охраны собственности, защиты прав и свобод личности.

Издание адресовано широкому кругу читателей, интересующихся вопросами права и государства, проблемами истории России, ее взаимосвязями с мировой политикой и культурой. Для преподавателей, научных сотрудников, соискателей и студентов образовательных учреждений.

Рецензирование всех присланных материалов осуществляется в установленном редакцией порядке.

Редакция оставляет за собой право отбора статей для публикаций.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускается только с письменного разрешения редакции.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

© Коллектив авторов, 2016  
© НОУ ВПО «МИГУП», 2016



**Марищук Л.В.,**

доктор психологических наук, профессор кафедры теории права, управления и психологии  
Российского государственного социального университета, филиал в городе Минск

**Юхновец Т.И.,**

преподаватель кафедры основ специальной педагогики и психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка

## ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРОБЛЕМЫ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ПРОФЕССИИ

*В статье анализируется понятие «неопределенность», применительно к профессиональному становлению личности. Высокие темпы роста неопределенности, обусловленные ростом применения инноваций во всех сферах деятельности, требуют активизации исследовательской работы по поиску конструктивных способов разрешения ситуаций неопределенности в профессии, формирования способности использовать их для оптимизации личностного и профессионального роста, что определяет актуальность представленных материалов. Проблемой, решаемой в статье, выступает противоречие между трактовками учеными понятия «неопределенность» в различных отраслях психологии, что собственно и составляет новизну представленной работы.*

*Приводятся теоретические конструкты «неопределенности», близкие в содержательном аспекте. Выделены существенные характеристики неопределенности, экстраполируемые на сферу профессиональной деятельности субъекта. Представлена авторская трактовка понятия «неопределенность в профессии». Определяется профессиональная пригодность личности, как способность выполнять требования деятельности и получать от этого удовлетворение. Констатируется использование индивидуального стиля деятельности для повышения уровня профессиональной пригодности. Затрагивается понятие субъектности, как конструирования своего личностного пространства в связи с решаемыми задачами, ответственности за результат и рефлексии ошибочных действий, формируемой в деятельности и определяющей ее результативность. Определяется понятие трехкомпонентной установки, формируемой на основе познавательной потребности, и направленной на конструктивное преодоление неопределенности в профессии. Перечислены условия такого преодоления, способствующие профессиональному и личностному росту. Подчеркивается необходимость обучения молодежи конструктивным методам преодоления неопределенности в профессии на основе приобретения знаний и компетенций в избранной сфере деятельности, ставшая основным выводом по работе.*

**Ключевые слова:** неопределенность, барьеры профессионального развития, конструктивное преодоление неопределенности в профессии, пригодность, индивидуальный стиль деятельности, установка, субъектность

На страницах научных изданий [1; 4; 8; 21] все чаще анализируется феномен неопределенности, его источники, феноменология, последствия, что обусловлено проблемами развития практически всех сфер общества. Предлагаются концепции различного уровня обобщения [4; 6; 8], анализирующие и объясняющие многочисленные аспекты изменений психики человека, сталкивающегося с неопределенностью. В последние годы все чаще и настойчивее звучат предостережения по поводу негативных последствий индивидуального и социального развития человека в ситуации чрезмерного роста неопределенности, дисгармонично преобладающей над определенностью. Разрабатываются коррекционные мероприятия по оптимизации процессов индивидуализации и социализации потенциальных клиентов, в том числе и лиц трудоспособного возраста [3; 5; 6; 9]. Перспективы развития государства сейчас как ни

когда обусловлены наукоемкими производствами, требующими высокого уровня профессионализма, отсутствие которого сопряжено с высокими социальными, экономическими рисками, угрозами жизни и здоровью людей. Эти противоречия обуславливают актуальность исследований в области психологии неопределенности в профессиональной сфере.

Анализ литературы по заявленной проблеме позволил обнаружить трудности, связанные с недостаточно разработанным понятийным аппаратом.

В современном толковом словаре русского языка приводятся следующие значения термина «неопределенность»: 1. Точно не установленный. 2. Неотчётливо выраженный, неясный. 3. Не вполне осознанный; смутный [19, с.405]. Термин обозначает то, что неточно, неясно, непонятно. Вышеперечисленные интерпретации апеллируют к интеллектуальным способностям и эмоциям личности. Эта линия анали-

за разрабатывается в рамках психологии мышления [20], психологии принятия решений [8], антиципации [11; 18], понимания, рефлексии [13]. Однако заявленная проблема находит решения и в психологии состояний [17], психологии труда [3; 8; 15], медицинской психологии [9], педагогической психологии [22], психологии личности [4; 13; 16].

В большом толковом психологическом словаре А. Ребера [17, с.507] неопределенность трактуется как «1. Вообще – состояние убеждения, когда человек не вполне убежден, когда он неуверен. 2. В теории информации – степень, в которой не накладывается никаких ограничений на возможные выборы, имеющиеся в распоряжении, или на возможные последствия ситуации». «Степень неопределенности, недостатка ясности в ситуации или стимуле, которую способен выдержать субъект..., никто не любит постоянно находиться в неопределенной ситуации или подвергаться воздействию неопределенного стимула. Однако этот термин обычно используется так, как будто это основное измерение личности и в первую очередь интерес представляет полюс непереносимости: те люди, у которых возникают трудности в перенесении даже слегка неопределенных обстоятельств. Такие индивиды склонны реагировать беспокойством и замыканием в себе на неясные ситуации, и предполагается, что такая модель поведения является признаком авторитарной личности» [17, с.507]. Здесь речь идет о личности, ее эмоциях и состояниях.

В монографии Л.А. Регуш [18] приводятся примеры выделения существенных признаков неопределенности. А. Тоффлер подчёркивает непрерывный характер её поступления; изменчивость; такой ее обязательный компонент как наличие реакции окружения на действия личности; обращенность личности к своему будущему. С точки зрения М. Мид важной характеристикой неопределенности является ее чрезмерная динамичность, что приводит к разрыву обмена опытом между поколениями, а это, в свою очередь, провоцирует беззащитность молодого поколения перед лицом насущных задач.

Е.В. Трифонов, вслед за Е.А. Климовым, говорит о таком ее признаке как равновесии между человеком и требованиями окружающей среды, профессии, выражающемся в достижении субъектом личностно и социально важных целей. Если равновесие не достигнуто, то человек, либо следует эгоцентрическому принципу, либо ему извне навязывают «чуждые» цели, ценности, провоцирующие внутриличностные конфликты [6; 18].

Наиболее частотными характеристиками неопределенности являются: отражение взаимодействия субъекта и объекта, опосредованность временем, ориентированность субъекта на будущее события в ближайшей и/или отдаленной перспективе [1].

Неопределенность связана со стремлением субъекта к расширению границ субъективного пространства в настоящем времени; предполагает процесс преодоления барьеров; требует непрерывного, непрекращающегося выбора. В норме стремление к неопределенности должно быть сбалансировано стремлением к упорядоченности. Преодоление внешней неопределенности возможно при соответствующем уровне внутренней определенности, значимым компонентом которой является удовлетворенность происходящим. Определенность характеризуется конвергентным, а неопределенность связывается с дивергентным типом обработки информации. Именно поэтому, развитие индивидуальности возможно в неопределенных условиях, тогда как социальная направленность этой индивидуальности связана с определенностью.

На континуум неопределенное/определенное влияют внутренние и внешние причины [6, с.164]. К внутренним относятся: ориентированность в мире профессий; знание медицинских, психолого-педагогических противопоказаний к выбору профессии; знание человека себя; уровень притязаний личности; способность к волевым усилиям при преодолении трудностей. К внешним – материальная нужда, утрата здоровья, несбалансированность жизненных модусов личности «хочу–могу–должен», удаленность места работы от жилья, влияние группы, позиция семьи, некомпетентность кадровой службы и др. Человек регулярно вынужден выбирать, определяться относительно этой «системы координат». Б.С. Алишев [1, с. 80-84] добавляет, что в этом процессе определяющим фактором является не волевое усилие, но удовлетворенность результатами. Тезис о второстепенности роли волевой регуляции в процессе преодоления неопределенности противоречит ряду концепций, например, концепции осознанной саморегуляции, разработанных О.А. Конопкиным [7], В.И. Моросановой [14]. Разрешению противоречия может способствовать объяснение личностной регуляции деятельности в категориях возможности, необходимости. На введение этих категорий, равно как категорий случайности и действительности, в объяснении их обусловливающего влияния на личностное развитие, аргументированно настаивают, как российские [4], так и зарубежные ученые [21].

Неопределенность рассматривается Е.А. Климовым в контексте анализа процесса профессионального становления. Он утверждает, что объективные требования среды влияют на эффективность деятельности личности только в контексте системы «субъект-объект» [6, с.164]. Среда характеризуется исключительным разнообразием раздражителей, стимулов, ситуаций, но они значимы только лишь с позиции, учитывающей требования, опосредующие успешность выполнения деятельности, таких ее ком-

понентов как точность восприятия и действия. При этом, вид деятельности не имеет существенного значения. Многообразная неопределенная объективная среда необходима для поиска, становления индивидуального стиля деятельности субъекта как системы индивидуально-своеобразных приемов и способов решения задач [5, с.250-254].

Индивидуальный стиль деятельности – относительно устойчивая индивидуально-своеобразная организация деятельности, складывающаяся в результате усилий личности по наилучшему достижению целей в конкретных внешних (выполнение деятельности) и внутренних (осознание собственных сильных и слабых сторон) условиях. Индивидуальный стиль деятельности призван компенсировать особенности (попросту говоря недостатки) темперамента и создавать возможности для развития способностей в нужном для личности и ее деятельности направлении. Для формирования индивидуального стиля деятельности личностью, точнее субъектом деятельности, может применяться корректирующая тренировка устранения выявленных особо выраженных недостатков в профессионально значимых качествах: свойствах, психических процессах, физических качествах (если такие недостатки препятствуют освоению какой-либо конкретной деятельности, на которую мотивирована личность).

Индивидуальный стиль деятельности складывается и на уровне спонтанного, стихийного, неосознаваемого приспособления, и на уровне осознанной, целенаправленной деятельности. Е.А. Климов считает, что этим процессом можно управлять и предлагает программу по формированию индивидуального стиля профессиональной деятельности. Проблему неопределенности он рассматривает в нескольких аспектах: с точки зрения анализа характеристик среды; характеристик исхода адаптации личности к профессии как поиска путей и способов разрешения «ситуации взаимного несоответствия человека и трудового поста» [6, с.113]; личностного выбора из нескольких «ходов» профессионального развития; как выбор программы обучения соответствующий способностям, возможностям достижения профессиональной определенности, пригодности. Профессиональная пригодность – совокупность психологических и психофизиологических особенностей человека, необходимых и достаточных для достижения им, при наличии специальных знаний, навыков и умений, общественно приемлемой эффективности труда. В понятие профессиональной пригодности входит также удовлетворение, переживаемое человеком в процессе самого труда и при оценке его результатов. Профессиональная пригодность формируется в ходе длительного профессионального труда, протекающего в определенных социально-экономических условиях. При этом формируются не только отдельные функци-

ональные системы и психические процессы человека (профессиональное восприятие, память, мышление и пр.), но и его личность (складывается социально-профессиональный тип личности с определенными ценностными ориентациями, характером, особенностями межгруппового и внутригруппового общения и т. п.). Нередко профессия накладывает свой отпечаток на внешний облик (габитус) человека [12].

Предлагается понятие «профессиональной неопределенности», подразумевающее промежуточный результат профессионального самоопределения, характеризующийся недостаточным уровнем сформированности его компонентов, что влияет на учебную, учебно-профессиональную деятельность» [2]. Согласно этому пониманию, с профессиональной неопределенностью сталкивается человек, обучающийся профессии. Однако «профессиональное самоопределение не сводится к одномоментному акту выбора профессии и не заканчивается с завершением профессиональной подготовки, а продолжается на всех этапах жизненного пути» [5, с.252]. Наряду с этими аспектами решения проблемы можно поставить следующие вопросы – как происходит развитие профессионала после достижения им самоопределения, пригодности в профессии? Все ли влияющие факторы контролируются? Кем? Нам представляется разумным экстраполировать существенные признаки неопределенности на сферу профессионального развития субъекта. Полагаем, что неопределенность в профессии – это процесс регулярного выбора, направленного на ближайшие и отдаленные перспективы развития, связанные с оценкой профессиональной группой результатов профессионально ориентированной активности личности. К условиям конструктивного ее преодоления, ведущим к профессиональному и личностному развитию, можно отнести: целенаправленность поисковой, исследовательской активности, трансформирующейся в деятельность в контексте прошлого, настоящего и будущего времени, обсуждение результатов активности/деятельности в референтной группе со специалистами различных профессиональных позиций; выстраивание баланса определенности и неопределенности в профессии; акцентирование внимания на степени удовлетворенности достигнутыми результатами; развитие саморегуляции, а также способности управления ею; формирование готовности к мобилизации своих психических и физических ресурсов в ситуации встречи с барьерами. Учитывая циклический характер развития субъекта труда [5; 6; 15], т.е. человека, ответственного за его результат, можно предположить, что адаптационный и активный этапы будут различаться по характеру и интенсивности неопределенности, с которой будет сталкиваться личность. Субъектная личность в ситуации неопределенности чувствует себя

спокойнее, увереннее, чем несубъектная. У субъекта развита способность к видению конечного или промежуточного результата выполняемой деятельности, он достаточно компетентен для того, чтобы решать проблемы профессионального самоопределения – он готов их решать, так как владеет и профессией и знаниями.

В результате размышлений на предмет неопределенности в профессии, можно сделать предварительные гипотетические выводы: неопределенность потенциально содержит как разрушительную, так и созидательную силу. Молодых людей следует учить конструктивным способам разрешения неопределенности в профессии, способам преодоления трудностей, при сохранении достоинства, чести, совести. Способствовать этому может формирование установки на осознание собственных возможностей для преодоления неопределенности. Установка, понимается нами как предрасположенность (неосознаваемая готовность) субъекта к принятию / непринятию тех или иных ценностей, предписывающих определенные социально принятые способы поведения. Установки всегда трех компонентные: они включают когнитив-

ную (мнения и убеждения); аффективную (позитивное / негативное отношение к мнениям и убеждениям) и поведенческую (реакция, соответствующая переживаниям и убеждениям) составляющие. Констатируем, что раз сформированные установки изменяются с большим трудом, прикладываемым не только и не столько лицом, желающим сформировать или изменить их, сколько самим субъектом, при наличии осознанного желания сделать это. Это желание – мотивацию достижения успеха можно формировать на основе познавательной потребности, полагаемой нами витальной.

Снижению удельного веса случайностей способствует перевод знаний о неопределенности из латентной формы в открытую; высокий уровень научности профессиональной подготовки позволяет расширить границы возможного (процитируем К.Левина: «нет ничего практичнее хорошей теории» [10]). Неопределенность обладает потенциалами развития только в оптимальном соотношении с определенностью, поэтому в процессе профессиональной подготовки следует изучать этот феномен и проводить обучающие и коррекционные мероприятия.

#### Список литературы

1. Алишев Б.С. Неопределенность и ее преодоление в системе «субъект-объект» // Личность и бытие: субъектный подход / Материалы научной конференции, посвященной 75-летию со дня рождения члена-корреспондента РАН А.В. Брушлинского, 15-16 октября 2008 г. / Отв. ред.: А.Л. Журавлев, В.В. Знаков, З.И. Рябикина. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. 608 с.
2. Дубенцов М.И. Категория неопределенности в психологической науке и профессиональном самоопределении личности // Современные научные исследования и инновации. 2011. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2011/10/3078> (дата обращения: 31.03.2016).
3. Ермолаева Е.П. Психология социальной реализации профессионала / Е.П. Ермолаева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. 347 с.
4. Зинченко В.П. Толерантность к неопределенности: новость или психологическая традиция? / В.П. Зинченко // Вопросы психологии. 2007. № 6: С.3–20.
5. Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы / Е.А. Климов. Казань: Изд. Казан. Ун-та, 1969. 278 с.
6. Климов Е.А. Пути в профессионализм (Психологический взгляд): Учебное пособие / Е.А. Климов. М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003. 320 с.
7. Конопкин, О.А. Психологические механизмы регуляции деятельности / О.А. Конопкин. М.: Наука, 1980.
8. Корнилова Т.В. Преодоление субъектом неопределенности при принятии решений / Т.В.Корнилова // Субъектный подход в психологии / Под ред. А.Л. Журавлева, В.В. Знакова, З.И. Рябикиной, Е.А. Сергиенко. М., РАН, 2009. 615 с.
9. Коростылева Л.А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере / Л.А. Коростылева. СПб.: Изд-во «Речь», 2005. 222 с.
10. Левин К. Динамическая психология: Избранные труды / К.Левин. М.: Смысл, 2001. 572 с.
11. Ломов Б.Ф. Антиципация в структуре деятельности / Б.Ф. Ломов, Е.К.Сурков. М.: Наука, 1980. 279 с.
12. Марищук В.Л. Критерии профессиональной пригодности в профотборе // Методология исследований по инженерной психологии и психологии труда: сб.науч.трудов ф-та психологии. Л.: Лен.гос.ун-та. С.80-104.
13. Методология психологии: проблемы и перспективы. Учебное пособие / Под общ. ред. Т.Г. Щедринной. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2012. 371 с.
14. Моросанова В.И. Диагностика саморегуляции человека / В.И. Моросанова, И.Н. Бондаренко. М.: Когито-Центр, 2015. 304 с.
15. Поваренков Ю.П. Проблемы психологии профессионального становления личности [Текст]; изд. 2-е, доп. Саратов: Саратовский государственный социально-экономический университет / Ю.П. Поваренков. 2013. 322 с.

16. Психология субъекта и психология человеческого бытия: монография / под ред. В.В. Знакова, З.И. Рябикиной, Е.А. Сергиенко. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2010. 371 с.
17. Ребер А. Большой толковый психологический словарь; в 2 т. / Артур Ребер. М.: Вече. Акт, 2000. Т.1. 591 с. С. 507.
18. Регуш Л.А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего / Л.А. Регуш. СПб., Речь, 2003. 352 с.
19. Современный толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А.Кузнецов. СПб.: «Норинт», 2007. 960 с.
20. Тихомиров О.К. Психология мышления: Учебное пособие / О.К.Тихомиров. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. 272 с.
21. Яковук Т.И. Неопределенность как регулятор духовной жизни молодежи / Т.И. Яковук. Брест: Издательство Белорусского государственного технического университета, 2005. 171 с.
22. Ясюкова Л.А. Психологическая профилактика проблем в обучении и развитии школьников / Л.А. Ясюкова. СПб.: Речь, 2003. 384 с.
23. Орлова Е.А., Козьяков Р.В., Рышлякова Н.В., Козьякова Н.С. Патопсихология: учебник и практикум. 2-е изд., пер. и доп. М., 2016.
24. Орлова Е.А., Козьяков Р.В., Козьякова Н.С., Рышлякова Н.В. Патопсихология: Учебник для вузов / Москва, 2011. Сер. 60 Бакалавр. Прикладной курс (1-е изд.)

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ



# СОДЕРЖАНИЕ

## ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

<b>Марищук Л.В., Юхновец Т.И.,</b> ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРОБЛЕМЫ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ПРОФЕССИИ.....	3
<b>Горбушина А.В.,</b> ДИАГНОСТИКА МОТИВАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ .....	8
<b>Кавизина К.Н.,</b> СПЕЦИФИКА КОГНИТИВНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ .....	14
<b>Ермолаева А.В.,</b> ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА И КОРРЕКЦИЯ СИНДРОМА ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ЭКСТРЕННЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СЛУЖБ НА ПРИМЕРЕ ПСИХОЛОГОВ КОНСУЛЬТАНТОВ ТЕЛЕФОНА ДОВЕРИЯ .....	21
<b>Кожухарь Г.С., Натхо Р.Х.,</b> ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ И КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ У МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ ВРАЧЕЙ РАЗНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ) .....	28
<b>Юрочкина И.Н.,</b> КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СТАНДАРТОВ ISO 9000 .....	35
<b>Токмакова О.В.,</b> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВЯТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ .....	40
<b>Карпович Т.Е.,</b> РАЗВИВАЮЩИЙ ЭФФЕКТ ВЛИЯНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА ЛИЧНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНИКА: АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ .....	44
<b>Рыжов Б.С., Мириманова М.С.,</b> ПРЕОДОЛЕНИЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЗАВИСИМОСТИ ДЕТЕЙ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ .....	50
<b>Плохих Т.Ю.,</b> ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ О ГОСУДАРСТВЕ И ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ .....	55
<b>Сергеева С.В.,</b> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВРЕМЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ УЧАЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ .....	59
<b>Кириллова Е.П., Буторина Т.Н.,</b> ПСИХОЛОГО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА ВОЛОНТЕРСКОГО АНТИНАРКОТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАРКОТИЗАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ .....	63

**НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ**  
**№ 23**  
**НАУЧНЫЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

– М.: НОУ ВПО «Московский институт государственного управления и права», 2016. – 139 с.

**Редакционная коллегия:**

**Главный редактор** В.В. Ковров

**Ответственный редактор** В.Е. Чеботарев, кандидат экономических наук

**Компьютерная верстка** М.Ю. Савеличев

Подписано в печать 30.09.2016  
Формат 60x84/8. Печать офсетная.  
Гарнитура Murgad Pro.

**Адрес редакции:**

115487, Москва, ул. Садовники, д. 2.  
Тел./факс: (499) 271-66-52.  
[www.migup.ru](http://www.migup.ru); e-mail: [rio@migup.ru](mailto:rio@migup.ru)

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ