

Министерство образования и науки РФ

Правительство Ульяновской области

Ульяновское областное отделение
Русского географического общества

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

Ульяновское региональное отделение
Общероссийской общественно-государственной
просветительской организации
«Российское общество «Знание»

Трешниковские чтения 2018

**Современная географическая картина мира
и технологии географического образования**

Материалы

всероссийской научно-практической конференции,

посвященной памяти знаменитого российского океанолога,

исследователя Арктики и Антарктики,

академика Алексея Фёдоровича Трешникова

Ульяновск
ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И. Н. Ульянова»
2018

Оргкомитет конференции

Почетный председатель:

Артур Николаевич Чилингаров – д-р геогр. наук, первый вице-президент РГО, член-корр. РАН.

Сопредседатели:

Сергей Иванович Морозов – Губернатор Ульяновской области;

Тамара Владимировна Девяткина – канд. эконом. наук, ректор ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», доц., Заслуженный учитель РФ,
Председатель УОО РГО

Заместители председателя:

Екатерина Владимировна Уба – первый заместитель Председателя Правительства Ульяновской области;

Игорь Игоревич Егоров – председатель координационного совета УОО РГО, председатель Счетной палаты Ульяновской области;

Члены оргкомитета:

Сергей Сергеевич Панчин – глава города Ульяновска;

Алексей Владимирович Гаев – глава администрации города Ульяновска;

Наталья Владимировна Семенова – министр образования и науки Ульяновской области;

Алексей Александрович Шкляр – заместитель министра образования и науки Ульяновской области;

Михаил Иванович Семёнкин – министр сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области;

Дмитрий Васильевич Федоров – первый заместитель Главы администрации Сенгилеевского района Ульяновской области;

Сергей Александрович Андрианов – генеральный директор гостиницы «Венец»;

Ирина Назимовна Тимошина – д-р. пед. наук, профессор, проректор по научной работе ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»;

Андрей Александрович Вильчик – проректор по административно-хозяйственной работе и безопасности ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»;

Владимир Николаевич Федоров – к.г.н., доцент, декан естественно-географического факультета ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»;

Елена Юрьевна Анисимова – к.и.н., доцент, зав. кафедрой географии и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»;

Александр Иванович Золотов – канд. геогр. наук, доц. каф. географии и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»,
заместитель Председателя УОО РГО;

Программный комитет конференции

Председатель:

Сергей Вячеславович Левыкин – д-р. геогр. наук, профессор, завед. науч. лабораторией агроэкологии и землеустройства
Института степи Уральского отделения РАН.

Члены программного комитета:

Ольга Александровна Бахчиева – д-р. пед. наук, профессор, кафедры социальной коммуникации и организации работы с
молодежью ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»;

Леонид Николаевич Воронов – д-р. биол. наук, профессор, кафедры биологии и основ медицинских знаний ФГБОУ ВО «Чу-
вашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева»;

Оксана Александровна Климанова – канд. геогр. наук, доцент кафедры физической географии мира и геоэкологии ФГБОУ
ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

Игорь Витальевич Новиков – канд. геол.-мин. наук, доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник ФБГУН «Пале-
онтологический институт имени А.А. Борисяка» РАН.

Артур Модестович Носонов – д-р. геогр. наук, профессор кафедры экономической и социальной географии ФГБОУ ВО «На-
циональный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»;

Сергей Викторович Панков – д-р. геогр. наук, профессор кафедры природопользования и землеустройства ФГБОУ ВО «Там-
бовский государственный университет имени Г.Р. Державина»;

Евгений Михайлович Первушов – д-р. геол.-мин. наук, профессор, зав. каф. исторической геологии и палеонтологии, ФГБОУ ВО «Сара-
товский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»;

Иван Иванович Рысин – д-р. геогр. наук, профессор ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»;

Алексей Михайлович Чокрянов – д-р. биол. наук, директор, заведующий лабораторией гидробиологии, ФБГУН «Камчатский
филиал Тихоокеанского института географии Дальневосточного отделения Российской Академии наук»;

Алексей Владимирович Чернов – д-р. геогр. наук, доцент, ведущий научный сотрудник НИЛ эрозии почв и русловых процес-
сов ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Редакционная коллегия

Ирина Назимовна Тимошина – д-р. пед. наук, профессор, проректор по научной работе, проф. ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»;

Владимир Николаевич Федоров – канд. геогр. наук, декан естественно-географического факультета, доц. каф. географии
и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»;

Марина Юрьевна Аксенова – канд. геогр. наук, доцент кафедры географии и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»;

Елена Александровна Артемьева – д-р биол. наук, профессор кафедры географии и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»;

Александр Иванович Золотов – канд. геогр. наук, доцент кафедры географии и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Улья-
нова», председатель УОО РГО;

Азат Корбангалиевич Идиатуллов – канд. ист. наук, доцент кафедры географии и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»;

Наталья Юрьевна Летярина – ассистент кафедры географии и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова».

Олег Геннадьевич Зотов – канд. биол. наук, старший преподаватель кафедры географии и экологии ФГБОУ ВО «УлГПУ
им. И.Н. Ульянова».

Михаил Владимирович Корепов – канд. биол. наук, доцент кафедры биологии и химии ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова».

Рецензенты

Семенов Дмитрий Юрьевич – канд. биол. наук, доц. кафедры биологии, экологии и природопользования ФГБОУ ВО «УлГУ»,
Золотухин Вадим Викторович – д-р биол. наук, проф. каф. биологии и химии, ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова».

**Статьи публикуются в авторской редакции. Все содержащиеся в сборнике таксономические названия и номенклатурные
акты не предназначены для использования в номенклатуре.**

DISCLAIMER All taxonomical names and nomenclatural acts are not available for nomenclatural purposes

Т 66 **Трешниковские чтения – 2018: Современная географическая картина мира и технологии географического образования:**
Мат-лы всерос. науч.-практ. конф. / под. ред. И. Н. Тимошиной, Е. А. Артемьевой, В. Н. Федорова и др. – Ульяновск: ФГБОУ ВО
«УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2018. – 248 с.

ISBN 978-5-86045-965-6

В сборнике представлены оригинальные доклады авторов по основным направлениям конференции: физическая гео-
графия в современном мире: проблемы и перспективы, социально-экономическое развитие территорий и гуманитарная гео-
графия, геоэкологические проблемы ландшафтов, современные геолого-палеонтологические исследования, геоэкологические
исследования водных объектов и охрана их биоразнообразия, непрерывное географическое образование

УДК 372.8:55:332

ББК 26+65.04+74.262.6

© Коллектив авторов, текст, 2018

© УлГПУ им. И.Н. Ульянова, 2018

Содержание

Современные геолого-палеонтологические исследования

Бортников М.П.

Красногуляевские подземные горные выработки в Ульяновской области. 7

Ефимов В.М., Ефимов Д.В.

Ихтиозавры Западно-Казахстанской области Республики Казахстан 9

Кривошеев В.А.

К реализации программы развития ульяновского детского геолого-палеонтологического клуба «Симбирскит» 12

Литвинюк Г.И., Стельмах А.Л., Косяк А.И.

Позднеледниковые флоры лоевского типа в верхнем плейстоцене Беларуси 14

Моров В.П., Варенов Д.В.

Ископаемые покрытосеменные Самарской области . 16

Морова А.А.

Обоснование выделения перерывов в геологической летописи по шлему скважин. 19

Стеньшин И.М.

Из истории изучения альбских отложений Симбирского - Ульяновского Поволжья 21

Социально-экономическое развитие территорий и гуманитарная география

Аксенова М.Ю., Федоров В.Н.

Типовые модели управления устойчивым развитием сельского социума. 25

Анисимова Е.Ю.

Развитие ярмарочной торговли в Симбирском - Ульяновском Поволжье 27

Ахтямов Р.Н.

Проблемы и перспективы развития туризма в автономной республике Крым 29

Белковская Н.Г., Борисова Н.Л., Пацыкайлик Д.А., Ястребова Н.В.

Новые тенденции и география старения и долголетия в Республике Беларусь. 32

Девятов А.Н.

Основные подходы к определению стоимости городских земель. 35

Идиатуллов А.К., Аксенова М.Ю., Мифтякова Э.Ф., Фёдоров В.Н.

Этнические локусы в сельских муниципальных районах (на примере Ульяновской области) 36

Идиатуллов А.К., Федоров В.Н.

Инфраструктурные локусы в пространстве российского социума: аналитический обзор 38

Исаева П.О., Летярина Н.Ю.

О развитии туризма в Ульяновской области 41

Канцерова И.Е., Фёдоров В.Н.

Социально-профессиональный статус молодоженов в еврейских моноэтнических брачных союзах г. Ульяновска в 1945 году 43

Киреева-Гененко И.А., Сенькина А.А.

Рекреационный потенциал Мелиховского сельского поселения Корюпанского района Белгородской области . 45

Кудряцков А.Ф.

Культурный мир как часть географической картины мира 47

Мифтякова Э.Ф., Аксенова М.Ю.

Социально-экономические проблемы сельских территорий Ульяновской области 49

Носонов А.М.

Инновационная деятельность в регионах России . 52

Панков С.В.

Динамика и современное состояние сельского расселения Тамбовской области 54

Петряков Б.В., Удалов В.А., Чилингаров А.Н.

Важное значение авиации в изучении и освоении Арктики 56

Сидоров В.П.

Инвестиционные возможности Ижевской городской агломерации 59

Соколов С.Н.

Трудовая миграция населения в Нижневартовске . 61

Геоэкологические исследования водных объектов и охрана их биоразнообразия

Аскалонова А.С., Кудряшова А.Г. Портнова К.А., Фролова Е.И., Янкина Т.А.

Водный антропогенный ландшафт на примере Куйбышевского водохранилища. 63

ПОЗДНЕЛЕДНИКОВЫЕ ФЛОРЫ ЛОЕВСКОГО ТИПА В ВЕРХНЕМ ПЛЕЙСТОЦЕНЕ БЕЛАРУСИ

Литвинюк Георгий Иванович,

кандидат геолого-минералогических наук, доцент Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, г. Минск

Стельмах Анна Леонидовна,

студентка факультета естествознания Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, г. Минск

Косяк Анастасия Игоревна,

студентка факультета естествознания Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, г. Минск

Аннотация. В статье приводятся результаты палеокарпологического изучения позднеледниковых флор лоевского типа на территории Беларуси и соседних территорий.

Ключевые слова: оледенение, муравинское межледниковье, семенная флора.

Annotation. The paper presents the results of paleocarpologic study of late glacial floras of the loevian type in the territory of Belarus and neighboring territories.

Keywords: glaciation, muravian interglacial period, seed flora.

Флора средней полосы Восточно-Европейской равнины, в том числе и Беларуси, в течение плейстоцена претерпела ряд существенных преобразований, прежде чем окончательно приобрела современный облик. Одним из важнейших этапов перестройки флоры был период между средним и поздним плейстоценом (13 тыс. лет), на котором происходило интенсивное вымирание реликтовых плиоцен-плейстоценовых и особенно плейстоценовых видов, на смену которым пришли уже вполне оформившиеся современные виды. Среднеплейстоценовая флора Беларуси по палеокарпологическим данным имела еще далеко не современный вид. Многие ее роды (*Potamogeton*, *Caulinia*, *Eleocharis*, *Carex*, *Alnus*, *Carpinus*, *Brasenia*, *Nymphaea*, *Hypericum*, *Myriophyllum* и другие), в том числе и такие монотипные как *Stratiotes* и *Aldrovanda* были представлены вымершими видами с древними связями, являвшимися тупиковыми ветвями архаичных филогенетических линий, либо давшими продолжение истории соответствующих родов в виде современных таксонов. Кроме того, в среднеплейстоценовой флоре Беларуси немало форм, которые идентифицированы с современными среднерусскими видами, но по ряду морфологических признаков отличаются от них и, по всей вероятности, представляют особые мелкие таксоны внутривидового ранга. Часть видов среднеплейстоценовой флоры, уверенно относимых к современным, ныне отсутствует в восточноевропейской флоре, но широко распространена в Восточной Азии, на Дальнем Востоке, в Северной Америке, что свидетельствует о дальних и обширных связях этих флор в плейстоцене.

Развитие мощных и продолжительных среднеплейстоценовых оледенений вело к неуклонному обеднению восточноевропейской флоры, из состава которой в пер-

вую очередь выпадали реликтовые и теплолюбивые формы, а затем и многие виды умеренной лесной зоны, а сами лесные сообщества сменялись лесотундро- и тундроподобными формациями. Последовательные стадии этого процесса можно видеть при смене лихвинских межледниковых сообществ обедненными растительными группировками раннеднепровского времени в разрезах Принеманская и Руба. Эти флоры практически лишены древесных пород и травянистых растений бразениевого комплекса, и господствующее положение занимает группа видов с широким диапазоном приспособительных реакций (это *Carex*, *Ranunculus*, *Hippuris*, *Myriophyllum*, некоторые виды *Potamogeton* и многие другие), чье присутствие в разрезе безошибочно указывает на значительное ухудшение климатических условий. Дальнейшее обеднение среднеплейстоценовой флоры Беларуси привело к широкому распространению на ее территории перигляциальных растительных сообществ. Основу этих флор составляют арктобореальные и аркоальпийские виды: *Salix polaris* L., *S. herbacea* L., *Dryas octopetala* L., *Betula nana* L., *Polygonum viviparum* L. и другие, что свидетельствует об обстановке, близкой к тундровой.

Изучение цепи последовательно сменявшихся друг друга неоплейстоценовых флор дает возможность проследить ход восстановления растительных сообществ на территории Беларуси от пионерных ассоциаций обнаженных субстратов до нормальных лесных сообществ с прочно сложившимися ценотическими связями с большей полнотой и тщательностью недоступной для уже более древних этапов плейстоцена. О характере растительного покрова Беларуси вскоре после деградации предпоследнего (сожского, среднерусского) ледника можно судить по особенностям развития позднеледниковых флор лоевского типа, представляющих собой одну из важнейших страниц палеонтологической летописи плейстоцена.

Первые сведения о позднеледниковых, предмурвинских (предмикулинских) флорах встречаются в работе польского палеоботаника А. Сродоня [5], который относил их к началу росс-вюрмского времени. Своеобразие этих флор было замечено также П. И. Дорофеевым [2], а на их таежный облик обратил внимание Ф. Ю. Величкевич [1]. По месту их первоначального детального изучения в разрезе Лоев на Днепре они были названы лоевскими, а вмещающие их отложения лоевскими слоями. Флоры лоевского типа известны и в других районах Восточно-Европейской равнины, но из-за своей фрагментарности и недостаточной изученности не отделяются пока от начальных фаз муравинского (микулинского) межледниковья.

В лоевское время выделяется три фазы развития растительности: тундровая (дриасовая), темнохвойных лесов и светлохвойных лесов. Каждая фаза имеет свои четко выраженные признаки и отличительные особенности, что позволяет различать вмещающие их отложения в разрезе плейстоцена. Опорным разрезом, на материалах изучения которого удалось связать и

скорректировать фрагментарные флоры лоевского типа, является разрез Жукевичи [3], где хорошо представлены все три фазы восстановления растительного покрова после деградации предпоследнего сожского ледника. В остальных изученных разрезах представлена в основном фаза темнохвойных лесов с господством *Picea obovata* Ledeb. и реже дриасовая. Флоры подобного типа выявлены не только на территории Беларуси, но и в Литве, а также в Смоленской и Брянской областях России, что свидетельствует об их широком распространении на территории средней полосы Восточно-Европейской равнины.

Самые ранние стадии восстановления растительного покрова зафиксированы в отложениях разрезов Жукевичи, Черный Берег, Тимошковичи, Малое Уланово и Белый Ров. [4] Послойное изучение флороносных толщ данных разрезов позволило выявить в их основе флору перигляциального облика с характерным дриасовым комплексом. Наиболее четко он выражен во флоре разреза Жукевичи, где его основу составляют тундроподобные сообщества перегляциальной зоны с *Dryas octopetala* L., *Selaginella selaginoides* (L.) Link, *Betula nana* L., *B. humilis* Schrank, *Salix herbacea* L., *Arctostaphylos uva-ursi* (L.) Spreng. и многие другие. Современные ареалы данных видов в Европе находятся значительно северней, в зоне арктической тундры и альпийском поясе гор, что свидетельствует о суровых климатических условиях, существовавших в дриасовую фазу. Аналогичная картина наблюдается и в других разрезах. В верхних слоях флороносных отложений дриасовый комплекс может дополняться видами умеренной флоры *Picea obovata* Ledeb. в Малом Уланово, *Nymphaea alba* L. и *Nuphar lutea* (L.) Smith в Черном Береге и т.д. При детальном анализе частных семенных комплексов, снизу вверх по разрезу наблюдается постепенное неуклонное обогащение состава семенных комплексов, что проявляется как в увеличении ее систематического разнообразия, так и в возрастании количества ископаемых остатков. Если для дриасовой флоры в целом известно 62 формы, то в еловом комплексе уже установлено 134 таксона ископаемых видов, т.е. происходит резкое, более чем в два раза, обогащение состава растительных ассоциаций, что свидетельствует о быстром улучшении климатических условий.

Для фазы темнохвойных лесов характерны флоры таежного облика с господством *Picea obovata* Ledeb. Лесные флоры с элементами темнохвойной тайги выявлены в разрезах Лоев, Жуковичи, Черный Берег, Белый Ров, а также Нятесос, Максимонис в Литве, Белоусово, Рясна и Посудичи в России. Наряду с характерным и преобладающим элементом *Picea obovata* Ledeb. древесная растительность была представлена *Pinus sylvestris* L., *Juniperus communis* L., *Betula alba* L., *B. humilis* Schrank, *Alnus glutinosa* (L.) Gaertn. Однако наибольшие количество растительных остатков (семена, хвоя, шишки) все-таки принадлежит хвойным породам и в первую очередь ели сибирской, а затем сосне. Травянистая

растительности представлена значительно более разнообразными видами и более массовыми ископаемыми остатками и в общих чертах напоминает раннемежледниковую за счет присутствия некоторых теплолюбивых видов (*Salvinia natans* (L.) All., *Najas major* All., *N. marina* L., *Scirpus lacustris* L., *Ceratophyllum demersum* L.). Однако ведущую роль в ней все же играли такие эвритермные виды как *Potamogeton vaginatus* Turcz., *P. pusillus* L., *P. filiformis* Pers., *Ranunculus sceleratus* L., *Batrachium* sp., *Myriophyllum spicatum* L. и многие другие.

Завершает этап формирования флор лоевского типа фаза светлохвойно-мелколиственных лесов. Она характеризуется уменьшением роли древесных пород в растительном покрове и некоторыми перестройками в сообществах травянистых растений. Из древесных пород доминируют *Pinus sylvestris* L. и *Betula alba* L., встречаются единичные семена *Picea obovata* Ledeb, что указывает на ее подчиненную роль в растительных сообществах. Травянистая флора не столько обеднела, сколько изменилась качественно. В ней постоянно присутствуют *Nuphar lutea* (L.) Smith, *Nymphaea alba* L., *Najas marina* L., *N. major* All., *Scirpus lacustris* L. и многие другие, зато более холодостойкие виды из родов *Potamogeton*, *Sarganium*, *Ranunculus* либо отсутствуют, либо очень редки. На завершающих этапах своего развития флора лоевского типа по наличию теплолюбивых форм и особенностям растительности, мало чем отличается от межледниковой и насчитывает 195 видов, которые принадлежат 78 родам и 44 семействам.

В ряде разрезов (Белый Ров, Посудичи) лоевские слои залегают непосредственно под муравинскими межледниковыми отложениями, без какого-либо перерыва или размыва. В других разрезах, таких как Жукевичи, Лоев, Тимошковичи, Черный Берег перерыв выражен четко в виде горизонта песка разнозернистого, преимущественно крупнозернистого и тогда можно достаточно хорошо отделить лоевские слои от муравинских. В целом флоры лоевского типа встречаются довольно редко и каждая их находка уникальна. Это связано с тем, что они могли формироваться в термокарстовых западинах расположенных на водоразделах или высоких коренных берегах рек.

Источники и литература:

1. Величкевич Ф.Ю. Плейстоценовые флоры ледниковых областей Восточно-Европейской равнины. Мн., 1982. 240 с.
2. Дорофеев П.И. Новые данные о плейстоценовых флорах Белоруссии и Смоленской области. // Материалы по истории флоры и растительности СССР. М.-Л., 1963. Т.4. с.5-180.
3. Литвинюк Г.И. Новые данные о флоре Жукевичей (р. Горница) на Немане // Советская палеокарпология (Итоги и перспективы) М., 1979. с.145-160.
4. Литвинюк Г.И., Суворов Д.Г., Буслаева И.М. Роль краеведения в научно-исследовательской работе студентов // Экологическая культура и охрана окружающей среды: I Дорофеевские чтения. Материалы международной научно-практической конференции. Витебск, 21-22 ноября 2013 г. Витебск, ВГУ имени П.И.Машерова, 2013, с.60-61.
5. Srodon A. Roswoj roslinnosci pod Grodnem w ostatniego interglacjalu // Acta Geol. Pol. Warszawa. 1950. Vol.1, №4, s. 365-390.

Чердаклинском районах), где коэффициент разнообразия превышает 0,4, т. е. в этих районах проживает более 40 % из представленных в области этнических групп, но преобладает русское население.

7. Рост интереса представителей местных народов к собственному языку, национальной культуре и религии находит своё выражение в образовательных программах школ, в проведении праздников, фестивалей, конкурсов имеющих ярко-выраженную этническую специфику, в росте числа национальных объединений, церквей и мечетей. Однако, интерес к «национальному» и «религиозному» не редко носит игровой, постановочный характер, что позволяет сделать вывод о неровности процесса этнокультурного и религиозного возрождения в регион

Таким образом, этнические локусы Ульяновской области формируются в гетерогенной полиэтничной среде, что отражается в их содержании.

Исследование выполнено в рамках проекта «Локусы социально-культурных ландшафтов в территориальных социально-экономических системах (на примере полиэтничного Среднего Поволжья)» / государственное задание № 31.8018.2017/БЧ (2017-2019).

Источники и литература:

1. Аксенова М. Ю., Идиатуллов А. К., Федоров В. Н. Локусы социально-культурных ландшафтов в полиэтничном регионе (на примере Среднего Поволжья) // Мат-лы всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием "Трешниковские чтения-2017: Современная географическая картина мира и технологии географического образования. – Ульяновск: ФГБОУ ВО "УлГПУ им. И.Н Ульянова», 2017. – С. 42–43.
2. Аксенова М. Ю. Мифтякова Э. Ф. К вопросу типологии сельских поселений Ульяновской области // Мат-лы всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием "Трешниковские чтения-2017: Современная географическая картина мира и технологии географического образования. – Ульяновск: ФГБОУ ВО "УлГПУ им. И.Н Ульянова», 2017. – С. 70-74.
3. Аксенова М.Ю., Мифтякова Э.Ф., Федоров В.Н. Условия и факторы формирования геокультурного пространства Ульяновского Поволжья // Материалы Междунар. Науч.-практ.конф. «Теория и практика гармонизации взаимодействия природных, социальных и производственных систем региона». – Саранск, 12-13 октября 2017 г. – С. 91–98.
4. Идиатуллов А. К. География первичной религиозности татар и башкир Среднего Поволжья и Приуралья // Мат-лы всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием "Трешниковские чтения-2017: Современная географическая картина мира и технологии географического образования. – Ульяновск: ФГБОУ ВО "УлГПУ им. И.Н Ульянова», 2017. – С. 55.
5. Фёдоров В. Н. Инфраструктура в контексте социальной топологии и пространственной локации социально-экономических систем // Мат-лы всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием "Трешниковские чтения-2017: Современная географическая картина мира и технологии географического образования. – Ульяновск: ФГБОУ ВО "УлГПУ им. И.Н Ульянова», 2017. – С. 84-86.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУ