

ПСИХОЛОГИЯ
XXI
СТОЛЕТИЯ

Ярославль, 2017

Печатается по решению
Президиума Международной Академии Психологических Наук

Психология XXI столетия // Сб. по материалам ежегодного Конгресса
«Психология XXI столетия» (Ярославль, 27 – 29 октября 2017)/
Под ред. Козлова В.В. –Ярославль, ЯрГУ, ЯГПУ, МАПН, 2017–538 с.

Состав организационного комитета Конгресса:
Председатель: Козлов В.В.

Члены Оргкомитета: Акопов А.В., Базаров Т.Ю., Журавлев А.Л., Знаков
В.В., Кашапов С.М., Лазарянец О.В., Обозов Н.Н., Поваренков Ю.П.,
Свенцицкий А.Л., Семенов В.Е., Субботина Л.Ю., Турчин А.С., Урываев
В.А., Фетискин Н.П., Шевчук В.Ф.

Программный комитет: - Карпов А.В., Ключева Н.В., Козлов В.В., Мазилев
В.А., Петренко В.Ф., Шадриков В.Д., Янчук В.А.

Ответственный редактор: Козлов В.В.

Редколлегия:
Мазилев В.А., Субботина Л.Ю.

Техническая редакция:
Старцева К.Н.

© Козлов В.В., 2017 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	14
РОЛЬ ВОЛЕВЫХ ПРОЦЕССОВ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ <i>Авезов О.Р. (г. Бухара, Узбекистан)</i>	17
ПСИХОПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА С ПЕДАГОГИЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ <i>Агеева И.А.¹, Лысенкова И.А.¹, Киселева О.В.² (¹Бишкек, Киргизия; ²Новосибирск, Россия)</i>	20
ПОНЯТИЕ АНИМА В ЮНГИАНСКИЙ И ПОСТЮНГИАНСКИЙ ПЕРИОД В ПСИХОЛОГИИ <i>Адеева А.К. (г. Астана, Казахстан)</i>	23
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ В ПСИХОЛОГИИ <i>Азарёнок Н.В. (г. Минск, Беларусь)</i>	28
ПОДРАЖАНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ <i>Антюпенко О.Е. (г. Витебск, р. Беларусь)</i>	31
БИОХИМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ КАК ФАКТОР ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПСИХИКИ <i>Артамонова Е.Р. (г. Владимир)</i>	34
ИНТЕРНЕТ-РЕСУРС «СКОРАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ» (СЭПШ) <i>Аялбергенова Г. Б. (г. Астана, Казахстан)</i>	36
НОВЫЕ ЗАДАЧИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ <i>Баратов Ш.Р. (г. Бухара, Узбекистан)</i>	40
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СНОВИДЕНИЙ <i>Баратова Д.О. (г. Бухара, Узбекистан)</i>	44
ОРГАНИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В МАХАЛЛЯХ <i>Баратова Д.Ш. (г. Бухара, Узбекистан)</i>	47
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНОГО СТИЛЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ <i>Бадритдинова М.Б. (г. Наманган, Узбекистан)</i>	50
НАЦИОНАЛЬНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ – ОСНОВА МИРА И СТАБИЛЬНОСТИ <i>Бафаев М.М., Сапакулова Н.С., Болтаев С.И. (г. Бухара, Узбекистан)</i>	53
ПСИХОСОЦИАЛЬНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ И АДАПТАЦИЯ ИНВАЛИДОВ С ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ В ПРОЦЕССЕ РАБОТЫ ТЕМОЦЕНТРИРОВАННЫХ ГРУПП <i>Березина Н.Н. (г. Ростов-на-Дону)</i>	57
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕРЕЗ СИСТЕМНОЕ МЫШЛЕНИЕ <i>Бондаренко Е.В. (г. Челябинск)</i>	58
АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ПОНЯТИЯ «ЭФФЕКТИВНАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» И ПОСЛЕДУЮЩЕЕ СИНТЕЗИРОВАННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ	

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ В ПСИХОЛОГИИ

Азарёнок Н.В. (г. Минск, р. Беларусь)

Ряд исследователей сходятся во мнении, что самоопределение является центральным механизмом становления личностной зрелости, состоящим в осознанном выборе человеком своего места в системе социальных отношений.

Самоопределение представляет собой многогранный, находящийся в постоянном развитии процесс, который свойственен человеку на протяжении всей жизни и состоит из трех основополагающих компонентов: активно-деятельностный, ценностно-смысловой и временной [1]. По мнению А.Л. Журавлеву и А.Б. Купрейченко, самоопределение как поиск способа функционирования и развития может быть одновременно отнесен к трем основным классам психических явлений, то есть пониматься как процесс, как состояние (некоторый «срез» процесса на определенном этапе развития) и как свойство субъекта, так как самоопределяющаяся личность или группа и есть их особая характеристика [2]. Личностным самоопределением в понимании М.Р. Гинзбурга является «содержательное конструирование человеком своего жизненного поля, включающего в себя как совокупность индивидуальных жизненных смыслов, так и пространство реального действия (актуального и потенциального)» [3, с. 46-47].

В настоящее время в психологии отсутствует полная и единственно верная структурная модель экономического самоопределения, что еще раз подчеркивает важность всестороннего изучения этого феномена.

Наибольший вклад в исследования экономического самоопределения в отечественной психологии внесли А.Л. Журавлев и А.Б. Купрейченко. Согласно их подходу экономическое самоопределение – самоопределение личности в экономической среде с целью достижения субъектом оптимальной позиции в системе экономических отношений на основе его отношения к социально-экономическим условиям и их динамике, а так же представлений о смысле и целях жизни, жизненных принципах, ценностных идеалах и запретах, собственных притязаниях, ожиданиях и потенциальных возможностях как динамично развивающихся во времени психологических образованиях. Структура экономического самоопределения с позиции указанных авторов содержит два основных компонента – «стержень» (глубинное образование, которое включает в себя общее отношение к экономическим категориям, и ценностные представления человека) и

«оболочка» (определяется текущим отношением, зависит от экономической ситуации и условий на данный момент) [4].

В контексте субъектно-деятельностного подхода, как отмечает Л.Ю. Меренкова, экономическое самоопределение интерпретируется с ракурса особой активности индивида в ходе его функционирования в экономической действительности, формулировании определенных задач прогнозирования экономических составляющих жизни человека [5].

Схожей точки зрения придерживается Т.С. Сандлер и Л.В. Шibaева. Авторы считают, что экономическое самоопределение заключается в формировании готовности к постановке и решению задач по ориентировке в экономической действительности на всех уровнях организации жизни современного молодого человека [6]. Н.В. Антонова и В.В. Белоусова также отмечают, что процесс самоопределения зачастую соотносится с процессами принятия решения [7].

Ю.Х. Васильева считает, что понятие экономического самоопределения по своему значению приближается к понятию социально-экономической ориентации, т.е. тесно связано с выбором будущего социального статуса [8].

Таким образом, можно сделать вывод, что экономическое самоопределение связано с желанием стабилизации собственного существования, находится в постоянном развитии и соотносится с конкретными социокультурными условиями и тенденциями, опосредованными временем и историческим контекстом. Оно формируется на личностном уровне через ценностный выбор вариантов экономического развития. Это подтверждается результатами исследования С.И. Петошиной, согласно которому «экономическое самоопределение, в большей степени, связано с реализацией стратегии самообеспечения, которая базируется на ценностной системе с преобладанием материальной направленности и личных ценностей» [9, с. 359].

Самоопределяясь в экономической среде, субъект наделяет материальные ресурсы теми смыслами и символическими значениями, которые отвечают его наиболее значимым потребностям, интересам, ценностям, идеалам и т.д., соизмеримым с реальными собственными возможностями их достижения. А.Л. Журавлев и А.Б. Купрейченко подчеркивают, что эти смыслы могут изменяться на разных этапах жизни в различных условиях. Ключевую роль в приписывании материальным ресурсам определенных значений играют ценностные ориентации личности [10]. Ценностные ориентации, по определению Н.А. Журавлевой, являются одним из основных содержательных элементов экономического

самоопределения, поэтому по особенностям их структуры и динамики можно судить о направленности развития субъекта и его самоопределения в экономической среде [11]. То есть, можно сделать вывод, что экономическое самоопределение не статичный, а динамичный процесс.

Стоит отметить, что наблюдается целый ряд исследований, которые позволяют оценить особенности экономического самоопределения на основании анализа структуры ценностей субъекта. Это работы А.Л. Журавлева, Н.А. Журавлевой, Е.Д. Короткиной, Е.Б. Филинковой, Ф.В. Фоломеевой и др..

В ряде работ, в частности исследование В.П. Познякова и Н.Ю. Ефимовой, экономическое самоопределение представлено как вид личностного самоопределения [12].

По мнению А.А. Акбаровой экономическое самоопределение как процесс фактически реализуется через совершение психологических операций с феноменами экономического сознания [13]. С другой стороны, анализ экономического самоопределения позволяет дать довольно полное и глубокое понимание мотивов, целей и направлений движения личности в экономической группе. При этом можно отметить, что с точки зрения Т.С. Сандлер и Л.В. Шibaевой, качество экономического самоопределения определяет степень экономической активности людей не только в области стратегий потребления, но и в социальной практике организации жизни в целом [14].

Таким образом, можно условно выделить несколько направлений, в рамках которых изучается экономическое самоопределение. Во-первых, рассмотрение самоопределения как процесса, который имеет результат и характеризуется постоянной динамикой. Во-вторых, с позиции особой активности личности, опосредованной ценностными содержательными составляющими. И, в-третьих, экономическое самоопределение – интегративная модель, которая включает в себя все перечисленные выше составляющие.

Литература:

1. Антонова, Н.В. Самоопределение как механизм развития идентичности / Н.В. Антонова, В.В. Белоусова // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. – 2011. – № 2. – С. 79–92
2. Журавлев, А.Л. Экономическое самоопределение молодежи: структура и детерминация / А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко // Вестник практической психологии образования. – 2007. – № 1. – С. 50–55
3. Гинзбург, М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения / М.Р. Гинзбург // Вопросы психологии. – 1994. – №3. – С. 43– 52

4. Журавлев, А.Л. Феномены экономического самоопределения: социально-психологические механизмы действия / А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко // Психология в экономике и управлении. – 2012. – №2. – С. 6–17.
5. Меренкова, Л.Ю. Экономическое самоопределение будущих и практикующих коммерсантов как психологическое основание профессионально-личностного развития / Л.Ю. Меренкова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – № 31, Т.10. – С. 206–210
6. Сандлер, Т.С. Задачный подход в исследовании развития экономического и нравственно-этического самоопределения юношества / Т.С. Сандлер, Л.В. Шibaева // Педагогика. Психология. – 2012. – №1. – С. 46–62
7. Антонова, Н.В. Самоопределение как механизм развития идентичности / Н.В. Антонова, В.В. Белоусова // Вестник МГТУ им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. – 2011. – № 2. – С. 79–92
8. Васильева, Ю.Х. Экономическое самоопределение и стратегии самообеспечения молодежи // Гуманитарные научные исследования. 2012. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2012/04/1044> (дата обращения: 08.03.2016)
9. Петошина, С.И. Экономическое самоопределение молодых лидеров (на примере Мурманской области) / С.И. Петошина // Вестник МГТУ. – 2013. – №2. – С. 355–359
10. Журавлев, А.Л. Экономическое самоопределение: Теория и эмпирические исследования / А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко. – М. : Изд-во «Институт психологии РАН». – 2007. – 480 с.
11. Журавлева, Н.А. Динамика ориентаций личности на экономические ценности в условиях социально-экономических изменений // Проблемы экономической психологии. М. : Из-во «Институт психологии РАН», 2004. – Т. 1. – С. 379 – 411.
12. Позняков, В.П. Социально-психологические факторы экономического самоопределения предпринимателей / В.П. Позняков, Н.Ю. Ефимова // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – №2. – 222–226.
13. Акбарова, А.А. Оценка денег и экономического статуса как фактор экономического самоопределения современной молодежи / А.А. Акбарова // Психология в экономике и управлении. – 2014. – №1. – С. 45–49.
14. Сандлер, Т.С. Задачный подход в исследовании развития экономического и нравственно-этического самоопределения юношества / Т.С. Сандлер, Л.В. Шibaева // Педагогика. Психология. – 2012. – №1. – С. 46–62.

ПОДРАЖАНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Антипенко О.Е. (г. Витебск, р. Беларусь)

Способность к подражанию является одним из важнейших факторов определяющих индивидуальное, психосоциальное развитие ребенка. В процессе воспитания и обучения роль подражания трудно переоценить.

Можно рассматривать различные виды подражания, а именно: интеллектуальное подражание как механизм построения умственного образа, представления (Д.В. Ушаков, Ж. Пиаже, А. Валлон), мотивационное подражание как форма мотивации познавательной деятельности, не связанная с удовлетворением органических потребностей (В.К. Виллюнас), подражание образу, модели как способ выработки произвольной регуляции своего поведения (модели) (А. Валлон), эмоционально-личностное подражание как механизм возникновения новых структур личности (З.