

Белановская О.В., Деревяго В.В.
Белорусский государственный педагогический университет
имени М. Танка
(Минск, Беларусь)

МОТИВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ СТУДЕНТОВ ПОМОГАЮЩИХ ПРОФЕССИЙ

В статье анализируются проблемы изучения учебно-профессиональной мотивации студентов, обсуждаются мотивационные стратегии студентов, которые отражают способы взаимодействия личности, одновременно являясь ведущими, глубинными мотивами этого взаимодействия. Ведущие мотивы учебно-профессиональной деятельности студентов связаны с типом их мотивационной стратегии. Выявлена связь между оптимальным мотивационным комплексом и некоторыми мотивационными стратегиями студентов.

Ключевые слова: *мотивы, мотивация, профессиональная мотивация, мотивационные стратегии, личность, студенты.*

*O. V. Belanovskaya, V. V. Derevyago
Belarusian state pedagogical University named after M. Tank
(Minsk, Belarus)*

MOTIVATIONAL STRATEGIES OF STUDENTS OF HELPING PROFESSIONS

The article analyzes the problems of studying the educational and professional motivation of students, discusses the motivational strategies of students, which reflect the ways of interaction of the person, at the same time being the leading, deep motives of this interaction. Leading motives of the educational and professional activities of students are related to the type of their motivational strategy. Found a link between the optimal motivational complex and some students motivational strategies.

Key words: *motives, motivation, professional motivation, motivational strategy, personality, students.*

Во время обучения в ВУЗе у студентов закладывается основа трудовой деятельности, происходит формирование мотивационной готовности к будущей профессиональной деятельности. Одним из критериев успешного профессионального становления личности является способность самостоятельно проектировать профессиональное будущее, находить личностный смысл в деятельности, выстраивать конструктивную профессиональную стратегию и выбирать оптимальные способы ее реализации.

Профессиональная мотивация выступает как внутренний движущий фактор развития профессионализма и личности, т.к. только на основе ее высокого уровня формирования, возможно эффективное развитие профессиональной образованности и культуры личности [1].

При этом под мотивами профессиональной деятельности понимается осознание предметов актуальных потребностей личности (получение высшего образования, саморазвития, самопознания, профессионального развития, повышения социального статуса и т.д.), удовлетворяемых посредством выполнения учебных задач и побуждающих его к изучению будущей профессиональной деятельности [2, с. 141]. Таким образом, можно отметить, если студент разбирается в том, что за профессию он выбрал и считает ее достойной и значимой для общества, это, безусловно, влияет на то, как складывается его обучение.

Исследования, проведенные в вузах, показали, что сильные и слабые студенты отличаются вовсе не по интеллектуальным показателям, а по тому, в какой степени у них развита профессиональная мотивация. В самой сфере профессиональной мотивации важнейшую роль играет положительное отношение к профессии, поскольку этот мотив связан с конечными целями обучения [3].

По мнению В.Я. Ляудис, Р. Кочюнаса, А.А. Осиповой и других, учебный процесс в ВУЗе при подготовке студентов должен включать не только теоретический и практический компоненты, но и личностную готовность [4].

Под теоретической готовностью будущего специалиста подразумевается, прежде всего, владение аналитическими и прогностическими умениями [5]. Практический компонент формирования готовности к профессиональной деятельности при подготовке студентов социологических специальностей, по мнению А.А. Воедило, заключается в создании успешного выстраивания мотивации студентов при таких формах работы, как моделирование ситуаций, обучение способам сознательного контроля отрицательных эмоциональных состояний, установление контакта, приобретение эффективных способов приема и передачи информации, обучение умению слушать и налаживать обратную связь, развитие наблюдательной чувствительности с целью понимания эмоционального состояния и свойств людей [6]. Личностная готовность помогает студентам осознанно подойти к профессиональной деятельности, понять и выбрать для себя наиболее предпочтительные направления работы, способствует эффективной деятельности в выбранных направлениях, и в дальнейшем успешной профессиональной и личностной самореализации.

А.А. Вербицкий и Т.А. Платонова считают, что мотивация успешности обучения студентов зависит от их внутреннего психического состояния: чем в большей мере студент психически напряжен, тем в большей же мере он заинтересован в результатах своего обучения. Личностная готовность является необходимым условием успешной профессиональной самореализации молодого специалиста – психолога. Она является одним из условий успешной профессиональной деятельности [7].

Одним из критериев успешного профессионального становления личности является ее способность самостоятельно проектировать профессиональное будущее, находить личностный смысл в деятельности, выстраивать конструктивную профессиональную стратегию и выбирать оптимальные способы ее реализации.

Профессиональная стратегия как многоуровневая категория по своей сущности представляет собой взаимосвязь социальных условий, социальных

отношений и личностных фактов. Структурная модель профессиональной стратегии личности многомерна: с одной стороны, она включает в себя личностные компоненты, с другой стороны – социальные отношения и ситуации, в рамках которых формируется пространство профессиональной жизни.

Профессиональная мотивация выступает как внутренний движущий фактор развития профессионализма и личности, т.к. только на основе ее высокого уровня формирования, возможно эффективное развитие профессиональной образованности и культуры личности. Мотивационная основа профессиональной стратегии студента понимается нами как совокупность мотивационных образований (потребностей, побуждений, системы мотивов, целей, намерений, мотивационных состояний), определяющих значимость процесса профессионально-личностного развития и его активизацию, а также способствующих формированию, восполнению, регуляции и реализации траектории профессионально-личностного становления.

В.А. Якуниным [8] выдвинуто предположение о существовании объект-объектных и субъект-субъектных отношений в процессе обучения, которые определяют различия способов взаимодействия внутреннего и внешнего, и одновременно являющиеся ведущими, глубинными мотивами этого взаимодействия. Проникновение в сущность мотивации человека приводит к выводу о том, что всегда существует целая структура способов, мотивов и операций деятельности, объединенных координационно и субординационно сущностью основного мотива, ведущей стратегии. Эти мотивы воплощают собой основные подструктуры взаимодействия внутреннего и внешнего, разворачивающиеся в соответствующие мотивационные стратегии.

Автор выделяет следующие четыре стратегии, представляемые им как дихотомические: объектная – в тенденции к объективации поведения; субъектная – в тенденции к самоизменению поведения; экстернальная – внешне определенного поведения; интернальная – внутренне определенного поведения. Привлекает внимание тот факт, что типология стратегий, предложенная В.А. Якуниным, являясь каузальной, имеет единые внутренние критерии, отвечающие сущности системного поведения во внешне-внутреннем и субъектно-объектном планах [8, с. 84].

В психологических терминах четыре основных типа мотивации могут быть раскрыты как результат ортогонального отношения мотивации достижения и мотивации отношения, при этом причинным основанием типологии мотивации являются способы взаимодействия личности (рис. 1).

Используя данную схему, мы можем выделить четыре основных типа мотивационных стратегий [8, с. 92]. *Экстернально-объектная стратегия* (мотивационная стратегия «Медведь») основным способом взаимодействия и его мотивом которой является отрицание внутреннего и внешнего, обуславливающее равновесность развития личности, протекающего в форме функционирования. Это единство мотивации отношения и мотивации достижения выражается в двух взаимодополняющих формах адаптации: во взаимном отрицании своего внутреннего мира и мира других людей; в приспособлении, обеспечивающем стабильность существования. В целом экстернально-объектная стратегия имеет своей осознанной или

неосознаваемой целью ассимиляцию человека в социуме, т. е. процесс, предвещающий социализацию личности [8, с. 100].



Рисунок 1 – Взаимоотношение мотивационных стратегий

При *экстернально-субъектной стратегии* (мотивационная стратегия «Тигр») основным мотивом взаимодействия является отрицание внутреннего по отношению ко внешнему, что деструктурирует внутренний мир человека. Побуждая его следовать какой-либо внешне определенной идее, правилу-норме, цели и т.д. Деструктивное единство мотивации отношения и мотивации достижения обнаруживается в стремлении к «соревнованию», самоутверждению. Цели и отношения личности при этом находятся в дисбалансе: доминируют цели, достижение которых по экстернальным представлениям зависит не столько от рационального, сколько от стечения обстоятельств. Экстернально-субъектная мотивация обеспечивает социализацию личности и может предвещать возможность его самоактуализации.

Интернально-объектная стратегия (мотивационная стратегия «Пантера») ориентирована на реконструктивное единство мотивации достижения и мотивации отношения, результатом которой является избегание сложных ситуаций. Мотивация отношения к самому себе доминирует над мотивацией достижения; самоотношение доминирует над целями [8, с. 108]. Интернально-объектная стратегия имеет своей целью осуществление самоактуализации человека, в том понимании этого процесса, которое предлагается не только А. Маслоу [9], но и многими исследователями.

Интернально-субъектная стратегия (мотивационная стратегия «Лев») предполагает взаимное принятие внутреннего и внешнего, обуславливающее возможность саморазвития личности. Конструктивное единство мотивации достижения и мотивации отношения, результатом которого является стремление к сотрудничеству, совместному творчеству, уравновешенность внутреннего и внешнего во взаимодействии, выступает основой баланса целей и отношения как во внешнем, так и во внутреннем

планах личности. Целью личностного развития человека в обществе на основе интернально-объектной стратегии мотивации является процесс аккультурации. Человек постепенно становится не только цивилизованным и социализированным существом, но и личностью, осуществившей себя в самоактуализации, что и позволяет человеку практически воплощать собою индивидуально-своеобразный, уникальный феномен [8, с. 114].

Выделение и изучение основных компонентов профессиональных стратегий личности как структурной целостности в рамках модели профессиональных стратегий личности позволяет проанализировать источники, выяснить главные направления движения, тенденции, движущие силы развития социальных и личностных детерминант их конструирования.

Целью нашего исследования было выявление основных мотивационных стратегий студентов. В исследовании приняли участие 104 студента, обучающихся по специальности «Психология». Для выявления основного типа мотивационной стратегии была использована методика «Конструктивность мотивации» Р. Бернса в модификации О.П. Елисеева [10]. Данная методика позволяет выявить причинные типологии мотивации, определить ведущие четыре мотивационные стратегии: интернальную (внутренне определенного поведения), экстернальную (внешне определенного поведения), субъектную (с тенденцией к самоизменению поведения) и объектную (с тенденцией к объективации поведения). Диагностика учебной мотивации проводилась с помощью методик «Диагностика учебной мотивации студентов» (авторы А.А. Реан, В.А. Якунин; модификация Н.Ц. Бадмаевой), «Мотивация профессиональной деятельности» (автор методики: К. Замфир (в модификации А. Реана) [11].

Результаты изучения мотивационных стратегий показали, что среди студентов-психологов преобладающим типом мотивации является инернально-субъектная мотивационная стратегия («Лев») – 35,6% испытуемых. Для таких студентов основной способ мотив взаимодействия является мотив взаимного принятия внутреннего и внешнего, обуславливающего возможность саморазвития личности. Это конструктивное единство мотивации достижения и мотивации отношения, результатом которого является стремление к сотрудничеству (рис.2).

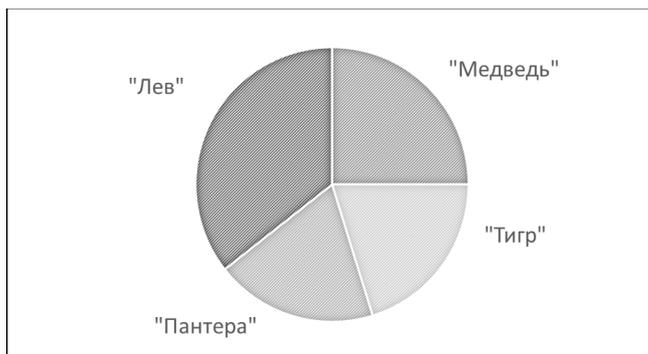


Рисунок 2 – Мотивационные стратегии студентов

Мотивационная экстерналино-объектная стратегия («Медведь») выявлена у 25 % респондентов. Для данных респондентов основным способом взаимодействия и его мотивом является мотив взаимного отрицания внутреннего и внешнего, обуславливающего стабильность, равновесность, медленное развитие личности.

Менее представлены среди респондентов мотивационные экстерналино-субъектная («Тигр») и интерналино-объектная («Пантера») стратегии (20,2 % и 19,2% соответственно). При экстерналино-субъектной мотивационной стратегии (20,2 % испытуемых) проявление мотивации относится не только к себе, но и к другим: все должны следовать внешне определенной идее, правилу-норме, цели и т.д. При интерналино-объектной мотивационной стратегии (19,2 %) при реконструктивном единстве мотивации достижения и мотивации отношения у студентов преобладающими являются проблемы отношения к себе, избегание сложных ситуаций.

Исследование учебной мотивации студентов позволило определить основные группы учебно-профессиональных мотивов респондентов, имеющих разные мотивационные стратегии в процессе профессиональной подготовки (табл. 1). Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что в мотивационной структуре студентов ведущее место занимают мотивы, связанные с творческой самореализацией, независимо от типа мотивационной стратегии.

Таблица 1
Ведущие мотивы студентов в учебно-профессиональной деятельности

Группы мотивов	«Медведь» - экстерналино- объектная мотивация		«Тигр» - экстерналино- субъектная мотивация		«Пантера» - интерналино- объектная мотивация		«Лев» - интерналино- субъектная мотивация	
	Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг	Средний балл	Ранг
Коммуникативные мотивы	3,9	2	4,1	1	3,8	3	4	3
Мотивы избегания	2,9	6	3,1	6	3,1	5	2,1	7
Мотивы престижа	3,3	5	3	7	2,8	6	2,9	6
Профессиональные мотивы	3,7	3	3,9	3	4	2	4,3	1
Мотивы творческой самореализации	4,2	1	4	2	4,3	1	4,1	2
Учебно-познавательные мотивы	3,9	2	3,3	5	3,2	4	3,6	4
Социальные мотивы	3,6	4	3,5	4	3,2	4	3,4	5

Профессиональные мотивы оказываются более значимыми для будущих специалистов с типами мотивации «Лев» и «Пантера», означая то, что данные студенты будут стремиться реализовывать свои

профессиональные цели и задачи, добиваться продвижения в работе. Для студентов с мотивационными стратегиями «Медведь» и «Тигр» на первый план выходят коммуникативные мотивы, связанные с общением и знакомством с новыми людьми в профессиональной и учебной деятельности. Наименее актуальными для всех студентов оказываются мотивы избегания: на данном этапе обучения для будущих специалистов не характерно стремление во всякой ситуации действовать так, чтобы избежать неудачи, – особенно если результаты деятельности воспринимаются и оцениваются другими людьми.

Анализ взаимосвязи между типом мотивационной стратегии и выбором ведущих мотивов в учебно-профессиональной деятельности показал, что при экстернально-объектном типе мотивационной стратегии значимыми являются мотивы творческой самореализации; экстернально-субъектном типе мотивационной стратегии – коммуникативные мотивы; интернально-объектном типе мотивационной стратегии – мотивы творческой самореализации; интернально-субъектном типе стратегии – профессиональные мотивы ($p \leq 0,05$).

На основании определения основных мотивов учебной и профессиональной деятельности были исследованы две формы мотивации – внутренняя и внешняя. Если деятельность для личности значима сама по себе, то отмечается о внутренней мотивация, если значимы внешние атрибуты профессии (признание общества, престижность и т.п.) – преобладает внешняя мотивация. Далее определялся мотивационный комплекс личности как тип соотношения между собой трех видов мотивации: внутренней мотивации (ВМ), внешней положительной мотивации (ВПМ) и внешней отрицательной мотивации (ВОМ). Оптимальным мотивационным комплексом следует считать следующие два типа: $ВМ > ВПМ > ВОМ$ и $ВМ = ВПМ > ВОМ$.

Полученные результаты позволяют утверждать, большая половина испытуемых имеет преобладающую внутреннюю мотивацию, т.е. при выборе профессии, а также при построении планов на дальнейшую профессиональную деятельность, студенты направлены на личную значимость, удовлетворение, которое приносит работа благодаря ее творческому характеру и возможности общения. Оптимальный мотивационный комплекс имеют наибольшее количество студентов мотивационного типа «Лев» (95%), и «Медведь» (80%). Среди студентов с мотивационной стратегией «Пантера» практически равнозначно распределены оптимальный (55%) и неоптимальный (45%) мотивационные комплексы (рис.3).

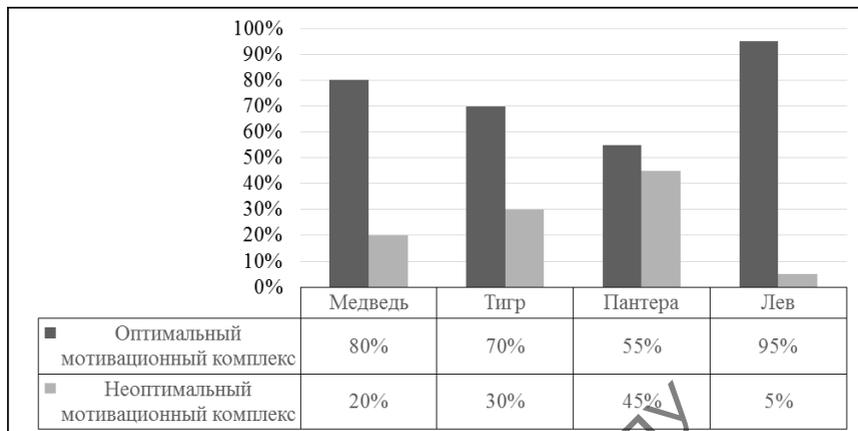


Рисунок 3 – Мотивация профессиональной деятельности студентов

Таким образом, большая часть студентов помогающих профессий имеет интернально-субъектный тип мотивационной стратегии, результатом которого является стремление к сотрудничеству. Ведущие мотивы учебно-профессиональной деятельности студентов связаны с типом их мотивационной стратегии. При *экстернально-объектном типе мотивационной стратегии* («Медведь») – наиболее значимыми для студентов являются мотивы творческой самореализации, учебно-познавательные и коммуникативные; выявлен оптимальный мотивационный комплекс. При *экстернально-субъектном типе мотивационной стратегии* («Тигр») у студентов преобладают коммуникативные мотивы и мотивы творческой самореализации; отмечается наличие оптимального мотивационного комплекса. *Интернально-субъектный тип мотивационной стратегии* («Лев») связан с преобладанием у студентов профессиональных мотивов и мотивов творческой самореализации при оптимальном мотивационном комплексе. При *интернально-объектном типе мотивационной стратегии* («Пантера») студенты имеют мотивы профессиональные и творческой самореализации при равнозначном оптимальном и неоптимальном мотивационном комплексе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Иванова, Е.М. Основы психологического изучения профессиональной деятельности / Е.М. Иванова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. – 207 с.
2. Зенина, С.Р. Психологические факторы становления учебно-профессиональной деятельности студентов вуза: автореф... канд. психол. наук: 19.00.07 / С.Р. Зенина. – М., 2009. – 23 с.
3. Исаева, Н.И. Развитие профессиональной культуры психолога образования: автореф. ...дис. доктора психол. наук / Н.И. Исаева. – Белгород, 2002. – 487 с.

4. Донцов, И.И., Профессиональные представления студентов психологов / И.И. Донцов, Г.М. Белокрылова // Вопросы психологии. – 1999. – № 2. – С. 27-29.
5. Баткаева, И.А. Мотивация трудовой деятельности / И.А. Баткаева. – М.: ГАУ, 1996. – 134 с.
6. Валеев, Т.И. Формирование структуры профессиональной мотивации студентов ПФФК УдГУ / Т.И. Валеев. – Ижевск, 2003. – 54 с.
7. Вербицкий, А.А. Развитие мотивации студентов в контекстном обучении / А.А. Вербицкий, Н.А. Бакшаева. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 200 с.
8. Якунин, В.А. Психология учебной деятельности студентов / В.А. Якунин. – М., 1994. – 155 с.
9. Маслоу, А. Теория человеческой мотивации / А. Маслоу. – СПб: Евразия, 1999. – 375 с.
10. Елисеев, О.П. Практикум по психологии личности / О.П. Елисеев. – СПб.: Питер, 2001. – 560 с.
11. Реан, А.А. Социально-педагогическая психология: учеб. пособие для психологов и педагогов / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – Из-во «Питер», 2001. – 416 с.

РЕПОЗИТОРИЙ ВЕТУ