

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСАЙТ»

ПЕРВИЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ» БГПУ

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы XVII Международной студенческой научно-практической
конференции

Минск, 21 апреля 2017 г.

Научное электронное издание



Минск, 2017

УДК 159.99
ББК 88.4

Редколлегия:

кандидат психологических наук, доцент *Д.Г. Дьяков*;
кандидат психологических наук, доцент *С.Н. Жеребцов*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азарёнок*;

Психология развития личности в современном мире: материалы XVII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 апр. 2017 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: Д.Г. Дьяков, С.Н. Жеребцов, Н.В. Азарёнок – Минск : БГПУ, 2017. – 242 с.

ISBN

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной психологии семьи, кризисной, социальной, возрастной, педагогической и клинической психологии. Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99
ББК 88.4

ISBN

© БГПУ, 2017

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

**РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЕНДЕРНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ В РУСЛЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО
ПОДХОДА**

Д.Я. Мелько, IV курс, Институт психологии, БГПУ им. М. Танка
Научный руководитель: *Д.Г. Дьяков*, кандидат психологических наук,
доцент, БГПУ им. М. Танка

В настоящий период времени в научной литературе мы часто можем встретить такое понятие как «идентичность». Оно возникло в психологической науке примерно в середине XX века. Порождение теорий идентичности можно связать с проблемой выбора и меры во всех сферах жизненного пространства, а также жизненной идеологии человека. Идентичность рассматривается как сложный феномен, сложная психическая

реальность. Она включает в себя различные уровни сознания, индивидуальные и коллективные основания. Понятие идентичности становится одной из главных, все более обсуждаемых тем в обществе XX столетия. Данный феномен рассматривается с различных сторон: как защита личного, как состояние принадлежности человека к некоторому наиндивидуальному целому, которое охватывает деятельность личности, национальную культуру, субъективное время и т.д. Идентичность является психическим компонентом самосознания, который формируется и существует в мире каждого индивида [4, с.14].

Гендерная идентичность определяется как базовая структура социальной идентичности, означающей осознание человеком своей принадлежности к мужскому или женскому полу. При этом важен тот факт, как сам человек себя категоризирует [2, с.36].

В гендерной идентичности акцентируется внимание на социокультурных особенностях мужского и женского, в соответствии с которыми индивид идентифицирует себя с определенной гендерной группой, выстраивая свою идентичность, как представитель определенного пола [3, с.31]

В настоящий момент существует ряд зарубежных и отечественных методик, направленных на изучение гендерной идентичности. Однако главной целью большинства методик является выявление типов личности: маскулинный, феминный, андрогинный (С. Бем, В.Е. Каган, Л.Б. Шнейдер). Либо в приоритете выступают гендерные стереотипы, гендерные установки, гендерная социализация, а диагностика гендерной идентичности выступает на второй план (Л.Н. Ожигова, Н.М. Романова, И.С. Клецина) [1, с.9]. В связи с этим Д.Г. Дьяковым была разработана «Методика гендерной идентичности», направленная на выявление уровня развития гендерной идентичности. Данная методика представляет собой процедуру, состоящую из трех заданий.

Первое задание «Исследование сформированности знака как орудия гендерной идентичности». Испытуемому предлагается, в соответствии с его полом, ответить на вопрос «Какими качествами мужчины/женщины я обладаю». Данное задание разделяется на два этапа. В первом случае испытуемый предлагает идеальные характеристики женщин/мужчин, после он фиксирует именно те особенности, которые присущи ему как представителю своего гендера. Далее испытуемому предлагается оценить по степени значимости каждое из выделенных качеств, как в первом, так и во втором случае по шкале от 1 до 10. Максимальное число характеристик – 5.

При интерпретации необходимо опираться на соответствие идеальных и реальных качеств. Что бы определить степень их соответствия, следует подсчитать отношение реальных качеств к идеальным. Таким образом, реальные качества являются числителем, а идеальные – знаменателем. Полученные баллы могут варьировать от 0,25 до 1.

Второе задание «Исследование опыта индивида как представителя определенного гендера». Данное задание заключается в том, что испытуемому предлагается привести идеальные ситуации, в которых мужчина/женщина должен максимально проявить описанные в первом задании качества. Далее, по аналогии с первым заданием, испытуемому необходимо вспомнить ситуации, в которых он проявлял себя в этих качествах. Количество ситуаций в каждом случае не должно превышать пяти. После осуществляется оценка по степени значимости каждой ситуации от 1 до 10.

Интерпретация осуществляется по аналогии с первым этапом.

Третье задание «Степень интеграции гендерной идентичности с другими видами идентичности». На данном этапе испытуемому предлагаются две собственные характеристики, которые он обозначил на первом этапе и оценил выше остальных, третья характеристика – «мужчина/женщина». А также ознакомиться с тремя пространственными трехмерными объектами правильной формы (гексаэдр, октаэдр, тетраэдр). Далее испытуемый должен выбрать грани объектов, на которых он расположит свои характеристики.

Интерпретация. Количество выбранных объектов рассматривается как проявление степени единства интеграции гендерной идентичности и других ее видов. Так, низкий уровень (0,25) будет в том случае, если испытуемый расположит конструкты отдельно на каждой фигуре. Средний уровень (0,5) выявляется тогда, когда два слова-характеристики расположены на гранях одного объекта, а третье на грани другой фигуры. Если испытуемый расположил все три категории на одном объекте – это свидетельствует о высоком уровне (0,75). И наивысший уровень (1) выявляется в том случае, когда все три конструкта расположены на одной грани пространственного объекта.

В настоящее время по данной методике опрошено 30 испытуемых в возрасте 20-21 года. Для проверки надежности и валидности мы планируем использовать «Полоролевой опросник» С. Бем и «Тест межличностных отношений» Лири, модифицированный Ю.А. Решетняк и Г.С. Васильченко. Первая методика позволяет выявить четыре типа: маскулинный, феминный, андрогинный и недифференцированный. Вторая методика – степень выраженности маскулинности и феминности. Таким образом, мы полагаем, что высокая степень выраженности маскулинности у мужчин будет соответствовать высокому уровню его гендерной идентичности, а высокая степень феминности – низкому уровню гендерной идентичности. У женщин же наоборот. Андрогинный тип будет соответствовать среднему уровню гендерной идентичности для обоих полов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беспанская-Павленко Е.Д. Психодиагностические методики изучения гендерных особенностей личности [Электронный ресурс]: метод. Рекомендации для студентов, обуч. по специальностям 1-86 01 01 «Социальная работа (по направлениям)» и 1-23 01 04 «Психология» – Минск: БГУ, 2013.
2. Микляева А. В., Румянцева П. В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования: Монография. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. - С. 8-47.
3. Степанова Л.Г. Актуальные проблемы гендерной психологии: курс лекций. – Минск: БГПУ, 2009. – 68с.
4. Шнейдер Л.Б., Профессиональная идентичность: Монография. М.: МОСУ, 2001 г. 272 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ