

Кабелка, И.В. Особенности контроля внеаудиторной самостоятельной работы студентов по курсу «География с методикой преподавания» / И.В. Кабелка // Специальное образование: традиции и инновации : материалы II Междунар. науч. практ. конф., г. Минск, 8-9 апр. 2010 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. С.Е. Гайдукевич (отв. Ред.), И.К. Русакович, В.В. Радыгина и др. – Минск : БГПУ, 2010. – С.112 – 114.

ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО КУРСУ «ГЕОГРАФИЯ С МЕТОДИКОЙ ПРЕПОДАВАНИЯ»

И.В. Кабелка

(Беларусь, Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка)

Внедрение внеаудиторной самостоятельной работы в высшей школе предусматривает организацию постоянного и действенного контроля педагога за ее выполнением студентами. К настоящему времени по курсу «География с методикой преподавания» сложилась определенная система контроля за внеаудиторной их работой. Основным методом контроля за самостоятельным овладением студентами географическими знаниями и умениями является *тестовый*. Нами разработано свыше 1600 тестовых заданий, которые представлены четырьмя основными формами. Каждая из форм отличается свойственным ей построением и специфической инструкцией по выполнению.

К первой форме, самой многочисленной, причисляются *закрытые* тестовые задания. Текст такого задания представляет собой не вопрос, а утверждение, которое после дополнения его одним (или несколькими) ответами становится высказыванием. При этом высказывание может быть как правильным, так и ошибочным. В закрытых тестовых заданиях для выбора предлагаются не менее трех вариантов возможных ответов. В противном случае, при альтернативных ответах («да» или «нет») оказывается очень высокой вероятностью простого угадывания правильного ответа. Причем каждый из вариантов предложенных ответов сконструирован так, что кажется правдоподобным и привлекательным. Более того, все ответы в одинаковой степени удачно согласовываются с утверждением и не противоречат ни логике, ни правилам русского языка. Инструкции к закрытым тестовым заданиям сформулированы таким образом: «обведите (запишите) номера правильных (неверных) ответов».

Второй формой, не менее распространенной, чем закрытые, являются *открытые* тестовые задания. Среди них широкое применение получили те, которые предполагают краткие ответы на точечные вопросы самого разного вида. Разработаны также и открытые задания на дополнение определений понятий, дописывание специальных терминов, а в отдельных случаях – построения развернутых высказываний. Инструкции к открытым тестовым заданиям звучат следующим образом: «дополните..., допишите... и т. д.».

К третьей форме, представленной намного реже первых двух, относятся тестовые задания на *установление соответствия* между элементами двух множеств, имеющих название и индексированный их набор. Элементы первого задающего множества обозначены цифрами, а второго – подлежащего выбору – буквами. Количество элементов в правом множестве содержится на один больше, чем в левом, что исключает автоматическое установление последнего соответствия. Инструкция к тестовым заданиям этой формы сформулирована так: «установите соответствие...».

Четвертая форма, наименее распространенная, представлена тестовыми заданиями на *установление правильной последовательности* между элементами двух множеств. Они предполагают размещение, в частности, материков (частей света) в порядке изменения их

количественных показателей (величина территории, высота, численность населения и т.д.). Элементы для ранжирования расположены в случайном порядке таким образом, чтобы в их размещении не содержалось никакого намека на правильный ответ. Инструкция к тестовым заданиям на установление правильной последовательности заключена непосредственно в тексте. Например: «Расположите материки по высоте, начиная с самого низкого». Важным является то, что задания такой формы легко перестраиваются в несколько иной вариант. Для этого в инструкции тестового задания достаточно заменить слова «самого низкого» на «самого высокого» и очередность будет устанавливаться в обратном порядке.

При разработке всех форм тестовых заданий учитывалось требование, в соответствии с которым контроль должен охватить все компоненты содержания географического образования студентов. Такой подход позволил создать тестовые задания трех уровней сложности. Первый уровень включает задания на усвоение студентами *эмпирических* знаний (фактов, представлений, географической номенклатуры). Задания *второго* уровня сложности позволяют выявить сформированность *теоретических* знаний (понятий, причинно-следственных связей, закономерностей). Третий уровень сложности представлен открытыми тестовыми заданиями, требующими построения *развернутых высказываний*. Наличие разноуровневых заданий позволяет дифференцированно подходить к составлению тестового опросника. Многолетняя практика показывает, что оптимальным является следующий его вариант: 20 % – легких заданий, 50 % – средней сложности и 30 % – сложных.

В последнее время нами применяется только *итоговый* контроль за самостоятельным овладением студентами географическим материалом. Предусмотрено *бесмашинное* (бланковое) *письменное* тестирование, которое проводится на последнем практическом занятии. На тестирование отводится один академический час. Разработано 6 вариантов опросника, содержащих 70 тестовых заданий различной формы. На решение каждого задания, в зависимости от сложности, отводится от 15 секунд до 1 минуты. Листки с ответами на тестовые задания предоставляются преподавателю на проверку.

Выставление *отметок* является самым сложным в проведении любого вида тестирования. Имеются разные подходы к оценке тестовых заданий. Мы исходим из того, что за правильное решение каждого задания студент получает единицу. Тестирование считается пройденным, если он набрал более половины от возможного количества баллов. Меньший показатель говорит о низком коэффициенте усвоения студентами географических знаний и предполагает прохождение повторного тестирования. Руководствуясь этим требованием, мы переводим количественную оценку качества выполнения тестовых заданий в 10-балльную оценочную шкалу. Студентам заранее сообщается общее число тестовых заданий, равно как и количество верных ответов в процентном отношении, позволяющее получить 10, 9, 8, 7, 6 и т.д. баллов.

Как показывает практика, выставление отметок является, пожалуй, самым сложным в проведении любого вида тестирования. Объясняется это тем, что точные и четкие критерии для оценивания результатов выполнения студентами тестовых заданий не разработаны. Поэтому, на сегодняшний день, имеются самые разные подходы к оценке ответов на них. Мы исходим из того, что за правильное решение каждого тестового задания, в зависимости от его сложности, студент получает от одного до пяти баллов. Тестирование считается пройденным, если они набрали более половины от возможного количества баллов. Меньший показатель говорит о низком коэффициенте усвоения студентами предусмотренных знаний и поэтому предполагает прохождение повторного тестирования. Руководствуясь этим требованием, количественная оценка качества выполнения тестовых заданий переводится нами в 10-балльную оценочную шкалу. При этом студентам предварительно сообщается общее число тестовых заданий, равно как и количество правильных ответов в процентном отношении, позволяющее получить 10, 9, 8, 7, 6 и т.д. баллов.

Не менее важным методом контроля внеаудиторной самостоятельной работы студентов по географии является *индивидуальный устный опрос*. Он проводится по географической номенклатуре на последнем аудиторном лабораторном занятии. Опрос предусматривает работу студентов с различными стенными картами: физической картой мира (Беларуси), картой природных зон мира (Евразии), политической картой мира (Европы). По заданию преподавателя студенты находят, *показывают* на картах них ранее изученные объекты, поясняя при этом выполняемые ими действия. На устный опрос каждого студента отводится в среднем 6-8 минут.

Что же касается методики географии, то наиболее значимым методом контроля знаний и умений, которыми овладевают студенты в процессе внеаудиторной самостоятельной работы, является *письменная проверочная работа*. В ее содержание включены самые разнообразные вопросы: репродуцирование фактического материала, овладение специальной терминологией, сравнение, усвоение понятий, доказательство, раскрытие причинно-следственных зависимостей и др. Предусмотрено 30 вариантов самостоятельной работы, представленных тремя вопросами, два из которых требуют краткого ответа, а один – развернутого. Проверочная работа проводится на одном из практических занятий. На ее выполнение отводится один академический час. Несомненным достоинством такой работы является максимальный охват студентов проверкой. Каждая письменная работа детально анализируется. Бесспорный их недостаток – значительные затраты времени преподавателем на их проверку.

Из других методов контроля за усвоением студентами важнейших тем специальной методики географии, вынесенных на самостоятельное изучение, практикуются такие, как *собеседование, индивидуальная проверка письменных заданий, графические диктанты*.

В завершение следует подчеркнуть, что в курсе «География с методикой преподавания» применяются разные методы контроля внеаудиторной самостоятельной работы студентов. Бесспорен тот факт, что каждый из них в отдельности имеет свои определенные достоинства и недостатки. Однако использование методов контроля в определенной системе позволяет достаточно объективно оценить состояние знаний и умений студентов по изучаемому предмету.

Литературы

1. Гросс, Н. В., Фатеев, В. П. Самостоятельная работа студентов / Н. В. Гросс, В. П. Фатеев // Специалист. – 2000. – № 3. – С. 38–42.
2. Денисенко, С. И. Особенности использования тестовых методик для контроля учебной деятельности студентов / С. И. Денисенко // Инновации в образовании. – 2002. – № 3. – С. 15 – 20.
4. Торхова А. В. Тестирование как форма контроля учебной деятельности / А. В. Торхова // Народная асвета. – 2003. – № 10. – С. 25–28.