

Кабелка, И.В. Тестовый контроль знаний студентов по курсу «География с методикой преподавания» / И.В. Кабелка // Специальное образование: традиции и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 10-11 апр. 2008 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. Н.Н. Баль и [др.]; отв. Ред. С.Е. Гайдукевич. – Минск : БГПУ, 2008. – С. 160 – 162.

ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО КУРСУ «ГЕОГРАФИЯ С МЕТОДИКОЙ ПРЕПОДАВАНИЯ»

И.В. Кабелка

(Беларусь, Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка)

В переводе с английского языка «тест» – опыт, проба, испытание. Тесты представляют собой стандартизированные задания, позволяющие надежно, а главное *объективно* измерить знания, умения и навыки испытуемого.

Тестовые методики возникли за рубежом, сопутствуя идеям программированного обучения. В советское время к тестовым заданиям было настороженное отношение. Поэтому в научной литературе проблема тестового контроля не освещалась, специальных исследований не проводилось. В середине 90-х годов взгляды на тестовые технологии коренным образом изменились. Популярность тестовых заданий резко возросла. Тем не менее, современное состояние проблемы тестового контроля характеризуется разрывом между теорией и практикой. Имеется огромное количество разнообразных тестовых материалов. Что же касается теории тестирования, то она, на наш взгляд, разработана еще недостаточно. Поэтому далеко не все из опубликованных тестовых материалов отличаются удовлетворительным качеством.

Более того, на практике довольно часто смешиваются понятия «тест» и «тестовое задание». Большинство публикаций с названием «Тесты...» представляют собой, в лучшем случае, множество заданий в тестовой форме, но не тесты в научном понимании этого слова. Ведь тестовым заданиям, формирующим тест, присущи определенные статистические показатели. Отбором заданий и компоновкой текста занимаются не только преподаватели, но и специалисты по моделированию и параметризации тестов. Поэтому грамотный педагог способен разработать лишь некоторую совокупность тестовых заданий.

Важно, чтобы тесты были научно обоснованы. В тестологии (В.С. Аванесов, С.И. Денисенко и др.) сформулированы следующие требования к тестам: *валидность* – соответствие полученных результатов цели проверки; *точность* – испытуемый *должен* хорошо осознавать, какие действия необходимо выполнить, какие знания продемонстрировать; *простота* – формулировки заданий и ответы на них *должны* быть точными и краткими; *однозначность* – необходимо, чтобы задание имело *один* правильный ответ-эталон.

Исходя из названных требований, для тестового контроля географических знаний студентов нами было разработано несколько основных форм тестовых заданий. Первая форма, наиболее простая, – *закрытые* тестовые задания. Среди таких заданий наиболее распространены те, которые предполагают выбор из нескольких предложенных вариантов одного и – только в исключительных случаях – двух правильных ответов. Довольно широко представлены и задания на уточнение определений географических понятий. В вариантах возможных ответов встречаются и такие определения, которые вообще не соотносятся с данными понятиями или имеют частичное и неполное соответствие. Предложены также тестовые задания на выбор неправильных утверждений и ответов, кажущихся правдоподобнее правильных. Поэтому студентам необходимо внимательно прочесть инструкцию к каждому тестовому заданию и только затем приступать к его выполнению.

Вторая форма – *открытые* тестовые задания. Среди заданий такого рода представлены такие, что предполагают краткие ответы на точечные вопросы различного вида (воспроизведение фактического материала, усвоение специальной географической терминологии, сравнение природных объектов и явлений, уточнение определений понятий, установление причинно-следственных связей и др.). Студентам предлагаются и тестовые задания открытой формы на дополнение определений понятий, дописывание географических терминов, а в отдельных случаях – построение небольшого самостоятельного высказывания.

Третья форма – тестовые задания, предполагающие *установление соответствия* между элементами двух множеств (элементов одного столбца – элементам другого). В заданиях такой формы элементы первого задающего множества обозначаются цифрами, а второго – подлежащего выбору – буквами.

Четвертая форма – тестовые задания, предусматривающие *установление правильной последовательности* между элементами одного множества. Данные задания предлагают расположение географических объектов (процессов, явлений и др.) в предложенной инструкцией очередности.

Кроме того, нами разработаны тестовые задания *разного уровня сложности*. *Первый уровень* сложности включает тестовые задания на усвоение студентами *эмпирических* знаний (фактов, представлений, географической номенклатуры). Тестовые задания *второго уровня* сложности позволяют выявить у них уровень сформированности *теоретических* знаний (общих понятий, причинно-следственных зависимостей, закономерностей и др.). *Третий уровень* сложности представлен теми открытыми тестовыми заданиями, которые предусматривают построение студентами *самостоятельных высказываний*. Наличие разноуровневых тестовых заданий открывает возможности для их дифференциации в тесте. Оптимальным считается следующий вариант: 20 % легких заданий, 50 % – средней сложности, 30 % – сложных.

Следует особо подчеркнуть, что тестовый контроль осуществляется по усвоению студентами только географических знаний. Существенное преимущество тестового контроля над традиционным заключается в том, что

он обеспечивает высокую степень объективности выставляемых отметок. На сегодняшний день нами практикуются два вида тестового контроля.

Первый из них – *текущий* проводится в процессе повседневной учебной работы. Этот вид контроля имеет большое значение для стимулирования студентов к систематической работе над выполнением самостоятельных заданий, повышения интереса к учению и чувства ответственности за его конечные результаты.

Второй вид тестового контроля – *промежуточный* предусматривается после изучения логически завершенной части (раздела) программы по предмету. Он состоит в проверке знаний студентов по усвоению большого объема учебного материала. Что же касается *итогового* тестового контроля, то он пока нами не практикуется. Обусловлено это тем, что гуманитарные науки, к которым относятся и методические дисциплины, поддаются формализации в гораздо меньшей степени, чем естественные (в данном случае – география).

В нашей практике предусмотрено *безмашинное* (бланковое) тестирование студентов, которое проводить как в устной, так и письменной форме. При *устном* тестировании испытуемый записывает лишь номер каждого из вопросов и буквы правильного ответа. Устные задания выполнять намного сложнее, так как воспринимаются они на слух труднее, чем зрительно. При устном тестировании проверка проводится сразу же: преподаватель зачитывает правильные ответы, а студенты в своих работах отмечают их, соответственно, знаком «+» или «-». Для большей объективности можно предложить студентам обменяться работами. Затем подсчитываются баллы и, согласно заранее разработанной шкале, выставляются отметки.

При *письменном* тестировании студентам предоставляются бланки с тестовыми заданиями. На выполнение каждого из них в зависимости от сложности отводится от 15 секунд до 1 минуты. Листки с ответами на задания предоставляются на проверку преподавателю. Правда, она занимает много времени, даже если использовать трафареты.

Необходимо отметить, что нами начата работа по созданию программ для компьютерного тестирования студентов. Его достоинства очевидны: возможность организации обратной связи с испытуемым, реализация так называемого адаптивного тестирования, когда порядок предъявления заданий или их сложность напрямую зависят от ответов тестируемого на предыдущее задание, автоматизированность обработки полученных результатов и т. д.

Однако применение компьютерного тестирования ограничивается слабой материально-технической обеспеченностью. К тому же разработка и использование компьютерного тестирования должно вестись в разумных пределах. Как правило, средний уровень оценки знаний студентов при компьютерном тестировании несколько ниже, чем при опросе самим преподавателем.

Выставление *отметок*, пожалуй, самое сложное в проведении любого вида тестирования. Имеются самые разные подходы к оценке тестовых заданий. В нашей практике мы руководствуемся следующим. За правильное выполнение каждого задания студент получает единицу. Тест считается

пройденным, если испытуемый набрал более 50% от возможного количества баллов. Показатель менее 50% свидетельствует о низком коэффициенте усвоения студентами географических знаний и предполагает повторное тестирование. Ориентируясь на данное требование, мы переводим количественную оценку качества выполнения тестовых заданий в 10-балльную оценочную шкалу. Студентам предварительно сообщается общее количество тестовых заданий, равно как и количество правильных ответов в процентном отношении, позволяющее им получить 10, 9,8, 7, 6 и т.д. баллов.

Таким образом, процесс создания тестовых заданий достаточно сложен. Требуется высокая компетентность и время, а также кропотливая работа по пополнению и обновлению тестовых заданий. В противном случае можно и не достичь при тестировании ожидаемых результатов. По нашему мнению, и тестовый контроль не является абсолютно совершенным инструментом оценки знаний студентов. Однако при правильном применении он гораздо объективнее и эффективнее, чем традиционные виды контроля.

Литература

1. Аванесов, В.С. Теоретические основы разработки заданий в тестовой форме / В.С. Аванесов. – М.: Просвещение. – 2001. – 124 с.
2. Сяліцкая, Л.І. Тэсты: эфектыўны кантроль ведаў / Л.І.Сяліцкая // Адукацыя і выхаванне. – 2000. – № 5. – С.44 – 47.
3. Торхова, А.В. Тестирование как форма контроля учебной деятельности / А.В. Торхова // Народная асвета. – 2003. – № 10. – С.13 – 16.