

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

Исторический факультет

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

Материалы III Международной студенческой  
научно-теоретической конференции

Минск, 8 апреля 2018 г.

Минск  
РИВШ  
2018

УДК 378.14:30(061.3)

ББК 74.58:60

A43

Рекомендовано  
советом исторического факультета  
УО «Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка»  
(протокол № 8 от 29 марта 2018 г.)

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);  
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шупляк*;  
кандидат педагогических наук доцент *А. А. Корзюк*;  
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

Рецензенты:

доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*;  
доктор исторических наук профессор *И. Е. Варивончик*

**Актуальные** проблемы социально-гуманитарного знания :  
A43 материалы III Междунар. студ. науч.-теорет. конф., Минск,  
18 апр. 2018 г. / редкол.: А. В. Касович (отв. ред.) [и др.];  
Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка. – Минск : РИВШ, 2018. –  
246 с.

ISBN 978-985-586-129-5.

В сборнике представлены материалы исследований молодых ученых  
высших учебных заведений Республики Беларусь и Российской Федера-  
ции, учащихся учреждений общего среднего образования, посвященные  
актуальным проблемам исторических, педагогических и социально-гумани-  
тарных научных дисциплин.

Адресуется преподавателям, магистрантам и студентам вузов.

УДК 378.14:30(061.3)

ББК 74.58:60

ISBN 978-985-586-129-5

© Оформление. ГУО «Республиканский  
институт высшей школы», 2018

папоўскай рукі, кланяліся станавому прыставу. Такім чынам яны куплялі адносны спакой і бестурботнае існаванне. Але за гэта яны плацілі вялікую цану – страту чалавечай годнасці. Лепшыя, найбольш перадавыя выбіралі сабе іншы шлях. Быў ён цяжкі, але быў ён слаўны. На яго з самага пачатку працы ў школе ўступіў Андрэй Лабановіч.

Яшчэ ў адным творы Я. Коласа згадваецца вобраз настаўніка – у ліра-эпічнай паэме “Новая зямля”. У нашай літаратуры няшмат вобразаў, у якіх бы з такой мастацкай сілай быў увасоблены дар педагога, як гэта ўвасоблена ў вобразе дзядзькі Антося. Услаўленню педагогічнага таленту дзядзькі Антося (“ён быў настаўнікам, суддзёю...” ) прысвячаецца многа старонак у паэме. “О, дзядзька спосабаў меў многа даняць праціўніка малога!” Гэтым вобразам пераканальна даводзіцца ісціна, што, каб даць некаму, трэба мець самому, што толькі духоўна багатая асоба здольна ўзбагаціць іншых [1. с. 659].

Пазней, у другой палове ХХ стагоддзя, многія пісьменнікі таксама звяртаюцца да вобраза настаўніка. Напрыклад, у аповяданні Івана Навуменкі “Настаўнік чарчэння” падаецца вобраз старамоднага настаўніка Апалінарыя Феактыставіча. Стары настаўнік добра ўсведамляе, што яго жыццёвыя прынцыпы можа не зусім падыходзяць для маладых людзей іншага пакалення, але яму ўдаецца праз латынь прывіць сваім вучням разуменне асноўнага, таго, што немагчыма адабраць – разумення Радзімы. “Радзіму нашу любім і абараняць яе павінны” – дадзены лацінскі афарызм становіцца асноўнай канцэпцыяй у жыцці многіх вучняў Настаўніка.

Гімнам Настаўніку з’яўляецца і аповесць В. Быкава «Абеліск». Галоўны герой – вясковы настаўнік Алесь Іванавіч Мароз. У часы фашысцкай акупацыі Мароз з-за калецтва не змог ваяваць на фронце ці ў партызанскім атрадзе. Але калі яго выхаванцы былі арыштаваны, ён кінуўся ў партызанскі атрад, каб знайсці выратаванне вучням. Фашысты ж паставілі страшную ўмову: калі настаўнік з’явіцца ў паліцыю, хлопцаў адпусцяць. Нягледзячы на забарону партызанскага кіраўніцтва, Мароз дабравольна здаўся фашыстам. Ён хацеў у апошні міг жыцця быць побач са сваімі вучнямі, духоўна падтрымаць іх перад пакараннем. Мароз – герой, барацьбіт, увасабленне духоўнай велічы чалавека, які ўласнай смерцю прадманстраваў непарыўнасць слоў і спраў настаўніка, вернасць высокаму настаўніцкаму прызначэнню [2, с. 284].

Крытыкі сцвярджаюць, што больш эстэтычных, больш прывабных вобразаў настаўнікаў, чым коласаўскі Лабановіч і быкаўскі Мароз, бадай, у нашай літаратуры няма.

Пісьменнікі кожны па-свойму і пры дапамозе розных мастацкіх сродкаў і прыёмаў паказалі вобразы настаўнікаў. Такім чынам, настаўнік у беларускай літаратуры першай і другой паловаў ХХ стагоддзя прадстаўлены ў наступных іпастасах:

- народны асветнік;
- чалавек перадавых поглядаў;
- сацыяльна актыўны прадстаўнік грамадства;
- ідэал для іншых.

У наш час, калі ідзе актыўнае рэфармаванне сістэмы адукацыі, калі ажыццяўляецца выхад краіны ў сусветную адукацыйную прастору, асабліваю значнасць набывае асоба школьнага настаўніка.

Праца сейбітаў разумнага, добрага, вечнага самая важная і неабходная і сёння, бо чалавеку, «каб выбраць лепшую з дарог, патрэбна мудрасць працы, нашых сэрцаў, патрэбны маці, бацька, педагог...». З такой высновай лірычнага героя верша Пімена Панчанкі «Ратуйце нашы душы!» нельга не пагадзіцца.

#### *Літаратура*

1. Беларускія пісьменнікі (1917 – 1990): Даведнік; Склад. А. К. Гардзіцкі. Нав. рэд. А. Л. Верабей. – Мн.: Мастацкая літаратура, 1994. — 653 с.: іл. ISBN 5-340-00709-X
2. Бугаёў, Д. Я. Вывучэнне творчасці Васіля Быкава ў школе: дапам. для настаўнікаў устаноў, якія забяспечваюць атрыманне агул. Сярэд. Адукацыі /Д. Я. Бугаёў, М.І. Верціхоўская, В. У. Верціхоўская. – Мн.: Аверсэв, 2005. – 284 с.
3. Дакументы і матэрыялы па гісторыі Беларусі. Т.2, 1998. - С. 582. 584
4. Мішчанчук, М.І. Настаўніку – пра настаўнікаў // М.І. Мішчанчук. – Мінск, 1989. – 119 с.

#### **ПОСЛЕВОЕННАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ МИНСКА (1943–1950-Е ГГ.)**

*Д.И. Нечаев, 10 «А», ГУО «Гимназия №35 г. Минска»  
науч. рук. – П.А. Трубчик, канд. ист. наук, доц., БГПУ*

После окончания Второй мировой войны многим городам был нанесен крупный ущерб. Минск, будучи третьим по количеству разрушений городом после Варшавы и Берлина, может быть отнесен к городам, потерпевшим наибольшие убытки. После освобождения город представлял собой груды развалин и обломков. В течение оккупации, многочисленных атак и бомбардировок, было разрушено 80% жилых домов, почти все фабрики и заводы, электростанции, научные учреждения и театры. Особенно большим разрушениям подвергся центр города, предместья и окраины пострадали меньше. Город нуждался в реконструкции и восстановлении.

За время оккупации погибло 70 тыс. минчан, после освобождения в городе осталось всего 37 тыс. населения (в основном женщины и дети), в то время, как до войны в городе насчитывалось около 270 тыс. жителей [3, с. 3].

Население освобожденного Минска постоянно сталкивалось с бытовыми проблемами – где и как добыть продовольствие, одежду, обувь и др. Долгое время в городе оставался нерешенным жилищный вопрос.

Масштабные разрушения поставили вопрос о целесообразности восстановительных работ. Звучали предложения о строительстве нового города в нескольких километрах от руин старого, разрушенного Минска. Изучая хроникальные съемки и фото, на которых вместо города можно было увидеть дымящийся хаос, многие приходили к выводу, что это нельзя отстроить. Большинство архитекторов склонялось к тому что бы перенести столицу на юг Беларуси.

В итоге, было принято решение о восстановлении Минска на прежнем месте [1]. Большие разрушения, тяжелые жилищно-бытовые условия жизни населения в Минске побуждали руководство республики к незамедлительным действиям по составлению генерального плана застройки города и началу восстановительных работ.

Ещё в 1943 г. решением советского правительства было создано Управление по делам архитектуры при СНК БССР, призванное руководить и контролировать проектирование, восстановление и реконструкцию городов и сел. Первый послевоенный генеральный план Минска составлен «Белгоспроект» в конце 1945 г. (архитекторы – Н. Трахтенберг и М. Андросов, инженеры – К. Иванов, В. Толмачев и Р. Образцова, консультанты – проф. В. Семенов и Н. Поляков). Генплану предшествовало составление в 1944 г. «Эскиза планировки Минска». В нем участвовали архитекторы А. Шусев, А. Мордвинов, Н. Колли, В. Семенов, Б. Рубаненко, И. Лангбард, Н. Трахтенберг. После некоторой корректуры генплан был утвержден в середине 1946 г. [2, с. 26].

В наше время некоторые считают, что многие из полуразрушенных зданий могли быть восстановлены, в чем можно убедиться, просматривая кадры кино и фотохроники тех лет. Однако видные архитекторы, приехавшие в Минск из Ленинграда и Москвы, приняли решение о том, что нужно снести большинство старых зданий и построить новый город. Руководство города и республики поддержало такое предложение. Насколько верным было такое решение определить сложно, поскольку принималось оно в сложное время, когда город лежал в руинах, не хватало сил и средств для восстановительных работ, а решать поставленные задачи нужно было в кратчайшие сроки.

Позднее архитектор А.А. Воинов отмечал: «Реализация генерального плана и началась с восстановления соревших коробок зданий. Однако отстраивалось не все подряд, а только те здания, которые вообще поддавались восстановлению и не мешали в дальнейшем реконструкции города. Эта задача решена была в первую очередь. Генеральный план предусматривал реконструкцию исторически сложившейся планировки города путем полного превращения ее в радиально-кольцевую систему, расширения основных магистралей, устройства двух взаимно перпендикулярных сквозных городских диаметров» [2]. Все, что не соответствовало этому плану, все, что стояло на пути, подлежало сносу. «Это необходимость – и мы идем на нее. Идем во имя будущего», – так говорили тогда [3, с. 8].

Согласно новому генеральному плану территория Минска в пределах городской черты, составлявшая 7,7 тыс. га, расширилась до 13 тыс. га, включая резервную площадь для дальнейшего строительства промышленных и коммунальных учреждений. Расширение территории города проводилось в основном в юго-восточном направлении. Здесь создавался новый район, определявший промышленное лицо города.

По плану центральную часть города решили застраивать в основном 4-5-этажными домами (не более чем 6-этажными). Зоны 2 и 3-этажной застройки – располагать вокруг центральной части города. Центр должен быть застроен монументальными домами, чередующимися с зелеными пространствами, украшенными памятниками, отражающими героические события войны, и другими мемориальными сооружениями. Советскую улицу (ныне пр. Независимости) предложено было в результате реконструкции превратить в главный проспект города, с повышенным качеством архитектуры жилых и гражданских зданий, с самым передовым благоустройством, уделив особое внимание зеленому строительству.

Система центральных площадей должна быть связана улицей Советской с площадями Ленина и Вокзальной, а также с центральным городским парком и Круглой площадью (ныне – площадь Победы). Так как площадь Ленина и Круглая уже были частично застроены, основное внимание проектировщиков было сосредоточено на Центральной (нынешней Октябрьской) площади. Ее решено было сделать главной в городе, сосредоточив тут основные правительственные здания – Верховного Совета БССР, Совета Министров БССР, обкома КП(б)Б, облисполкома. Кроме того, существующее здание Центрального комитета КП(б)Б, окружного Дома офицеров и существующий сквер, также включались в ансамбль главной площади.

В конкурсе на застройку Центральной площади принимало участие 11 проектов ведущих архитекторов. Ни один из них по различным причинам не был одобрен, даже проект, завоевавшего в предвоенные годы огромный авторитет, Иосифа Лангбарда. Члены жюри отмечали «Автор проекта предлагает новую систему магистралей, связывающих центральный ансамбль с площадью Парижской Коммуны и заречной частью, значительно ухудшающую транспортные развязки. В проекте намечается ликвидация выхода улиц Горького и Куйбышева в район Торговой улицы с ликвидацией существующих мостов и заменой их новой магистралью с мостом, ориентированной на ось театра. В результате транспортные развязки переносятся непосредственно к входам в театр, что ухудшает условия подходов к нему...» [3]. Поэтому застройка площади сформировалась несколько позже – в 1950–1960 гг., первоначально по проекту, разработанному архитекторами Г. Бадановым, В. Королем, Л. Мацкевичем, М. Осмоловским, М. Парусниковым. Были построены жилой дом с магазином на первом этаже (1949–1953 гг., архитекторы Г. Заборский, М. Парусников), здания Минского облисполкома (1958 г., архитектор В. Волчек) и Центрального телеграфа (ныне предприятие «Белтелеком», 1962 г., архитекторы А. Духан, В. Король) на западной стороне площади; Дворец культуры профсоюзом (1954 г., архитектор В. Ершов) и здание Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны (1964 г., архитекторы Г. Бенедиктов, Г. Заборский) – на восточной стороне [4].

Также, в это время был разработан проект первого элитного микрорайона в послевоенном Минске – «Осмоловка». Получил свое название по фамилии архитектора М. Осмоловского, спроектировавшего район. Кварталы малозэтажной, преимущественно двухэтажной, застройки находятся в районе улиц Куйбышева, Коммунистической, Киселева, Богдановича.

Таким образом, генеральный план застройки послевоенного Минска был разработан и утвержден в начале 1946 г. Однако, в условиях острой нехватки рабочей силы и средств, реализовать на практике поставленные задачи было куда сложнее.

Работы по расчистке города от битого кирпича и камня, сломанных оконных рам, кусков стекла, искореженных металлических балок начались сразу же после освобождения Минска. Однако не везде это было возможно. Дело в том что, покидая город, немцы заминировали все уцелевшие здания. Поэтому, в первую очередь, предстояла кропотливая работа по освобождению зданий и жилых домов от мин и фугасов. Взвод саперов 877-го отдельного корпусного батальона под командованием старшего лейтенанта Алексея Кузнецова был первым, кто приступил к этой опасной работе.

Минск был разделен на три района: Сталинский, Ворошиловский и Кагановичский. В каждом районе было создано по десять прорабских участков. Для конкретного участка, возглавляемого прорабом, составлялся общий план работы и график очередности разборки разрушенных зданий. Прорабы вместе с десятниками обязаны были, наряду с проведением других мероприятий, подготавливать места для складирования материалов, а также обеспечивать их охрану. Всего в городе было создано девять складских пунктов для хранения собранного металла и стройматериалов. Работы проводились бригадами, прикрепленными к участкам, и для них определялись конкретные объекты. Особая роль отводилась бригадирам – непосредственным помощникам десятников. Именно бригадиры вели учет отработанного гражданами времени и делали соответствующие отметки в книжках. Ближе к зиме, за эти работы людям начали выплачивать денежное вознаграждение один раз в месяц, расценки за выполненные работы устанавливали строительные тресты.

В проводимых трестом мероприятиях активную роль играли местные жители, которые ежемесячно должны были отработать не менее 15 часов на работах по проведению города в порядок. Для этого представители райисполкомов выдавали каждому совершеннолетнему минчанину «Индивидуальную книжку участника восстановления Минска», в которой отмечались отработанные часы. Позже к восстановительным работам будут привлечены и военнопленные.

В воскресенье 3 октября 1944 года состоялся первый массовый выход трудящихся города Минска на восстановительные работы, то есть на субботник, который, из-за того что состоялся в воскресенье, называли «воскресником». Данное решение было принято официально на сессии горсовета. Есть и цифры по первому послевоенному субботнику. Они свидетельствуют, что трудиться вышло 33 тыс. человек, за 6 часов работы было отобрано, очищено и уложено в штабеля 1316 тыс. штук целого кирпича, собрано 1065 тонн разного металла, подготовлено 2050 куб. м. щебня, уложено в штабеля 403 куб. м. бутового камня, очищено 15500 кв. м городской площади, засыпано 2500 куб. м. ям и бомбовых воронок [5]. Все эти работы носили пока некачественный характер, непосредственно квалифицированных строителей-управленцев подключили немного позже.

Таким образом, в сложнейших условиях послевоенного времени, когда не хватало самого необходимого для нормальной жизни, трудящиеся города Минска развернули восстановительные работы. При их осуществлении остро ощущался недостаток строительных материалов, электроэнергии, топлива, технологического оборудования, инструментов, сырья. Серьезным

тормозом являлась нехватка рабочих, особенно специалистов. В сложившейся ситуации, было принято решение о реализации нового генерального плана, который предусматривал реконструкцию исторически сложившейся планировки города путем полного превращения ее в радиально-кольцевую систему, расширения основных магистралей и устройства двух взаимно перпендикулярных сквозных городских диаметров.

#### *Литература*

1. Сталин в Беларуси [Электронный ресурс]: электрон. данные. – Минск: Белорусская цифровая библиотека LIBRARY.BY, 13 февраля 2005. – Режим доступа : [http://library.by/portalus/modules/belarus/readme.php?subaction=showfull&id=1108264657&archive=1446717124&start\\_from=&ucat=&](http://library.by/portalus/modules/belarus/readme.php?subaction=showfull&id=1108264657&archive=1446717124&start_from=&ucat=&) (свободный доступ). – Дата доступа : 10.03.2018.
2. Воинов, А.А. История архитектуры Белоруссии : Советский период / А.А. Воинов. – Минск : Вышэйшая школа, 1975. – 216 с., ил.
3. Кириченко, В.И. Минск. История послевоенного восстановления. 1944–1952 / В.И. Кириченко. – Минск : Беларусь, 2004. – 292 с.
4. Архитектурный ансамбль главной магистрали Минска – проспекта Независимости [Электронный ресурс]: электрон. данные. – Минск: Архивы Беларуси. – Режим доступа : <http://archives.gov.by/index.php?id=625284> – Дата доступа: 10.03.2018.
5. Безвершенко, Н. С любовью к тебе, столица! // Минский курьер, 8.10.2004.

#### МИНСК И ЕГО ГУБЕРНАТОРЫ (1793 – 1815 ГГ.)

*Е.В. Никитенко, 10 «Б», ГУО «Гимназия № 22 г. Минска»*

*науч. рук. – Ю.П. Кулик, учитель истории и обществоведения ГУО «Гимназия № 22 г. Минска»*  
Излишне объяснять, сколько важно знать историю и тех, кто играл в ней активную роль, определяя судьбу страны, города. На их примере мы учимся понимать суть происходящих процессов, извлекаем для себя уроки из допущенных ими ошибок. Без знания прошлого нельзя надеяться на благополучное настоящее и счастливое будущее.

История не бывает обезличенной. Те или иные успехи или провалы – дело рук живых людей. Одни были более опытными управленцами, другие набирались этого опыта методом проб и ошибок. Есть среди них и люди случайные, чье влияние на развитие страны и Минска было незначительным, а в отдельных случаях приводило даже к трагическим последствиям. С целью изучения влияния отдельных исторических личностей на развитие нашего города был проведен анализ становления и развития губернаторства в городе Минске.

Итак, губернатор... О них писал еще А.С.Пушкин писал: «Всей России притеснитель, Губернаторов мучитель, и Совета он учитель, а царю он - друг и брат».

В Энциклопедии Брокгауза и Ефрона дается такое толкование слову «губернатор»: «Губернатор — по действующему русскому праву непосредственный начальник вверенной ему губернии (или области), первый в ней блюститель неприкосновенности прав верховной власти, повсеместного, точного исполнения законов, уставов, высочайших повелений, указов правительствующего сената и предписаний начальства».

Термин «губернатор» происходит от лат. «gubernator», что переводится как «правитель». Действительно, в европейской истории - это высший чиновник, руководитель административно-территориального звена государственного управления. Появилась эта должность впервые в Англии в XIV веке.

Уже в 1701 года в России началось образование особых административных округов, обладавших судебной и финансовой независимостью от центральных приказов [2, с. 464]. Слово «губернатор» впервые прозвучало в царском манифесте в 1702 году.

Мы все знаем, что в результате разделов Речи Посполитой (1772, 1793, 1795) белорусские земли с населением около 3 млн. человек вошли в состав северо-западного региона Российской империи. После присоединения на белорусские земли были распространены общие принципы российского управления. Кроме того, царское правительство, организовав управление присоединенной территорией, стремилось к тому, чтобы на должности были назначены не местные чиновники, а из других губерний России.

Высшая административная власть в пределах губерний была представлена триадой в составе губернатора, вице-губернатора и губернского предводителя дворянства. Эти должностные лица являлись опорой существовавшего государственного строя на местах и несли перед царским правительством всю ответственность за проведение в жизнь его внутривполитического курса и поддержание порядка на подведомственной им территории. Губернатор, осуществляя административные, судебные, полицейские и хозяйственные функции, был наделен большими правами. В его подчинении находились как коллегиальные органы (Казенная палата, Приказ общественного призрения, Врачебная управа и др.), так и все должностные лица. Губернатор, выезжая за пределы губернии, оставлял вице-губернатора, который временно исполнял все его обязанности [7, с. 10].