

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

Исторический факультет

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

Материалы III Международной студенческой  
научно-теоретической конференции

Минск, 8 апреля 2018 г.

Минск  
РИВШ  
2018

УДК 378.14:30(061.3)

ББК 74.58:60

A43

Рекомендовано  
советом исторического факультета  
УО «Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка»  
(протокол № 8 от 29 марта 2018 г.)

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук доцент *А. В. Касович* (отв. ред.);  
кандидат исторических наук доцент *С. П. Шупляк*;  
кандидат педагогических наук доцент *А. А. Корзюк*;  
кандидат исторических наук доцент *А. Ф. Великий*

Рецензенты:

доктор исторических наук профессор *А. М. Лютый*;  
доктор исторических наук профессор *И. Е. Варивончик*

**Актуальные** проблемы социально-гуманитарного знания :  
A43 материалы III Междунар. студ. науч.-теорет. конф., Минск,  
18 апр. 2018 г. / редкол.: А. В. Касович (отв. ред.) [и др.];  
Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка. – Минск : РИВШ, 2018. –  
246 с.

ISBN 978-985-586-129-5.

В сборнике представлены материалы исследований молодых ученых  
высших учебных заведений Республики Беларусь и Российской Федера-  
ции, учащихся учреждений общего среднего образования, посвященные  
актуальным проблемам исторических, педагогических и социально-гумани-  
тарных научных дисциплин.

Адресуется преподавателям, магистрантам и студентам вузов.

УДК 378.14:30(061.3)

ББК 74.58:60

ISBN 978-985-586-129-5

© Оформление. ГУО «Республиканский  
институт высшей школы», 2018

Войско восставших разделилось на три части: Ясинского, Хлевинского и Сапеги. Повстанцы имели дело с профессиональными войсками, а российские войска ещё рассчитывали привлечь на свою сторону крестьян. К этому времени руководство восстания разделилось на две части: одна часть – радикальная, во главе с Ясинским, а другая – умеренная, выражала интересы богатой шляхты. Цели их, конечно, не совпадали. Российское войско пошло в наступление, в самой крупной битве под Крупчицами восставшие потеряли около 3 тыс. человек, восставшие терпели поражение всё больше и больше. 10 октября

Т. Костюшко попал в плен, это вызвало упадок морального духа и предопределило исход восстания. В бою за столицу Польши погиб Ясинский. Восстание было подавлено. 25 октября русский генерал Суворов занял Варшаву и принял подписанную капитуляцию [4, с. 156].

Восстание не было поддержано большинством населения, не желавшего бороться за Речь Посполитую, так как его руководители не приняли мер по улучшению жизни мещан и всячески стремились угодить шляхте. У восставших не было взаимопонимания и хорошего руководителя. Поражение восстания окончательно предопределило раздел Речи Посполитой [3, с. 361].

В октябре 1795 года состоялся III раздел, в результате которого почти вся территория Беларуси вошла в состав Российской империи, а также часть литовских земель. Пруссия получила польские земли, западную часть литовских земель и небольшую часть Беларуси, в районе Гродно и Волковыска [2, с. 145-148].

Злоупотребление шляхетскими вольностями, власть шляхты, разные вероисповедания, непрерывные конфликты между магнатами, участие в Северной войне, возведение на трон Понятовского – всё это усилило нестабильность в государстве. Реформы не помогли спасти Речь Посполитую, что дало шанс на захват страны соседним государствам. некогда могучее государство перестало существовать [4, с. 157].

#### *Литература*

1. Жук, Т. Н. История Беларуси в таблицах и схемах / Т. Н. Жук ; под ред.

С. В. Панова. – Минск : Новое издание, 2005. – 208 с.

2. Под стягом России: Сборник архивных документов. М., Русская книга, 1992. – 432 с.

3. Чигринов, П. Г. Белорусская история: научно – популярный очерк /

П. Г. Чигринов. – Минск : Современная школа, 2010. – 928 с.

4. Чигринов, П. Г. Очерк истории Беларуси : Учебное пособие для вузов. – Минск : Высшая школа, 2007. – 463 с.

5. Энциклапедыя гісторыі Беларусі : у 6 т. ; рэдкал.: Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Беларус. Энцыкл., 1993-2001. – Т. 2. – 1994. – 537 с.

6. Энциклапедыя гісторыі Беларусі : у 6 т. ; рэдкал.: Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Беларус. Энцыкл., 1993-2001. – Т. 5. – 1999. – 592 с.

#### **КАДЕТЫ В I И II ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ**

*В.С. Кузьмич, 3 курс, исторический факультет, БГПУ, Минск  
науч.рук. - С.А. Толмачёва, канд. ист. наук, доц., БГПУ*

Государственная Дума начала свою деятельность в 1906 г. Делегация от населения Беларуси была значительная, но преобладали представители партии кадетов. Целью исследования является анализ деятельности партии кадетов в Государственной Думе I и II созывов от Беларуси.

I Государственная дума приступила к работе 27 апреля 1906 г. Наиболее влиятельной в Думе была фракция кадетов, которая стремилась возглавить все оппозиционные режиму течения. Ей это удавалось. Кадеты добивались образования ответственного перед Думой правительства, решения аграрного вопроса на основе их программы («проект 42-х»), расформирования Государственного совета, расширения прав Думы и объявления амнистий политическим заключенным. Эти требования большинством депутатов были включены в думский адрес царю. Однако Николай II отказался принять депутацию Думы, избранную для вручения ему адреса, а председатель Совета министров И. Горемыкин в правительственной декларации решительно отклонил всё, о чем Дума просила царя. В ответ она выразила недоверие правительству и потребовала его отставки. Одним из первых по этому вопросу выступил видный член фракции кадетов, депутат от Минской губернии А. Ледницкий: «К тому времени, – заявил он, – пока министерство не будет опираться на доверие палаты и не будет ей подчинено, к тому времени наши усилия, направленные на установление порядка в стране, будут напрасны»[1, с. 330].

Важнейшим в Думе стал аграрно-крестьянский вопрос. Длительное обсуждение показало невозможность примирения интересов крестьян и помещиков, к чему и стремилась фракция кадетов. Аграрный законопроект кадетов, подписанный 42 депутатами, предусматривал наделение крестьян землей на правах аренды по трудовой или потребительской норме из «государственного земельного запаса», в который включались казенные, удельные и монастырские земли, а также часть помещичьих земель, которые сдавались в аренду или плохо использовались в хозяйственном отношении. Эти земли присоединялись к «государственному земельному запасу» на основе принудительного выкупа по «справедливой» (не рыночной) оценке.

Для реализации аграрной реформы кадеты предложили создать на местах земельные комитеты на основе равного представительства в них крестьян и помещиков при участии в качестве посредника между ними государственного чиновника [1, с. 330–331].

Правительство пыталось заблокировать обсуждение аграрного вопроса в Думе, так как оно не могло допустить превращение неугодного ему законопроекта в закон. По мнению властей, думские дебаты по аграрному вопросу оказывали революционизирующее воздействие на массы. Но этот вопрос занимал центральное место в политической и экономической жизни страны. В аграрном вопросе четко была определена позиция всех партий и групп в Думе. Кадетский аграрный проект («проект 42-х») предусматривал сохранение помещичьего землевладения, допуская отчуждение за выкуп лишь тех помещичьих земель, которые обрабатывались крестьянским инвентарем или сдавались в аренду. В статьях «Вопрос о земле в Думе», «Вопрос о земле и борьба за свободу» и др. В. И. Ленин критиковал «проект 42-х», и показал, что это была попытка повторить реформу 1861 года, заключить сделку с помещиками за счет крестьянства [2, с. 18-19].

Одним из представителей белорусских губерний в I Думе был князь И. Э. Друцкий-Любецкий. Владелец больших земельных владений на Полесье считал, что самым главным является аграрный вопрос, который необходимо решать в соответствии со специфическими идеалами каждой национальности. И. Э. Друцкий-Любецкий, поддержав выступление Э. Ю. Роба, высказал предложение, чтобы после слов о необходимости отчуждения части частновладельческих земель и добавить: "...соответственно с потребностями и пожеланиями местного населения". Депутат заявил: "Один из идеалов сельского населения нашей местности – идеал собственности. Нужно реализовать этот идеал, но справедливо, безобидно и только так, как этого желает местное население". Дума отклонила эту поправку. Депутат Б. А. Яловецкий сделал указание о собственной его позиции: "О всестороннем регулировании земельных отношений на местах". Автор "Национального катехизиса" подчеркивал "единство крови литовцев, поляков, белорусов, которые принадлежат к единой нации литовцев" [5, с. 120].

Партия кадетов защищала интересы либеральной земельной, промышленной и финансовой буржуазии и добивались перехода власти в свои руки. Кадеты хотели такой «народной свободы», которая должна была быть подчинена, во-первых, верхней палате, т.е. помещикам и буржуазии; во-вторых, монархии, т.е. царю с полицией и военной силой. Кадеты говорили: «Одна треть власти народу, одна треть капиталистам, одна треть царю» [3, с. 132]. Кадеты хотели сохранить помещичье землевладение путём уступок. Они не согласны были, чтобы вопрос о земле решили местные комитеты, выбранные всеобщим, прямым, равным и тайным голосованием [3, с. 132].

9 июля 1906 года был издан указ о роспуске Первой Государственной думы. Ещё на первом заседании Дума заявила, что работать совместно с правительством не хочет, а также не желала сотрудничать и с Государственным советом. Она сама хотела составлять правительство. По этому поводу царь декларации не принял. Правительством были полностью отвергнуты все проекты думы. Таким образом, правительство и Дума не сработались и царь подписал указ о её роспуске [6].

В Государственной Думе II созыва депутаты от партии кадетов получили 98 мест. Кадетам во II Думе удалось занять влияниеющее положение центра, который использовал колебания и непоследовательность трудовиков и меньшевиков, а по некоторым вопросам – поддержку автономистов. Кадеты заметно ограничили свои аграрные требования, а по вопросу власти перешли к формуле создания правительства, которое пользуется доверием большинства населения [4, с. 400].

Таким образом, Государственная Дума первых двух созывов была кадетской, и перед этой партией открывалось большое поле для политической деятельности и практической реализации своей программы. Кадеты хотели создать парламентское правительство.

#### *Литература*

1. Гісторыя Беларусі: у 6 т. – Т. 4: Беларусі у складзе Расійскай імперыі (канец XVIII – пачатак XX ст.) / М. Біч [і інш.]; рэдкал.: М.Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Экаперспектыва, 2005. – 519 с., іл.
2. Ленин, В.И. Полн. собр. соч.: в 55 т. – Изд. 5-е. – Т. 13: май – сентябрь 1906 г. / В. И. Ленин. – М.: Изд-во политической литературы, 1972. – 580 с.
3. Ленин, В.И. Полн.собр.соч.: в 55 т.– Изд. 5-е. – Т. 14: сентябрь 1906 г. – февраль 1907 г. / В. И. Ленин. – М.: Изд-во политической литературы, 1972. –564 с.
4. Нарысы гісторыі Беларусі: у 2-х ч. – Ч. 1:М.П. Касцюк, У.Ф. Ісаенка, Г. В. Штыхаў [і інш.]. – Мінск: Беларусь, 1994. — 527 с.:іл.
5. Забаўскі, М. М. Барацьба за Беларусь у перыяд існавання I Расійскай Дзяржаўнай Думы (27 крас. – 7 ліп. 1906 г.) / М. М. Забаўскі // Беларусь: этапы станаўлення дзяржаўнасці (да 90-годдзя ўтварэння БССР): Матэрыялы міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 18 снеж. 2008 г. / Нац. акад. навук Беларусі. – Мінск, 2009. – С. 116–122.
6. Сташков, Г.В. Почему Николай II распустил Первую Думу? / Г. В. Сташков. – СПб., 2010.– Режим доступа: <http://www.online812.ru/2010/07/09/007/>.– Дата доступа: 20.03.2018.