

УДК 159.923.2

Н.И. Олифирович

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОКАЗАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Статья посвящена проблемам деятельности психологической службы вуза. Проанализированы методологические составляющие психологической службы, описаны основные иллюзии и заблуждения относительно ее возможностей в области профессиональной помогающей деятельности. Дана характеристика современной студенческой молодежи как субъекта деятельности службы, описаны ее основные проблемы.

Ключевые слова: психологическая служба вуза, студенческая молодежь, психологическая помощь.

Современный этап развития общества характеризуется повышенным интересом к человеку, к его личности, к экологии его отношений собой и с другими, что приводит к интенсивному использованию психологических знаний практически во всех сферах социальной жизни. Психология становится востребованной в различных социальных структурах, в области производства и управления, в политике и в религиозных движениях, в бизнесе и медицине. Особое значение придается психологии в свете планируемого присоединения Беларуси к Болонской конвенции, так как, по мнению ряда исследователей, задачи реформирования образования невозможно решить без «определения тех образовательных базовых ценностей, вокруг которых смогли бы сплотиться субъекты педагогического процесса» [1, с. 44].

В связи с этим проблема функционирования психологической службы вуза приобретает особую актуальность. По сравнению с длительностью существования психологической службы в школе она относительно «молода» и начала свое развитие в Беларуси менее 10 лет назад. В отечественной психологии сравнительно недавно начато обсуждение

методологических оснований ее деятельности, методической оснащенности, содержательных аспектов работы психолога в высшей школе [2, 3, 4; 5].

Актуальный интерес ученых и практиков к проблемам психологической службы в вузе обусловлен, прежде всего, изменениями в системе подготовки профессионалов в системе высшего образования. При разработке новых образовательных технологий была осознана «необходимость дидактического соответствия их не только предметному содержанию, но и психологическим, социально-личностным особенностям будущих специалистов» [7, с. 83]. Оказалось, что в современных условиях уже недостаточно подготовить специалиста в соответствии с профиограммой. Сегодня приоритет отдается компетентностному подходу, одним из оснований которого является создание условий для всестороннего личностного развития будущих профессионалов.

Благодаря этим изменениям сегодня наблюдается тенденция к изменению позиции, целей и задач деятельности психолога в высшей школе. И, хотя сфера приложения психологической службы в вузе все еще недостаточно ясно очерчена, уже сегодня можно определить основные ее приоритеты в системе высшего образования.

Безусловно, деятельность психологической службы вуза детерминирована методологическими основаниями той концепции, которая лежит в основе ее функционирования. Методология организации службы включает:

- научно-теоретические основания ее функционирования;
- модель психологической службы;
- структуру деятельности педагога-психолога;
- место службы среди других структурных подразделений вуза.

Очевидно, что каждая из перечисленных составляющих требует детального описания и, при ближайшем рассмотрении – реалистичного осмысления с целью дальнейшей оптимизации. В данной статье мы предпримем попытку проанализировать каждый из аспектов деятельности

службы в области оказания психологической помощи студентам через призму реальности и декларируемых иллюзий.

1. Деятельность психологической службы в идеале должна базироваться на определенных *научно-теоретических основаниях*, составляющих фундамент ее функционирования. Поэтому возникает закономерный вопрос: на какой теории может или должна строиться работа психологической службы вуза?

На наш взгляд, основные теоретические положения, являющиеся «краеугольным камнем» психологической службы вуза, должны лежать в области психологии развития. Именно теории развития позволяют понять основные цели и задачи жизненного этапа, особенности мотивационно-потребностной сферы, актуальные проблемы и перспективные планы студенческой молодежи.

Одной из распространенных иллюзий, встречающейся в научной психолого-педагогической литературе, является идея о том, что студенты нацелены в основном на решение задач профессиональной подготовки. Однако молодежь приобретает профессию для обеспечения достойного уровня жизни, для дальнейшей личностной самореализации, для ориентировки в дальнейших жизненных перспективах. Как указывает Т.И. Чиркова, «парадокс заключается в том, что уже в студенческие годы эти задачи не есть только ближайшее будущее, а они представляют собой «зону актуального развития», сензитивный период решения этих задач. Для студенчества актуальны, более того, становятся доминирующими потребности в подборе пары, в самоутверждении, в самореализации, в расширении коммуникативных связей» [7, с.83].

Таким образом, студенческий возраст завершает этап решения задач юности и ориентирован на осознание новых задач, связанных с взрослой жизнью. Это, прежде всего, способность к независимому, автономному существованию во всех смыслах этого слова. Однако сложность заключается в том, что в современном обществе отсутствуют адекватные и

непротиворечивые представления о будущем после завершения процесса обучения в вузе. Идеальные представления включают все сферы самоопределения: карьерное, личностное, семейное. Однако студенты дневного отделения находятся в ситуации определенного «моратория», что зачастую негативно сказывается на их дальнейшем развитии. Их ровесники, не поступавшие в вуз, работают, финансово независимы от родителей, обладают более структурированными представлениями о будущем, целями и средствами их достижения. Поэтому при организации работы психологической службы вуза необходимо избавиться от иллюзий, что студенты мотивированы лишь познавательными потребностями и игнорируют задачи, адекватные их возрасту и этапу развития. Непонимание этой простой истины ведет как к проблемам во взаимодействии между преподавателями и студентами, так и к сложностям при оказании психологической помощи студенческой молодежи.

Таким образом, использование в качестве основной методологии положений психологии развития позволяет сформулировать следующие задачи деятельности психологической службы вуза:

- понимание, осмысление и поиск разрешения противоречий между основными потребностями студентов и их игнорированием различными структурными подразделениями вуза;
- изменение путем психологического просвещения неадекватных представлений преподавателей и сотрудников вуза о ведущей роли учебной мотивации в жизни студента;
- помощь в гармонизации требований вуза к студенту в соответствии с его реальными возможностями.

2. К методологии психологической организации службы мы отнесли *модель ее функционирования*. В настоящее время описан ряд моделей школьной психологической службы (служба сопровождения; служба поддержки образования; служба обеспечения учебно-воспитательного процесса; служба содействия; служба психологического здоровья и др.) [6].

Эти модели различаются по целям и задачам: от «создания социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития» до «научного психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса в школе» [3].

Однако возникает закономерный вопрос: правильно ли «переносить» модели социально-педагогической и психологической службы (СППС) системы дошкольного и общего среднего образования в «поле» психологической службы вуза? И это не простой вопрос. Прежде всего, важно понять, является ли психологическая служба вуза закономерным продолжением дошкольной и школьной СППС? Уже никто не подвергает сомнению тот факт, что психологическая служба школы выполняет важные функции, учитывая произошедшие неблагоприятные личностные, психофизиологические и психические изменения в развитии детей и подростков. Очевидно, что деятельность современной школы невозможна без психологического сопровождения всех субъектов образовательного процесса: детей, педагогов и родителей.

Но нуждаются ли в таком сопровождении молодые люди, получившие статус взрослых? Должна ли психологическая служба вуза строиться по аналогии СППС детского сада и школы? Нужна ли вообще психологическая служба системе высшего образования? Эти вопросы часто возникают в связи с ежегодным увеличением количества психологов, следствием чего является разработка программ сопровождения «всех и вся» от рождения до глубокой старости.

На наш взгляд, психологическая служба в вузе необходима как раз в связи с переходом к новым образовательным технологиям обучения. Современная модель деятельности психологической службы вуза должна основываться на компетентностном подходе к профессиональной подготовке студентов. Если ранее подготовка студентов была сконцентрирована на знаниях, умениях и навыках, то в настоящее время все более важной становится личностная составляющая профессиональной компетентности.

Исследования последних лет показали, что компетентность – это многофакторная комбинация личностных качеств и свойств, в число которых входят «вектор профессионализации; единство теоретической и практической готовности к труду; способность осуществлять сложные виды действий и др.» [7, с. 84] Таким образом, модель деятельности психологической службы вуза должна быть ориентирована на проведение специальной психологической работы, направленной на развитие «личностного и мотивационно-ценностного компонента полифункциональных компетенций (социономических, технономических, биономических, артномических, номономических и др.), необходимых любым специалистам» [7, с. 85].

3. Важным аспектом развития психологической службы вуза представляется **структура профессиональной деятельности педагога-психолога**. Как и любая деятельность, она включает специалиста-психолога; тех субъектов образования, для которых специально организована эта деятельность, прежде всего – студентов; цели; функции и средства. Далее мы остановимся на каждом из компонентов описываемой структуры.

Специалист-психолог. Прежде всего, отметим, что никто специально не готовит психологов для работы в высшей школе. Именно поэтому они испытывают трудности различного характера при оказании психологической помощи студентам. Проведенное нами исследование, в котором приняли участие 69 педагогов-психологов вузов показало, что 49,2% из них не проходили никакого специализированного обучения в рамках того или иного психотерапевтического направления, базируясь только на знаниях, полученных во время подготовки в вузе (или переподготовки). Оставшиеся 50,8% опрошенных психологов получили дополнительное образование различного качества: от 7 лет обучения гештальт-терапии до 2-хдневного семинара по арт-терапии. Психологи также отметили, чего им не хватает для эффективной работы. Получены следующие результаты:

- 50,6% психологов не хватает знаний (клинической психологии, семейной психологии и психотерапии, медицине, поведенческой терапии, психологическому консультированию и др.);
- 30,3% не хватает умений (для работы с кризисными ситуациями, консультативных умений в целом, по отдельным направлениям, работы с ко-терапевтом и др.);
- 27,4% не хватает навыков (по практическому применению теории, навыков поддержания сеттинга и др.).

Поэтому очень важно, чтобы у психологов вузов и их руководства не было различного рода иллюзий о возможности решать ряд серьезных проблем студенческой молодежи средствами психологической службы. Так, в США уже пройден этап с включением психиатров, наркологов и семейных психологов в штат психологической службы вуза. Это оказалось нецелесообразным и экономически затратным. Задача психологической службы – разработать программы профилактики и психологического просвещения по острым, проблемным темам (алкоголизм, наркомания, табачная аддикция, семейные отношения и др.). В случае обращения за психологической помощью студентов со сложными проблемами и нарушениями жизнедеятельности психолог должен выполнять диспетчерскую функцию и перенаправить студента к специалистам, имеющим соответствующую квалификацию – наркологам, семейным психологам, психотерапевтам и др.

Студенты как субъекты профессиональной помощи. Прежде всего, отметим, что современная студенческая молодежь очень изменилась. Прежде всего, студенческая среда становится все более неоднородной. Возрастает социальное и экономическое расслоение студентов; в вузе зачастую обучаются не только молодые, но и зрелые люди, имеющие семьи; многие студенты одновременно учатся и работают; все чаще встречаются студенты, относящиеся к стигматизированным группам (студенты с нетрадиционной сексуальной ориентацией, с психофизиологическими особенностями,

представители неформальных молодежных течений и др.); растет число иностранных студентов – носителей другой культуры и др. Таким образом, ежегодно увеличивается количество студентов с различными проблемами, требующими вмешательства профессионала в области психологического здоровья.

Студенческая молодежь чаще всего сталкивается со следующими проблемами:

- кризисностью и нестабильностью жизнедеятельности, связанной с постоянными внутренними и внешними трансформациями и необходимостью адаптироваться к другим студентам, преподавателям, изменяющимся требованиям социума и самого процесса обучения (семестр – экзаменационная сессия – семестр и т.д.)
- материальными трудностями во время учёбы, финансовым расслоением в студенческой среде;
- постоянным появлением новых знаний и технологий, за которыми «не успевает» вуз, следствием чего является снижение качества обучения и профессиональной подготовки;
- сложностью последующего трудоустройства по специальности, конкуренцией среди специалистов.

Часть нынешнего студенчества настроена лишь на «получение диплома». Они питают иллюзии, что сам по себе заветный документ обеспечит им счастливую жизнь и необходимые компетенции. Такие установки зачастую ведут к утрате смысла учебной деятельности и нацеленностью лишь на потребительство и получение «проходного балла». У этой категории студентов часто наблюдается отчуждение от активного включения в учебный процесс, отсутствие интереса к студенческой жизни «за стенами» вуза.

Спектр актуальных проблем студенческой молодежи очень разнообразен и связан как с характеристиками самого студента, так и с характеристиками социальной системы, в которой находится данный

студент. Самооценка студентами по пятибалльной системе наиболее актуальных проблем показала, что чаще всего студенты обращаются за помощью из-за:

- проблем в отношениях с друзьями/подругами (4,3);
- внутриличностных проблем (4,0);
- проблем адаптации к учебно-воспитательному процессу (3,9);
- проблем в межличностных отношениях с членами семьи (3,9);
- проблем актуального психического/ эмоционального состояния (депрессия, агрессия, апатия и др.) (3,9).

Некоторые студенты не способны самостоятельно справиться с возникающими трудностями, следствием чего становится социально-психологическая дезадаптация, проявляющаяся в депрессиях, алкоголизме, неспособности продолжать учебу, агрессивности, утрате смысла жизни и др. Таким образом, в вузах существует актуальная потребность в психологической помощи.

Однако проведенное нами исследование, в котором приняли участие 202 студента, показало, что 39% готовы обратиться к психологу при возникновении проблем, 39% в этом не уверены, а 22% не готовы к обращению за психологической помощью. Таким образом, одна из иллюзий, заключающаяся в том, что проблемный студент сразу обращается за помощью, ведет к тому, что психолог «ждет» своего клиента. Эта проблема ставит задачу более активной рекламы психологических услуг, планового участия психологов в кураторских часах, в психопрофилактике и психологическом просвещении, что позволяет студентам познакомиться со специалистами и понять, как можно действовать в сложных ситуациях.

Еще одной актуальной проблемой становится снижение интеллекта современных студентов, проявляющееся в проблемах развития когнитивной сферы, прежде всего – в различного рода нарушениях внимания, мышления, восприятия, речи, воображения и др. С одной стороны, это обусловлено рядом проблем среднего образования, с другой – тем, что все больше

студентов с низкими баллами поступают в вуз на платное отделение. Для успешного профессионального становления они нуждаются в серьезной помощи психолога по развитию когнитивной сферы, тренингов развития креативности, внимания, самопознания и др.

Цели деятельности психологической службы. Зачастую основную цель психологической службы вуза обозначают как сопровождение реформирования высшей школы. Однако такая непосильная «миссия» ведет как к дискредитации психологов, которые не могут справиться с такой сложной и масштабной задачей, так и к определенному профессиональному высокомерию («без психолога сейчас – никуда»). Т.И. Чиркова указывает, что при таком «широком, крайне значимом, но недостаточно четко определенном спектре задач ПС вуза рискует «надеть на себя тогу мессии», ответственности и долженствования за все и вся. Взвалить на свои плечи всю «вселенскую скорбь» за человеческое несовершенство и проблемы молодого поколения. Подобное заблуждение пережила школьная психологическая служба, заплатив за эту иллюзию «профессиональным выгоранием»; разочарованием психологов в своих возможностях; имитационными состояниями деятельности или псевдоактивностью в образовательных учреждениях; массовым уходом психологов в другие сферы деятельности и т.д.» [7, с. 88-89]. Таким образом, психологическая служба должна ставить адекватные цели и задачи, а также четко определить границы своих возможностей.

Как пишет Т.И. Чиркова, основной задачей вузов «при всех дискуссиях о его целеполагании остается неизменным признание необходимости в создании студентам условий для накопления запасов профессиональных знаний, умений, навыков и за счет высокого качества технологических составляющих, сделать их конкурентноспособными» [7, с. 86]. Какую бы специальность не приобретал студент, его подготовка должна быть нацелена на развитие всех структурных компонентов компетентности. Помимо профессиональных знаний, умений, навыков, компетентность предполагает

наличие таких качеств, как инициатива, коммуникативные способности, умение учиться, оценивать, логически мыслить, отбирать и использовать информацию и др. Однако эта цель часто входит в серьезные противоречия с традиционной дидактической системой вузовского обучения. В современном вузе преобладают репродуктивные формы подготовки студентов, отсутствие условий для развития их творческого потенциала. Чего, например, стоит тот факт, что в ряде белорусских вузов многие преподаватели заставляют студентов вручную (!) писать конспекты. Очевидно, что цель проконтролировать студентов несоизмерима с низким КПД данной деятельности при наличии современных компьютерных технологий. Вместо проверки на оригинальность текста они получают конспекты, списанные вручную из Интернета. В то же время творческие проекты, которые позволили бы студентам не просто «вызубрить» курс, а применить его в конкретном задании, крайне редко предлагаются для их самостоятельной деятельности.

Что касается **функций** психологической службы вуза, то они плавно вытекают из целей и задач и являются отражением модели деятельности службы.

К **средствам** относят технологические и кадровые ресурсы, а также способы осуществления профессиональной деятельности, то есть те методы, техники и приемы, которые позволяют достигнуть поставленных целей. Как уже упоминалось, одной из основных иллюзий при оказании психологической помощи студентам является идея всемогущества психолога. Однако и кадровые ресурсы, и те средства, которыми они обладают, позволяют в основном вести деятельность по психологическому просвещению, профилактике, психодиагностике и иногда – групповую психотерапию в форме тренингов и индивидуальные консультации. К сожалению, большинство психологов не владеют навыками оказания психологической помощи: не умеют консультировать и вести психокоррекционные группы.

Также отметим иллюзию, базирующуюся на идеализации диагностики как основного средства работы. Однако тесты, созданные давно и зачастую в другой социокультурной среде, ведут к созданию искаженного психологического портрета современного студента. Кроме того, получив данные, психологи обычно «кладут их на полку», так как 1) у студента может не быть запроса на оказание психологической помощи; 2) если тестирование проводится анонимно, психолог вообще не знает, кто участвовал в исследовании, и оперирует лишь средними и процентами. Для многих служб диагностическая деятельность является основной, так как при проверках проще всего предъявить пачки анкет, а не бланк консультации анонимного клиента.

Развитие личности студента посредством диагностической деятельности возможно лишь при опоре на принцип единства диагностической и коррекционной работы, а также путем разработки новых валидных и надежных психодиагностических методов познания когнитивных и личностных особенностей молодежи и адекватных методов работы с личностью студента.

4. Место службы среди других структурных подразделений вуза.

Психологическая служба зачастую пытается занять позицию «сверху», конкурируя с деятельностью уже много лет успешно работающих структурных подразделений. Психологи «дают рекомендации» всем – от кураторов до ректората, «формируют» и «корректируют» различные психические процессы, свойства и состояния. Однако психологическая служба не является ни основной в вузе, ни заменяющей другие структурные подразделения. Она не является и дополнительным звеном и в системе управления образовательным учреждением. Однако зачастую выполнение программы мониторинга или текущей диагностики тех или иных параметров образовательного процесса приводит психологов к такому заблуждению. Как указывает Т.И. Чиркова, существует риск превращения психологической службы «в одно из административных мониторинговых подразделений,

осуществляющих контролирующие функции» [7, с. 88]. Однако не стоит забывать опыт 1936 года, когда из-за чрезмерной увлеченности тестами была «запрещена» педология. Именно поэтому психологи вуза должны четко знать свое место и роль в структуре вуза. Существует также риск превращения психологической службы вуза в «службу скорой помощи», как это ранее произошло с СППС школы. Это не значит, что психологи должны игнорировать возникшие проблемы. Однако необходимо, чтобы служба работала по собственному плану и лишь иногда решала «форс-мажорные» проблемы.

Психологическая служба не должна подменять деятельность управлений воспитательной работы, чему, как мы неоднократно писали ранее, не способствует их «слияние» во многих вузах в единую структуру. Во многих службах отмечается «перекос» в сторону развлечения студентов, включения их в различные поп-психологические тренинги и игры. Напомним, что у психолога есть важная работа по оказанию психологической помощи нуждающимся в ней студентам, по развитию психологической составляющей профессиональной компетентности, и эту работу нельзя заменить досуговыми мероприятиями. Депрессии, утрата смысла жизни, аддикции – решению всех этих проблем и должна содействовать психологическая служба вуза, в то время как воспитательными мероприятиями должны заниматься созданные для этого управления и отделы воспитательной работы.

Таким образом, на сегодняшний день все перечисленные позиции нуждаются в анализе и более ясном описании. Поэтому особую важность обретает определение методологии и создание вариативных моделей деятельности психологической службы вуза с целью оказания адекватной и своевременной помощи студентам различных вузов (от региона до столицы) и специальностей (гуманитарные, естественнонаучные, технические). Для этого необходимо провести детальный анализ стратегических ошибок и заблуждений, накопившихся в психологической практике системы высшего

образования, чтобы избежать их повторения и дублирования в дальнейшей работе психолога.

Список цитируемых источников

1. Богуславский, М.В. Проблемы реформирования российского образования. (Историко-педагогический аспект) / М.В. Богуславский // Проблемы современного образования. Электронное периодическое издание. – 2010. – № 1. – С. 33-44. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pmedu.ru/downloads/full-text/2010_1.pdf. Дата доступа: 22.02.2012.
2. Олифирович, Н.И. Проблемы деятельности психологической службы современного вуза / Н.И. Олифирович // Адукацыя І Выхаванне. – 2010 – № 9. – С. 35-43.
3. Олифирович, Н.И. Психологическая помощь субъектам образования в деятельности школьного педагога-психолога/ Н.И. Олифирович // Психол. журн. – 2009. – № 4. – С. 42-50.
4. Олифирович, Н.И. Психологическая служба вуза в Беларуси на современном этапе /Н.И. Олифирович, С.И. Коптева// Псіхалогія. – 2008. – № 4. – С. 11-14.
5. Олифирович, Н.И. Психологическая служба вуза: особенности консультативной деятельности/ Н.И. Олифирович // Веснік Брэсцкага універсітэту. – Серыя 3. Філалогія, педагогіка, псіхалогія. – 2010. – № 2. – С.132-141.
6. Пахальян, В.Э. Каким должен или каким может быть психолог, работающий в системе образования / В.Э. Пахальян // Вопр. психологии. – 2002. – № 3. – С.103-112.
7. Чиркова, Т.И. Психологическая служба вуза: иллюзия или стратегическая возможность решения проблем профессиональной подготовки студентов? / Т.И. Чиркова // Проблемы современного образования. Электронное периодическое издание. – 2011. – №1. – С. 82-93. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pmedu.ru/res/2011_1_9.pdf. Дата доступа: 29.02.2012.

TOPICAL PROBLEMS OF THE PSYCHOLOGICAL HELP TO STUDENTS

The article is dedicated to problems of activity of psychological service of higher education institution. Methodological components of psychological service are analysed, the main illusions and errors concerning its possibilities in the field of professional helping activity are described. The characteristic of modern student's youth as subject of activity of service is given, it's topical problems are described.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ