

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

2018
№ 12

ХII Международная научно-практическая конференция, посвященная
90-летию Вольского военного института материального обеспечения

Ч. 5

ПОВОЛЖСКОЕ
ОТДЕЛЕНИЕ
АКАДЕМИИ
ВОЕННЫХ НАУК

ВОЕННАЯ АКАДЕМИЯ
МАТЕРИАЛЬНО-
ТЕХНИЧЕСКОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ
(ВА МТО)

ВОЛЬСКИЙ ВОЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
МАТЕРИАЛЬНОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ
(филиал) ВА МТО
(ВВИМО)

Адрес: 412903,
Саратовская обл., г. Вольск,
ул. М. Горького, 3
e-mail: yatt-v@mail.ru
для отправки материалов
конференции и справок:
telec8572@mail.ru

Издается по решению
Ученого совета ВВИМО
Протокол заседания
№ 21 от 28.01.2011 г.

© Вольский военный институт
материального обеспечения
© Авторы статей
© Изд-во «Перо», 2018

ISBN 978-5-00122-264-4



9 785001 222644

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Главный редактор

А.В. Немчинов – канд. пед. наук, доц., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

Заместители главного редактора

А.С. Мокроусов – канд. техн. наук, ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

А.Г. Наумлюк – канд. эконом. наук, доц., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

Члены редакционного совета

А.С. Айтимов – канд. техн. наук, проф.,
Казахстанский университет инновационных и телекоммуникационных
систем, г. Уральск, Республика Казахстан

С.А. Бровка – канд. философ. наук, проф., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

В.П. Вишневская – д-р психол. наук, проф., Институт пограничной
службы Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь

В.Я. Ефремов – д-р ист. наук, проф., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

Г.И. Железовская – д-р пед. наук, проф., Саратовский национальный
исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,
г. Саратов, Российская Федерация

Г.М. Ипполитов – д-р ист. наук, проф., Самарский государственный
социально-педагогический университет, г. Самара, Российская Федерация

В.М. Кривчиков – канд. ист. наук, проф., Гродненский государственный
университет им. Янки Купалы, г. Гродно, Республика Беларусь

К.И. Курпаяниди – канд. эконом. наук, PhD, доц., Ферганский
политехнический институт, г. Фергана, Республика Узбекистан

Е.В. Листвина – д-р философ. наук, проф., Саратовский национальный
исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,
г. Саратов, Российская Федерация

О.А. Лускань – д-р техн. наук, доц., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

С.В. Постников – канд. пед. наук, доц. (отв. ред.), ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

В.А. Труханов – д-р полит. наук, проф., Саратовская государственная
юридическая академия, г. Саратов, Российская Федерация

Е.Ю. Шакирова – д-р филос. наук, проф., Филиал ВУНЦ ВВС ВВА
им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина, г. Сызрань, Российская Федерация

Д.И. Юнусова – д-р пед. наук, доц., Ташкентский
государственный педагогический университет им. Низами,
г. Ташкент, Республика Узбекистан

ББК 60я43
УДК 3:001.89
А 43

Содержание

Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: Сборник материалов XII Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию Вольского военного института материального обеспечения / под ред. канд. пед. наук, доц. А.В. Немчинова. – М.: Изд-во «Перо»; Вольск: Тип. ВВИМО, 2018. – Ч. 5. Актуальные проблемы социально-экономических наук и права. – 152 с.

Информация для авторов

Правила оформления материалов: текст набирается в редакторе Microsoft WORD или RTF. Поля страницы – все 1,5. Стил – Обычный. Шрифт – Times New Roman, размер – 14. Межстрочный интервал – одинарный (корректур), абзац 1,0. Наличие списка использованных источников и ссылки на них обязательны. Ссылки набираются в тексте в квадратных скобках (например [1, с. 35]). Раздел «Список использованных источников» набирается в конце доклада. Стил раздела – Обычный. Шрифт – Times New Roman, размер – 12. Межстрочный интервал – одинарный (корректур), абзац 1,0. Сохранять работу типом файла «Документ WORD» или «RTF», имя файла – Фамилия И.О. 1 автора. Ответственность за достоверность информации, отраженной в докладе, несет его автор.

Общий объем представляемых материалов (без сведений об авторах) составляет:

- до 1 п.л. для докторов наук, профессоров;
- до 0,5 п.л. для кандидатов наук, доцентов и прочих категорий участников.

Основные направления (секции) конференции:

- Актуальные проблемы отечественной истории и историографии;

| | |
|---|----------|
| От редакционной коллегии | 4 |
| Актуальные проблемы социально-экономических наук и права | 6 |
| <i>Азарёнок Н.В.</i> Монетарные стратегии экономического поведения молодежи с различным социально-демографическим статусом | 6 |
| <i>Асаёнок Б.В.</i> Правовая форма использования специальных знаний: криминалистический взгляд | 11 |
| <i>Ахмеров А.А.</i> Развитие конституционного контроля в свете конституционной реформы 2017 г. | 16 |
| <i>Безик Д.О., Кузьмина В.М.</i> Испания в современных международных отношениях | 18 |
| <i>Вашкевич Ю.Б.</i> Анализ влияния уровня развития кластеров предприятий на конкурентный потенциал государства | 22 |
| <i>Висюлькина Е.А., Нуратина Е.Л.</i> Вопросы развития логистики в России | 30 |
| <i>Висюлькина Е.А., Сергейкина О.В., Сергейкин С.С.</i> Космическая отрасль России: тенденции, вопросы, перспективы | 33 |
| <i>Висюлькина Е.А., Супрун У.С.</i> Петля качества в современной экономической деятельности России | 39 |
| <i>Висюлькина Е.А., Чихирева А.В.</i> Нормативный метод в России: история и современное состояние | 43 |
| <i>Галков Е.А., Колесников В.Э.</i> Значение феномена потребительской лояльности | 47 |
| <i>Гаращенко Е.А.</i> Международная экономическая интеграция как фактор трансформации внешнеторгового регулирования | 48 |
| <i>Гончарова Н.П., Смирнова О.А.</i> Инвестиционная привлекательность Воронежской области | 51 |
| <i>Елецких Н.Ю., Копыльская И.В.</i> Недействительность сделок в российском гражданском праве | 53 |
| <i>Животьягина Н.И., Орехова Н.В.</i> Разработка технико-экономического обоснования создания защитных лесных полос в лесостепной и степной зонах ЦЧР | 55 |
| <i>Золотухин М.А., Климашов А.А.</i> К вопросу о правовом положении иностранных военнослужащих, обучающихся в военном учебном заведении МО РФ | 60 |
| <i>Искаков С.Т.</i> Комплексный метод определения и оценки эксплуатационных показателей топливной системы многотопливного двигателя бронетанкового вооружения (на примере танка Т-72) | 63 |
| <i>Калинин С.А., Шадрин М.В., Макаров А.А.</i> Коррупция в современной России как социально-экономическое явление и возможные меры по борьбе с ней | 69 |
| <i>Калмуратов Б.С.</i> Правовое обеспечение и регулирование инновационной деятельности в условиях модернизаций экономики | 75 |
| <i>Королев Е.А.</i> Военно-экономическое обоснование решений по совершенствованию системы материально-технического обеспечения ВС РФ | 78 |
| <i>Крючков О.С., Разумова Е.В.</i> Евразийский экономический союз как высший «этаж» экономической интеграции на постсоветском пространстве | 82 |
| <i>Назарбаев О., Калмуратов Б.С.</i> Роль бизнес-инкубаторов в развитии инновационной деятельности | 84 |
| <i>Назарбаев О., Маденова Э., Назарбаев А.</i> Проблемы развития базовых отраслей экономики Узбекистана | 87 |

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

УДК 316.6

© Азарёнок Н.В., 2018

МОНЕТАРНЫЕ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ С РАЗЛИЧНЫМ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ СТАТУСОМ

В связи со сложившейся экономической ситуацией, тенденцией к имущественному расслоению, возрастающей социальной ролью денег исследования монетарного поведения приобретают все большую популярность. В статье рассматриваются монетарные стратегии экономического поведения молодежи, проживающей в городе и сельской местности, обучающейся на специальностях экономического и гуманитарного профиля, а также работающей молодежи.

Ключевые слова: монетарные стратегии, стратегии обогащения, отношение к деньгам, монетарное поведение, экономическое поведение, социальный статус, молодежь.

Экономическое поведение является сложным явлением, характеризующимся системностью и многокомпонентным составом, включающим совокупность экономических, социологических, психологических, культурных, исторических и других аспектов жизни [9]. В зависимости от критериев выделяют различные виды экономического поведения, одним из которых является монетарное.

А.В. Шперлинь даёт следующее определение: «Монетарное поведение как один из видов экономического поведения есть внешне проявленная форма человеческой деятельности в области экономических отношений, направленная на удовлетворение актуальных монетарных потребностей личности и достижение его ведущих целей в монетарной сфере. Основной целью монетарного поведения личности выступает потребность получения выгод (вознаграждения) в результате пользования деньгами, которые могут служить средством достижения определенного уровня материального положения, повышения социального статуса, улучшения чувства субъективного экономического благополучия, получения психологического комфорта. Другими словами, получение данных выгод может удовлетворять

материальные, социальные и психологические потребности личности» [10, с. 68].

С точки зрения Д.А. Совалева, под монетарным поведением понимается вид экономической деятельности, связанной с оперированием исключительно денежными ресурсами, на основе сложившихся установок и правил обращения с деньгами [8].

Опираясь на представления А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко о регуляторах экономического поведения, в качестве социально-психологических регуляторов монетарного поведения выделяются – социальные установки личности, монетарные нормы и интересы, монетарные ценности, монетарные притязания личности, мотивация (мотивы) различных форм монетарного поведения: потребительского (поведения покупателя), сберегающего, инвестиционного. По мнению авторов, наряду с психологическими регуляторами монетарного поведения, возможны и различные непсихологические факторы, влияющие на монетарное поведение: социально-демографические, культурные и др. [5].

Анализ исследований позволяет сделать вывод, что монетарное поведение обуславливают как демографические – пол, возраст, социальный класс (А.Б. Фенько; В.В. Енин), так и индивидуально-психологические факторы – экономические установки (А.Б. Фенько), самооценка (В.В. Енин; Г.Э. Белицкая), уровень личностной зрелости, материальная удовлетворенность (М.Ю. Семенов), уровень тревожности (В.В. Енин).

По мнению И.В. Алешиной, монетарное поведение имеет структуру и траекторию развития. Оно осуществляется в конкретных исторических условиях и варьируется в очень широком диапазоне: от стандартных институционально-необходимых действий до уникальных поведенческих акций, реакций и поступков [1].

В.И. Верховин выделяет модели монетарного поведения:

Рациональная модель характеризуется жестким контролем баланса накоплений и трат. Она используется для достижения различных целей:

1) обеспечить оптимальное потребление в соответствии с уровнем дохода и уровнем жизни;

2) накопления денег для удовлетворения социальных потребностей в будущем;

3) резервирования денежных ресурсов в соответствии с намерениями осуществить капитализацию свободной части дохода;

4) вынужденного ограничения потребления и сопутствующих трат в связи с падением уровня дохода.

Традиционная модель монетарного поведения базируется на усвоенных правилах обращения с деньгами. Определяется стереотипами и конкретными установками социального поведения, которое присуще определенной этнической, социальной и семейной среде.

Альтруистическая – характеризуется безвозмездной тратой денежных ресурсов с целью оказать помощь нуждающимся лицам. Основной мотивацией такого поведения являются: сопереживание, чувство долга, какие-либо религиозные предписания, которые обязывают ограничивать эгоистические мотивы монетарного поведения.

Иррациональная модель трат ликвидных средств возможна в случаях искажения объективных функций денег. При недостаточной компетенции субъектов в обращении с деньгами и их излишней эмоциональности [2].

Монетарное поведение реализуется при использовании различных стратегий поведения.

Т.И. Гордиевич отмечает, что цели и стратегии монетарного поведения определяются конкретным набором альтернатив, выбираемых индивидуумом для реализации своих потребностей, связанных с достижением определенного материального благосостояния в пределах заданного ресурсно-экономического, статусно-ролевого и ценностно-культурологического репертуара [3].

Стоит отметить, что понятие «стратегия» пришло из военного лексикона, где оно означает искусство управления войсками в целях достижения победы над противником. Это понятие употребляется также и в более широком смысле, означая долгосрочные меры в отношении чего-либо [4].

Характеристики стратегий поведения зависят от типа активности, умения использовать внешний или внутренний ресурс, уровня мо-

тивации, эмоционального состояния и способности оптимально реализовывать свои когнитивные возможности. Исходя из этих положений, стратегии поведения классифицируются Т.И. Пономаренко как «успешные – неуспешные» по конечному результату; «пассивные», «активные», «смешанные», «спонтанные», «творческие» по содержанию опорных форм поведения. Т.И. Пономаренко считает, что: «Стратегия поведения – это генеральное направление устойчивых форм поведения, выстроенных в определенной последовательности для достижения результата (цели); стратегии различаются по структуре, энергетической наполненности, направленности на цель, а также по конечному результату» [7, с. 2].

Под конструктивными стратегиями экономического поведения А.В. Шперлинь понимает способы осуществления экономической деятельности, ведущие к повышению экономической эффективности и материального благосостояния в долгосрочной перспективе, не подразумевающие нарушения требований закона и общепринятых моральных норм. В свою очередь, деструктивные стратегии включают в себя противозаконное и морально-девиантное поведение и в долгосрочной перспективе приводят человека как субъекта хозяйственной деятельности к застою и регрессии в экономической сфере [10].

А.А. Максименко отмечает: «Под стратегиями экономического поведения понимаются такие цели (временные предпочтения, готовность использовать собственные ресурсы и ожидание помощи со стороны окружающих), реализация которых, согласно представлениям человека, позволит сделать жизнь наиболее эффективной. При этом *монетарными* они становятся при включении в стратегии экономического поведения денежного аттитюда – отношения к деньгам, стратегий обогащения, готовности ради денег пойти на те или иные жертвы» [6, с. 168].

Операционализация понятия монетарные стратегии экономического поведения позволило определить диагностический материал. Отношение к деньгам как структурный компонент монетарных стратегий экономического поведения изучалось двумя методиками: опросник «Нравственная оценка денег» Е.И. Горбачевой и А.Б. Купрейченко, позволяющая выявить в сознании респондентов связь понятия «деньги» с основными жизненными и нравственными ценностями, с различными негативными явлениями, и методика «Sentence-Completion Techniques» («Незаконченное предложение») в адаптации М.Ю. Семёнова, на-

правленная на определение мотивов использования денег, а также социальных установок на ситуации, связанные с деньгами (избыток или недостаток денег). Стратегии обогащения изучались с помощью методики «Что важно, чтобы «делать» деньги» К. Рубинштейн (в адаптации А. Фенема). В ходе проведения методики испытуемым предлагалось проранжировать ценности, являющиеся средством для того, чтобы «делать» деньги.

В исследовании приняли участие 157 человек студенческой (экономический и гуманитарный профиль) и работающей молодежи в возрасте от 18 до 30 лет, проживающие в городской и сельской местности.

Результаты исследования позволили сделать выводы, характеризующие специфику монетарных стратегий экономического поведения современной молодежи. Существуют общие тенденции отношения к деньгам современной молодежи вне зависимости от их социально-демографического статуса. Например, молодым людям свойственно амбивалентное нравственное отношение к деньгам, что выражается в одновременно положительных и отрицательных характеристиках денег: «правдивость – лживость», «беспринципность – принципиальность» и т.д. Однако, ситуация избытка денег вызывает у молодежи только позитивные эмоции. Деньги для современных юношей и девушек, в первую очередь, – средство комфортного существования.

Различия в монетарных стратегиях в зависимости от социально-демографических характеристик проявляются в следующем. Для городской молодежи характерна высокая степень ассоциирования денег с властью (68%), достижениями (64%), свободой (60%), ответственностью (48%) и конфликтом (48%), и низкая с любовью (60%) и нетерпимостью (40%). Молодежь, проживающая в сельской местности, в высокой степени связывает понятие «деньги» с категориями «развлечение» (76%), «здоровье» (56%), «терпимость» (56%), «справедливость» (48%), и в низкой – с «безответственность» (44%). Представленные проценты являлись лидирующими в уровневой оценке (низкий, средний, высокий) связи понятия «деньги» с 25 основными жизненными и нравственными ценностями, а также с негативными явлениями.

Статистически значимые различия определены в следующем. Молодежь, проживающая в сельской местности, в большей степени связывает понятие деньги с категориями «Любовь» ($U=186,5$, при $p=0,01$), «Справедливость» ($U=192,0$, при $p=0,01$) и «Терпимость»

($U=147,5$, при $p=0,001$), в то время как для городской молодежи деньги в большей степени – «Власть» ($U=209,0$, при $p=0,04$).

При исследовании стратегий обогащения как составляющих монетарных стратегий экономического поведения молодежи установлено, что сельская молодежь чтобы «приобрести состояние» в большей степени рассчитывает на счастливое стечение обстоятельств (удачу, везение) ($U=188,5$, при $p=0,01$) и больше склонна поступать нечестно, для достижения этой цели ($U=136,0$, при $p=0,0004$). Молодые люди из города, в большей степени, склонны усердно трудиться для приобретения капитала ($U=193,5$, при $p=0,02$), подстегиваемые амбициями и желанием его заработать ($U=203,5$, при $p=0,03$).

Также полученные результаты позволяют утверждать (ϕ^* , достоверность при $p \leq 0,05$), что для *сельской молодежи* более характерны нерациональные траты денег, растерянность в ситуации избытка и дискомфорт в ситуации недостатка денег, отсутствие денег воспринимается ими как препятствие к полной реализации своего потенциала. Сельская молодежь больше склонна использовать деньги как средство для улучшения эмоционального состояния, то есть наделять их терапевтической функцией.

Для *городской молодежи* характерно восприятие денег как символа власти, присутствие амбиций и желания их заработать, склонность усердно трудиться для приобретения капитала, отношение к ситуации безденежья воспринимается в основном как ограничивающая действия.

Проведенное исследование позволило установить, что у *работающей молодёжи* ниже ценность денег и формируется более рациональное и осознанное отношение к ним. Работающие более уверены в себе в финансовых вопросах, в ситуации безденежья чаще ориентированы на объективное и рациональное восприятие самой ситуации и поиск решения проблемы.

Учащиеся респонденты считают, что деньги задают определенный образ жизни, при этом изменение образа жизни связывается с изменением и финансового положения. Поэтому, учащаяся молодёжь в большей степени испытывает дискомфорт из-за отсутствия денег, нежели работающая. Как показывают результаты, этот дискомфорт больше связан с психологическими аспектами (из-за денег не могут чувствовать себя свободно, наравне с другими, быть самими собой), нежели с невозможностью приобрести что-либо.

XII Международная научно-практическая конференция

Отличительной особенностью является и то, что работающие респонденты в отличие от учащихся в выборе стратегии обогащения в большей степени полагаются на свои силы, нежели, на других.

Для *работающей молодёжи* характерны следующие монетарные стратегии экономического поведения: относится к деньгам в большей степени как к средству удовлетворения потребностей, одному из ключевых мотивов заработка; нет ориентации принципиально изменить свое финансовое положение; располагают большим количеством свободных денежных средств и меньше контролируют свои финансы; уровень потребности в деньгах значительно ниже из-за невысокой ценности денег.

Для *учащейся молодёжи* характерны: невозможность изменить свой образ жизни объясняется отсутствием денег, поскольку именно в деньгах они видят основное средство решения проблем; часто испытывают психологический дискомфорт из-за отсутствия денег; деньги имеют самоценность как таковую; ориентированы на приобретение конкретных вещей, конкретных направлений расходов.

Дополнительный анализ результатов исследования учащейся молодежи позволил констатировать, что именно большинство студентов гуманитарного профиля обучения воспринимает деньги как показатель некой успешности и власти. Также они в большей степени связывают понятие «деньги» с нравственно-позитивными качествами: правдивостью, любовью, свободой, информацией и безопасностью. Студенты экономического профиля обучения чаще связывают деньги с категориями, которые отражают комфортное существование. Молодежь гуманитарного профиля обучения относится к деньгам как к важному фактору хорошего самочувствия. Для них деньги выполняют скорее терапевтическую функцию, а их недостаток приводит к стрессу. Студенты экономического профиля относятся к деньгам как к способу реализации обменно-денежных операций и средству осуществлению желаний и потребностей, их отсутствие воспринимается как невозможность получить удовлетворение от нынешних условий жизни. Эта группа респондентов считает, что если прикладывать трудолюбие и усердие для обогащения, то можно не подключать дружеские связи и знакомства для этих целей и не полагаться на везение, удачу.

При исследовании стратегий обогащения как составляющих монетарных стратегий экономического поведения молодежи с разным профилем обучения установлено, что молодежь экономического профиля обучения в

большей степени склонна поступать нечестно для обогащения и идти на риски, а молодежь гуманитарного профиля обучения подстегивают амбиции и желания обогатиться, они предпочитают не прикладывать усилий для обогащения и ориентированы при этом на везение и нужные связи.

Интересными, на наш взгляд, оказались следующие результаты. Чем сильнее студенты гуманитарного профиля полагаются на везение и удачу для того, чтобы «делать» деньги, тем меньше они связывают деньги с беспринципностью ($R=-0,427$, при $p \leq 0,05$), нетерпеливостью ($R=-0,412$, при $p \leq 0,05$) и безответственностью ($R=-0,381$, при $p \leq 0,05$), чем больше рассчитывают на «мозги», талант и способности для обогащения, тем больше они относятся к деньгам как к средству существования ($R=0,528$, при $p \leq 0,05$) и комфорту ($R=0,504$, при $p \leq 0,05$). Чем сильнее они рассчитывают на нужные связи и друзей для того, чтобы заработать деньги, тем больше воспринимают их как несправедливость ($R=0,389$, при $p \leq 0,05$), чем сильнее относятся к деньгам с жадностью и скупостью, тем меньше воспринимают их как лживость ($R=-0,461$, при $p \leq 0,05$), чем больше опираются на нечестность, непорядочность для того, чтобы заработать деньги, тем меньше связывают их с ответственностью ($R=-0,541$, при $p \leq 0,05$), достижением ($R=-0,422$, при $p \leq 0,05$), свободой ($R=-0,466$, при $p \leq 0,05$), комфортом ($R=-0,401$, при $p \leq 0,05$) и безопасностью ($R=-0,369$, при $p \leq 0,05$).

Для молодежи экономического профиля обучения были получены следующие результаты. Чем сильнее студенты-экономисты полагаются на нечестность, непорядочность для того, чтобы заработать деньги, тем больше связывают их с достижением ($R=0,475$, при $p \leq 0,05$), зависимостью ($R=0,366$, при $p \leq 0,05$), силой ($R=0,363$, при $p \leq 0,05$) и лживостью ($R=0,370$, при $p \leq 0,05$). Чем больше указанные респонденты считают важным терпение и бережливость для того, чтобы «делать» деньги, тем меньше они связывают деньги с безответственностью ($R=-0,493$, при $p \leq 0,05$), чем больше считают важным для заработка денег трудолюбие и усердие, тем меньше они воспринимают деньги как средство существования ($R=-0,470$, при $p \leq 0,05$). А также, чем больше студенты-экономисты считают образование необходимым фактором для того, чтобы делать деньги, тем больше они соотносят понятие «деньги» с терпимостью ($R=0,380$, при $p \leq 0,05$) и меньше с развлечением ($R=-0,445$, при $p \leq 0,05$) и конфликтом ($R=-0,512$ при $p \leq 0,05$).

Таким образом, можно утверждать, что монетарные стратегии экономического поведения современной молодежи имеют свою специфику, обусловленную рядом социально-демографических характеристик.

Список использованных источников

1. Алешина, И.В. Поведение потребителей: учеб. пособие для вузов [Текст] / И.В. Алешина – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – 384 с.
2. Верховин, В.И. Экономическая социология: в 2 т. [Текст] / В. И. Верховин. – М.: Изд-во «Кн. Палата», 2009. – Т. 1 – 736 с.
3. Гордиевич, Т.И. Монетарное поведение населения [Текст] / Т.И. Гордиевич, М.З. Гордиевич // Профессиональное самосознание и экономическое поведение личности: мат. II междунар. интернет-конфер., январь – май 2007 г. / Изд-во «Полиграфический центр КАН»; под ред. М.Ю. Семенова [и др.]. – Омск, 2007. – С. 8–14.
4. Елкина, О.С. О факторах, определяющих формирование определенного типа стратегии экономического поведения работников на рынке труда [Текст] / О.С. Елкина // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – Омск, 2004. – № 4 – С. 83–93.
5. Журавлев, А.Л., Купрейченко А.Б. Нравственно-психологическая регуляция экономической активности [Текст] / А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2003. – 436 с.
6. Максименко, А.А. Монетарные стратегии экономического поведения молодежи [Текст] / А.А. Максименко / Экономическая психология в России и Беларуси / под ред. А.Л. Журавлев, В.А. Поликарпов. – Минск, 2007. – С. 156–181.
7. Пономаренко, Т.И. Установка как фактор формирования стратегии поведения: автореф. дис.

... канд. психол. наук: 19.00.01 [Текст] / Т.И. Пономаренко; – М.: РГБ, 2002. – 27 с.

8. Совалева, Д.А. Теоретические основы исследования монетарного поведения [Текст] / Д.А. Совалева // Молодой ученый. – М., 2015. – №4 (84). – С. 704–707.

9. Шабунова, А.А. Экономическое поведение населения: теоретические аспекты [Текст] / А.А. Шабунова, Г.В. Белехова. – Вологда: ФГБУН ИСЭРТ РАН, 2012. – 160 с.

10. Шперлинь, А.В. Монетарное поведение как стратегия конструирования идентичности [Текст] / А.В. Шперлинь // Вестн. НГУ. Сер. 6, Психология. – 2012. – №2. – С. 64–71.

© Azaryonok N.V., 2018

MONETARY STRATEGIES OF ECONOMIC BEHAVIOUR OF THE YOUTH WITH DIFFERENT SOCIO-DEMOGRAPHIC STATUS

The study of monetary behavior has gained more popularity thanks to the current economic situation, a tendency for income and property stratification, growing social role of money, etc. This article covers monetary strategies of economic behavior of the youth both living in a city and in the country, specializing in economic or humanitarian studies, and working young people.

Keywords: *monetary strategies, beneficitation strategies, attitude to money, monetary behavior, economic behavior, social status, the youth (young people).*

Информация об авторах

Азарёнок Наталья Валерьевна, доцент кафедры Общей и организационной психологии, Институт психологии Белорусского государственного педагогического университета им. Максима Танка, кандидат психологических наук, доцент, г. Минск (Республика Беларусь). E-mail: azarionoknv@mail.ru.

Асайёнок Борис Валерьевич, начальник цикла Гражданско-правовых и уголовно-правовых дисциплин кафедры Юридических дисциплин, Военная академия Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент, г. Минск (Республика Беларусь). E-mail: boris.asayonok@gmail.com.

Ахмеров Алексей Алиевич, магистрант, Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет, бакалавр юриспруденции, г. Семей (Республика Казахстан). E-mail: fenexxxx@yandex.kz.

Безик Дмитрий Олегович, магистрант направления подготовки «Международные отношения», Юго-Западный государственный университет, г. Курск (Российская Федерация). E-mail: kuzmina-violetta@yandex.ru.

Вашкевич Юлия Борисовна, ассистент, Белорусский государственный экономический университет, магистр экономических наук, г. Минск (Республика Беларусь). E-mail: jvashkevich@gmail.com.

Висюлькина Евгения Александровна, преподаватель кафедры Экономики, менеджмента и права, Вольский военный институт материального обеспечения (филиал) Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулёва, г. Вольск Саратовской области (Российская Федерация). E-mail: vatt-v@mail.ru.

Галков Евгений Александрович, курсант Военного факультета, Гродненский государственный университет им. Янки Купалы, г. Гродно (Республика Беларусь). E-mail: sciencevf@mail.ru.

Гончерова Наталья Павловна, преподаватель кафедры Гуманитарных и социально-экономических дисциплин, ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», кандидат экономических наук, г. Воронеж (Российская Федерация). E-mail: goncherowa@mail.ru.

Гаращенко Елена Александровна, ассистент кафедры Мировой экономики, Белорусский государственный экономический университет, г. Минск (Республика Беларусь). E-mail: elenagar@list.ru.

Елецких Наталья Юрьевна, доцент кафедры Социологии, политологии и гуманитарных дисциплин, Воронежский филиал Российского государственного экономического университета им. Г.В. Плеханова, кандидат исторических наук, доцент, г. Воронеж (Российская Федерация). E-mail: eleckih.natalya@mail.ru.

Животягина Нина Ивановна, доцент, Воронежский государственный лесотехнический уни-

верситет им. Г.Ф. Морозова, кандидат экономических наук, доцент, г. Воронеж (Российская Федерация). E-mail: pozhni@mail.ru.

Золотухин М.А., оператор научной роты, бакалавр, Научно-исследовательский институт военно-системных исследований Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулёва, г. Санкт-Петербург (Российская Федерация). E-mail: dir-er@mail.ru.

Искаков Серикжан Турсынбаевич, старший преподаватель кафедры Материально-технического обеспечения, Национальный университет обороны имени Первого Президента Республики Казахстан – Лидера Нации, доктор PhD, г. Астана (Республика Казахстан). E-mail: iskakova_nazgul@mail.ru.

Калинин Сергей Андреевич, доцент, Всероссийский государственный институт кинематографии им. С.А. Герасимова, кандидат экономических наук, доцент, г. Москва (Российская Федерация). E-mail: mir210mir@yandex.ru.

Калмуратов Бахтияр Сейтмуратович, соискатель, Каракалпакский государственный университет имени Бердаха, г. Нукус (Республика Узбекистан). E-mail: kalmuratovb@mail.ru.

Климашов А.А., оператор научной роты, бакалавр, Научно-исследовательский институт военно-системных исследований Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулёва, г. Санкт-Петербург (Российская Федерация). E-mail: dir-er@mail.ru.

Колесников Владислав Эдуардович, курсант Военного факультета, Гродненский государственный университет им. Янки Купалы, г. Гродно (Республика Беларусь). E-mail: sciencevf@mail.ru.

Копыльская Ирина Викторовна, студент, Воронежский филиал Российского государственного экономического университета им. Г.В. Плеханова, г. Воронеж (Российская Федерация). E-mail: ira.kopylskaya@yandex.ru.

Королев Евгений Анатольевич, старший научный сотрудник, Научно-исследовательский институт военно-системных исследований Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулёва, кандидат военных наук, г. Санкт-Петербург (Российская Федерация). E-mail: korolevea@mail.ru.

Кошар Карина Дмитриевна, студент, Белорусский государственный экономический университет, г. Минск (Республика Беларусь). E-mail: k.kshr@yandex.ru.

Крючков Олег Сергеевич, доцент кафедры Экономики, менеджмента и права, Вольский военный институт материального обеспечения (филиал) Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулёва, доцент, г. Вольск Саратовской области (Российская Федерация). E-mail: vatt-v@mail.ru.

Кузьмина Виолетта Михайловна, доцент кафедры Международных отношений и государст-