

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

2018
№ 12

ХII Международная научно-практическая конференция, посвященная
90-летию Вольского военного института материального обеспечения

Ч. 7

ПОВОЛЖСКОЕ
ОТДЕЛЕНИЕ
АКАДЕМИИ
ВОЕННЫХ НАУК

ВОЕННАЯ АКАДЕМИЯ
МАТЕРИАЛЬНО-
ТЕХНИЧЕСКОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ
(ВА МТО)

ВОЛЬСКИЙ ВОЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
МАТЕРИАЛЬНОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ
(филиал) ВА МТО
(ВВИМО)

Адрес: 412903,
Саратовская обл., г. Вольск,
ул. М. Горького, 3
e-mail: yatt-v@mail.ru
для отправки материалов
конференции и справок:
telec8572@mail.ru

Издается по решению
Ученого совета ВВИМО
Протокол заседания
№ 21 от 28.01.2011 г.

© Вольский военный институт
материального обеспечения
© Авторы статей
© Изд-во «Перо», 2018

ISBN 978-5-00122-264-4



9 785001 222644

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Главный редактор

А.В. Немчинов – канд. пед. наук, доц., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

Заместители главного редактора

А.С. Мокроусов – канд. техн. наук, ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

А.Г. Наумлюк – канд. эконом. наук, доц., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

Члены редакционного совета

А.С. Айтимов – канд. техн. наук, проф.,
Казахстанский университет инновационных и телекоммуникационных
систем, г. Уральск, Республика Казахстан

С.А. Бровко – канд. философ. наук, проф., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

В.П. Вишневская – д-р психол. наук, проф., Институт пограничной
службы Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь

В.Я. Ефремов – д-р ист. наук, проф., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

Г.И. Железовская – д-р пед. наук, проф., Саратовский национальный
исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,
г. Саратов, Российская Федерация

Г.М. Ипполитов – д-р ист. наук, проф., Самарский государственный
социально-педагогический университет, г. Самара, Российская Федерация

В.М. Кривчиков – канд. ист. наук, проф., Гродненский государственный
университет им. Янки Купалы, г. Гродно, Республика Беларусь

К.И. Курпаяниди – канд. эконом. наук, PhD, доц., Ферганский
политехнический институт, г. Фергана, Республика Узбекистан

Е.В. Листвина – д-р философ. наук, проф., Саратовский национальный
исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,
г. Саратов, Российская Федерация

О.А. Лускань – д-р техн. наук, доц., ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

С.В. Постников – канд. пед. наук, доц. (отв. ред.), ВВИМО,
г. Вольск, Российская Федерация

В.А. Труханов – д-р полит. наук, проф., Саратовская государственная
юридическая академия, г. Саратов, Российская Федерация

Е.Ю. Шакирова – д-р филос. наук, проф., Филиал ВУНЦ ВВС ВВА
им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина, г. Сызрань, Российская Федерация

Д.И. Юнусова – д-р пед. наук, доц., Ташкентский
государственный педагогический университет им. Низами,
г. Ташкент, Республика Узбекистан

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБИДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

В статье рассматривается проблема переживания субъектом обиды в психологических исследованиях. Приводятся результаты диагностики представлений студентов-педагогов об обиде.

Ключевые слова: обида, обидчивость, представления об обиде.

Эмоционально-волевая устойчивость специалиста – необходимое требование к компетенциям профессионала практически в любой сфере деятельности. Важной составляющей саморегуляции личности является способность адекватно реагировать на неоднозначные ситуации в общении с другими людьми. В связи с этим актуальным является изучение представлений об обиде и способах её преодоления у субъектов взаимодействия.

В психологии обида рассматривается как:

- проявление базальной тревожности, которое возникает вследствие вытеснения базальной агрессивности (К. Хорни).
- симптом нарушенного патологического слияния (Ф. Пёрлз).
- агрессивная реакция (А. Басс, А. Дарки).
- инфантильная реакция с позиции эго-состояния «Ребёнок» (Э. Берн).
- способ ухода и защиты собственного Я» (Р. Мэй).
- страдание, возникающее в самой «нежной части души», побуждающее к защитным действиям; реакция на дезинтеграцию Я, сопровождающаяся мучительным переживаниями (Ю.М. Орлов).
- реакция на неуспех у детей с завышенными самооценкой и уровнем притязаний (М. С. Неймарк).
- сильная душевная боль, огорчение (Е.П. Ильин).

Нам импонирует определение обиды, предложенное О.А Апуневич: «обида – отрицательное эмоциональное состояние, переживаемое как несправедливость и беспомощность, возникающее в результате рассогласования ожиданий и реального поведения субъектов по взаимодействию, в ситуациях, имеющих личностную значимость» [1, с. 5].

Ю.М. Орлов выделяет три элемента обиды:

А) ожидания субъекта относительно поведения другого человека;

Б) акт восприятия поведения другого, которое неблагоприятно отклоняется от ожиданий субъекта в неприятную сторону;

В) умственное действие сличения собственных ожиданий и реальности, то есть оценка этого поведения путем сличения с ожиданиями [2].

Особую важность представляет изучение обиды в подростковом и юношеском возрасте, так как именно этот период сензитивен для развития коммуникативных навыков и становления самосознания личности.

По данным О.А Апуневич, в подростковом возрасте обида как отрицательное эмоциональное состояние, может перерасти в устойчивое свойство личности – обидчивость, которая дестабилизирует взаимоотношения с социальным окружением. Она может быть связана с проявлениями агрессивности подростков, их индивидуально – характерологическими особенностями, а также спецификой их межличностного взаимодействия, типом семейного воспитания и характером его нарушений. Переход ситуативного переживания обиды в устойчивое свойство личности выступает как перерастание эмоциональных реакций на оценку со стороны других в переживания, основанные на самооценке личности. К условиям преодоления обиды и обидчивости относятся следующие: формирование эмоциональной децентрации, снижение агрессивности, развитие чувства собственного достоинства, обеспечение адекватного межличностного взаимодействия с окружающими [1, с. 18].

Ю.В. Печин, изучая зарубежные исследования психологии прощения, отмечает, что прощение, как альтернатива обиде, имеет положительные корреляции с такими личностными свойствами и качествами как альтруизм, способность к благодарности, удовлетворенность отношениями; отрицательная взаимосвязь фиксируется между прощением и невроtizмом в целом и его составляющими в отдельности (тревожностью, эмоциональностью, недоверием) [3].

Значимым является исследование проблемы обиды в контексте эмоциональной саморегуляции субъектов образовательного процесса высших учебных заведений. В связи с данным обстоятельством нами было осуществлено изучение представлений студентов педагоги-

ческого профиля обучения об обиде. Респондентами выступили второкурсники факультета естествознания БГПУ имени Максима Танка. В качестве диагностического инструментария использовалось анкетирование с последующей обработкой методами контент-анализа и частотного анализа.

Согласно полученным результатам, обида, в представлениях респондентов:

- Несправедливость.
- Отрицательный эмоциональный фон.
- Недовольство.
- Негативная реакция.
- Несправедливость.
- Огорчение.
- Результат непонимания со стороны других.

К ситуациям, вызывающим обиду, относятся следующие: (категории даны в порядке убывания).

1. «Обманули» (пообещали и не выполнили; не вернули долг; солгали).

2. «Отвергли» (кто-то отказал в просьбе, не захотел выслушать, отверг предложение или проект).

3. «Исключили» (не пригласили на мероприятие, куда позвали других).

4. «Нагрубили» (бесцеремонное, невежливое, оскорбительное поведение другого человека по отношению к субъекту).

5. «Не заметили» (кто-то не ответил на приветствие; друг не перезвонил или не ответил на сообщение, коллеги проигнорировали интересную идею).

6. «Не оценили» (услуга, одолжение или поддержка не оценены человеком, который принял помощь).

7. «Забыли» (кто-то из близких людей забыл поздравить с праздником; приятель при встрече не узнал).

Обида ассоциируется у студентов со следующей цветовой гаммой:

- Серый.
- Зелёный (болотный, кислотно-зелёный).
- Чёрный.
- Фиолетовый.
- Мутный.

Вкусовые ассоциации связаны с солёным, горьким, «нелюбимой пищей», а тактильные – колючее, слизь, шершавое.

Ответы студентов на вопрос о том, как должен поступить учитель, если ученик испытывает обиду по отношению к нему, распределены по двум основным категориям:

- узнать причину и побеседовать;
- не обращать внимания («пройдёт», «ученик сам справится»).

Таким образом, проведенное исследование показало, что для студентов важна проблема осмысления обиды и способов её преодоления. Полученные нами данные могут быть использованы в образовательном процессе высших учебных заведений.

Список использованных источников

1. Апуневич, О.А. Психологические особенности преодоления обиды и обидчивости в подростковом возрасте: Автореф. дис. ... канд. психол. наук [Текст] / О.А. Апуневич. – Череповец, 2001.

2. Печин, Ю.В. Становление и развитие психологии прощения в США: краткий обзор Электронный журнал «Психологическая наука и образование psyedu.ru» 2014. Том 6. № 4. С. 194–206. [Электронный ресурс] URL: <http://doc.knigi-x.ru/22psihologiya/571401-1-elektronnyy-zhurnal-psihologicheskaya-nauka> (Дата обращения 01.03.2018).

3. Орлов, Ю.М. Обида. Вина. [Электронный ресурс] URL: <http://www.klex.ru> (Дата обращения 02.03.2018).

© Mesnikovich S.A., Zhuravlyova I.V., 2018

THE ORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF OFFENSE IN MODERN PSYCHOLOGY

In article the problem of experience by the subject of offense in psychological researches is considered. Results of diagnostics of representations of students-teachers about offense are given.

Keywords: *offense, sensitivity, ideas of offense.*