

ИОФФЕ Э. Г.

К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ СОЦИОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛАРУСИ

Иоффе Э. Г.

профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин исторического факультета
Белорусского государственного педагогического университета им. М. Танка,
д-р ист. наук, профессор
(г. Минск, Беларусь)

Одной из составных частей социологии как науки является социология образования, которую некоторые исследователи называют “социологией образования и воспитания”.

Социология образования – это одна из отраслей социологического знания, которая изучает образование как социальный институт и сложную динамичную открытую многоуровневую социальную систему.

Образование как социальная система и социальный институт теснейшим образом взаимодействуют со всеми социальными институтами и зависит от связей и отношений, которые преобладают в данный исторический период в том или ином обществе. У нас есть все основания придти к выводу, что на каждом этапе развития любого общества, в том числе и белорусского, образование зеркально отражает его структуру и состояние, стоящие актуальные проблемы и немалые достижения.

Образование – социальное явление. Уровень образования – это мерило цивилизации и культуры любого общества, важный показатель его прогрессивного развития. Образование занимает одну из ведущих позиций среди социальных институтов общества, современной цивилизации. Не следует забывать, что благо человека, состояние культуры и духовности в обществе, темпы экономического, научно-технического развития, политического прогресса зависят от качества и уровня образования.

Достичь оптимального состояния учения – вот исходная проблема социологии образования. В социологии для обозначения учебного процесса используется ряд понятий: учение, обучение, научение, образование и т.д. Учение обозначает обладание знаниями как усвоение опыта культуры.

Ключевая проблема нашего образования состоит в повышении эффективности системы образования путём разрешения следующих противоречий:

1. Между общественной потребностью в развитии социально-гомогенного общества и сохраняющейся его дифференциацией, значительно обусловленной уровнем и качеством общего и профессионального образования;
2. Между растущими потребностями производства и социально-профессиональными ориентациями белорусской молодёжи;
3. Между необходимым уровнем развития личности и реальным уровнем общего развития учащихся и выпускников учебных заведений.

В связи с этим уместно привести мнение авторитетного белорусского учёного-философа и культуролога И.Я. Левяша:

“Обновление смыслов и ценностей, структур и технологий современного образования происходит в русле гуманитарно-ориентированной *деятельностной* методологии. Решающее противоречие, которое требует разрешения – это противоречие “*стандарт-творчество*” в формировании социокультурного интеллекта. Стандарт – инвариантный компонент образования. Но в главном человек – всё же не алгоритм. Родовая сущность человека – это, прежде всего, его творческая активность. Отсюда необходимость в минимизации стандартов и максимизация вариативности, интеграции специализированных аспектов образования в более ёмкий гуманитарно-культурологический контекст.

Этим определяется проблемная ситуация в современном образовании. Прежде всего, требует переосмысления образования как всеобщей и самой перспективной формы туротворчества, формирования человеческого капитала и в этом – объективная ребованность культурфилософского постижения образования.

Преодоление вакуума в такой интерпретации образования возможно и необходимо на : консенсуса по поводу смысла исходных, фундаментальных и играющих интегративную ь понятий “культура” и “цивилизация” [1, с. 7].

Сегодня, когда сетевые технологии вошли в жизнь практически каждого человека, енился и сам процесс получения знаний. Традиционное обучение десятилетиями было ентировано на запоминание больших массивов информации, нынче же от школы :буется научиться детей мыслить.

Именно поэтому ректор Белорусского государственного педагогического иверситета имени М. Танка, доктор педагогических наук, профессор А.И. Жук отмечает: :кономика знаний объективно превращает образование в решающий фактор развития. В :спублике Беларусь повышение качества образования является одним из важнейших иоритетов социальной политики государства. Однако современное концептуально-етодическое понимание качества образования и подходов к его измерению в условиях хождения нашей страны в Европейское образовательное пространство только формируется. :ужно принимать во внимание тот факт, что белорусской системе образования глобализация :есёт как плюсы, так и риски.

К плюсам можно отнести: интенсивное формирование общеобразовательного пространства, открытый доступ к информационно-образовательным ресурсам, активизацию академической и профессиональной мобильности, соизмеримость результатов обучения в международном масштабе, возможность повышения привлекательности образования в нашей стране для иностранных абитуриентов и др.

Угрозами же в условиях глобализации образовании являются: риск утраты культурно-исторического опыта и ценных национальных традиций в образовании, переориентация образовательных систем на подготовку узких специалистов, призванных обеспечить немедленный экономический успех вместо формирования креативной, всесторонне и гармонично развитой личности ноосферного типа.

В полной мере воспользоваться плюсами и одновременно предупредить угрозы позволяют комплексные психолого-педагогические исследования в области образования в рамках государственных научных, также отраслевых научно-технических программ, курируемых Министерством образования...

Главное для учителя в новой системе образования – управлять процессом обучения, а не передавать знания. Функции учащегося – стать активным субъектом, умеющим ставить цели и достигать их, самостоятельно перерабатывать информацию и применять имеющиеся знания на практике.

Если проанализировать уроки нынешних студентов-практикантов БГПУ, которые обучаются на педагогических специальностях, в них уже узнаваема педагогика нового поколения, построенного на ценностях новой образовательной системы с её установкой на гуманистический принцип, ориентацию на развитие, саморазвитие и самореализацию личности» [2, с. 21–23].

Анализируя актуальные проблемы социологии образования и размышляя о путях их решения, необходимо рассмотреть сущность интеграции образовательных процессов, По мнению белорусского исследователя Н.И.Мицкевича, современное содержания образования всё больше должно быть ориентировано на освоение принципов, методов, приёмов и средств рефлексивных процессов, приводящих к определению путей самостоятельного приобретения человеком нового социального опыта. Для отбора содержания важно определить исходные позиции обучающегося и обучающего, ответить вопрос о мере свободы субъектов образовательного процесса. Сегодня, считает он, доминирует ситуация, в которой

«учащийся» приходит в образовательную организацию со своими проблемами, своими ожиданиями, а та, в свою очередь, предлагает ему свои цели и своё содержание образования.

Данное противоречие может быть разрешено, если образовательный процесс наполнить таким содержанием образования, которое будет носить по своей дидактической организации деятельностный характер, а по своей реализации ориентирована на самостоятельное мышление обучающего, обеспечивающего ситуации развития в зависимости от его возраста и уровня самореализации.

Нельзя не согласиться с мыслью Н.И. Мицкевича, что важной проблемой современной эдукологии – науки об образовательных процессах – является сочетание содержательного и процессуального аспектов на каждой ступени развития образовательной системы [3, с. 63].

Одним из приоритетных направлений государственной молодёжной политики является содействие развитию и реализации проектов по организации добровольческого труда молодёжи. Эта идея отражена в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года, в которой подчёркивается необходимость реализации социально значимых инициатив.

Примером такой инициативы в нашей республике можно считать волонтерство, которое можно определить как форму безвозмездной добровольной активности и одновременно как показатель духовного и нравственного развития как отдельной личности, так и общества в целом.

В Белорусском государственном педагогическом университете имени Максима Танка накоплен большой опыт в сфере организации молодёжного волонтерского движения и создана эффективная воспитательно-образовательная среда для развития волонтерской деятельности студентов. в этом вузе действуют 12 волонтерских клубных объединений, в деятельности которых ежегодно вовлекается более 1300 студентов. На факультетах и в институтах университета постоянно работают волонтерские клубы и объединения, а также реализуются общеуниверситетские и коррекционные программы и проекты в более чем 100 учреждениях Республики Беларусь, проводят благотворительные акции на базе учреждений общего среднего образования, учреждений дошкольного образования, домов-интернатов, социально-педагогических приютов, центров коррекционно-развивающегося обучения и реабилитации, вспомогательных школ-интернатов, учреждений здравоохранения и реабилитации [4, с. 4].

В 2017 году в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2016 года № 516 коллектив БГПУ награждён премией «За духовное возрождение» за активную деятельность в гуманитарной сфере, значительный вклад в развитие и популяризацию волонтерского движения среди студенческой молодёжи.

Таким образом, решение актуальных проблем социологии образования, рассмотренных в данной статье, и других проблем, стоящих перед нашим образованием, будет способствовать повышению качества всей системы образования Республики Беларусь и повышению её имиджа на международной арене.

Хочется надеяться, что присоединение нашей страны к европейскому пространству высшего образования (ЕПВО) поможет укрепить престиж отечественного образования, его доступность и качество, сохранить позиции белорусского государства по показателям в сфере образования в группе стран мира с высоким уровнем развития человеческого потенциала, увеличить экспорт образовательных услуг и повысить имидж Республики Беларусь на международной арене.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Левяш, И. Я. Сущность гуманитарно-культурологической парадигмы современного образования / И.Я. Левяш // Трансформация образования в современном мире. – Минск. УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, 2012. – С. 7–9.

2. Жук, А. Три модели для педагогики. БГПУ выступает инициатором внедрения новейших технологий в образовательную практику / А. Жук // *Беларуская думка*. – 2018. – №4. – С.21–27.

3. Мицкевич, Н. И. Сущность интеграции содержания образовательных процессов / Н.И. Мицкевич // *Трансформация образования в современном мире*. – С. 63–64.

4. Жук, А. И. Роль волонтерской деятельности в профессиональном становлении будущих педагогов / А.И. Жук, С.И. Коптева, Т.А. Кузёмкина // *Адукацыя і выхаванне*. – 2018. – № 3. – С. 3–10.

УДК 316.74:37(072)(075.8)

КУРИЛОВИЧ Н. В.

СТАТУС СОЦИОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ В СТРУКТУРЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Курилович Н. В.

доцент кафедры социологии Белорусского государственного университета,
канд. социол. наук, доцент
(г. Минск, Беларусь)

Социология образования представляет собой отрасль социологической науки, которая выделилась в процессе дифференциации социологического знания наряду с другими отраслями, например, социологией управления, социологией семьи, социологией политики, социологией науки, социологией права, социологией инноваций и т.д.

В научной и учебной литературе вопрос о статусе социологии образования в структуре социологического знания обычно трактуется весьма традиционно: большинство отечественных и зарубежных исследователей относят рассматриваемую нами отрасль к теориям среднего уровня. Как известно, отрасли социологии часто именуют специальными социологическими теориями (или теориями среднего уровня), призванными обобщить и структурировать данные по отдельным областям социологического знания. Эти области знания, как правило, отражаются в названии той или иной социологической дисциплины. Любая научная дисциплина требует определения собственных границ и собственного подхода к объяснению изучаемых ею явлений. Вследствие этого каждая отраслевая социологическая дисциплина имеет свой объект и предмет, понятийный аппарат, проблемно-тематическое содержание, общие и специальные методы исследования.

Актуальность определения статуса социологии образования в структуре социологического знания обусловлена, в первую очередь, проблемами конституирования данной научной дисциплины. Приходится констатировать, что к настоящему времени вопрос о связи рассматриваемой нами отрасли с родовой наукой (социологией) и с другими изучающими сферу образования науками не имеет общепринятого решения. Российский социолог образования В. Я. Нечаев выделяет три подхода к определению места отраслевой социологии в социологической науке [1, с. 6-8]. Коротко охарактеризуем каждый из них.

Первый подход, который условно можно назвать «узкоинструментальным», состоит в том, что отраслевая социология понимается как использование социологических методов сбора, анализа и интерпретации информации в той или иной социальной науке. Из этого следует, что социология образования трактуется как использование социологических методов в анализе сферы образования. При таком подходе, как отмечает В.Я. Нечаев, отраслевая социология не нуждается в специальной теории, так как в рамках соответствующих наук она уже есть. Подобной интерпретации отраслевой социологии придерживаются обычно не социологи, а специалисты в области других социальных наук. Вместе с тем, очевидно, что в данном случае социология редуцируется исключительно к