

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСАЙТ»

ПЕРВИЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ» БГПУ

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы XVII Международной студенческой научно-практической
конференции

Минск, 21 апреля 2017 г.

Научное электронное издание



Минск, 2017

УДК 159.99
ББК 88.4

Редколлегия:

кандидат психологических наук, доцент *Д.Г. Дьяков*;
кандидат психологических наук, доцент *С.Н. Жеребцов*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азарёнок*;

Психология развития личности в современном мире: материалы XVII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 апр. 2017 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: Д.Г. Дьяков, С.Н. Жеребцов, Н.В. Азарёнок – Минск : БГПУ, 2017. – 242 с.

ISBN

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной психологии семьи, кризисной, социальной, возрастной, педагогической и клинической психологии. Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99
ББК 88.4

ISBN

© БГПУ, 2017

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТНЫХ ЧЕРТ ЛИДЕРА

А.К. Козик, II курс, филологический факультет, БГПУ им. М. Танка
Научный руководитель: *И.В. Журавлёва*, преподаватель, БГПУ им. М. Танка

Лидерством называют феномен, основу которого составляет процесс межличностного влияния, разворачивающийся между лидером (наиболее активный, влиятельный член группы) и последователями (остальные члены группы, или ведомые), в котором иницилирующей групповые действия стороной выступает лидер [1,с.20].

Несмотря на множественность теорий происхождения и функционирования лидерства, актуальным остаётся вопрос о чертах и качествах современного лидера. Классическим, сложившимся в предвоенные годы направлением исследования данной проблемы являлась так называемая теория черт лидерства. Основной ее постулат гласил, что человек может стать лидером (имелось в виду лидерство и как неформальный феномен, и

как феномен организационный, управленческий, т. е. руководство) лишь при наличии у него некоего универсального набора биосоциальных характеристик (от роста и веса до интеллекта и собственно личностных черт), которые, как считалось, являются врожденными, не подвержены изменениям и пригодны для многих ситуаций [1,с.26].

Учеными было установлено, что те или иные качества («черты») нередко приписываются последователями лидеру, если действия последнего дают на то соответствующее основание, и лишь в этом случае могут рассматриваться как оказывающие влияние на процесс лидерства. В результате, как полагают Е. Холландер и Л. Офферманн, произошел любопытный сдвиг в анализе старой проблемы: от «черт» лидера акцент в попытках ее понимания сместился к атрибутам последователей (имеются в виду их умозаключения насчет наличия у лидера этих «черт»). С перцептивной активностью последователей связан и еще один, весьма популярный в последние десятилетия, личностный аспект лидерства - харизма лидера. Ее основу составляют качества («черты») лидера, вызывающие восхищение последователей, возбуждающие желание следовать за ним, исполнять его указания. Но эти качества должны быть еще увидены последователями, и если в одних ситуациях подобное видение в отношении конкретного индивида, признаваемого лидером, имеет место, то в других, как показывают исследования и жизненные факты, тот же самый индивид может абсолютно не восприниматься в качестве носителя харизмы.[1,с.28]

В контексте практического изучения черт и качеств современного лидера мы предприняли попытку изучения представлений о лидерстве и лидерских качествах у студентов БГПУ имени М. Танка. В исследовании принимали участие студенты факультета начального образования, факультета эстетического образования, филологического факультета и Института инклюзивного образования в количестве 55 человек. В диагностике были использованы такие методы как анкетирование и тест КОС (на выявление коммуникативных и организаторских склонностей у респондентов). Авторы теста - В.В. Синявский, В.А. Федорошин.

Итог обработки данных анкеты показал, что 75% опрошенных считают, что не каждый человек может стать лидером. По мнению студентов, принявших участие в диагностике, в обществе (малой группе) *«должно быть разделение: лидер – не лидер, для того, чтобы было к чему стремиться. Ибо когда все лидеры – всё достигнуто»*. Остальные 25% считают, что человек должен быть лидером *«хотя бы для себя»*.

По мнению участников исследования, лидер должен обладать такими качествами как (категории даны в порядке убывания частотности):

- Целеустремленность;
- Харизма;
- Умение руководить;
- Логика;

- Коммуникабельность;
- Уверенность в себе;
- Инициативность;
- Воспитанность;
- Креативность;
- Доверие;
- Оптимизм;
- Дружелюбие;
- Грамотная речь.

Результаты теста КОС свидетельствуют о том, что уровень проявления коммуникативных склонностей имеет следующую структуру:

- Средний уровень – 42,8%;
- Высокий уровень – 22,9%;
- Ниже среднего уровень – 14,3%;
- Очень высокий уровень – 11,5%.
- Низкий уровень коммуникативности – 8,5%.

Диагностика организаторских способностей представлена у респондентов следующим образом:

- Высокий уровень – 25,7%;
- Средний уровень – 25,6%;
- Низкий уровень – 24,7%;
- Ниже среднего уровень – 18,3%;
- Очень высокий уровень – 5,7%.

Таким образом, полученные нами данные могут быть полезными для расширения знаний о лидерских качествах и возможности их реализации у студентов разной направленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кричевский, Р.Л. Психология лидерства // Р.Л. Кричевский / Учебное пособие. - М.: Статут, 2007. – 544 с.