

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСАЙТ»

ПЕРВИЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ» БГПУ

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы XVII Международной студенческой научно-практической
конференции

Минск, 21 апреля 2017 г.

Научное электронное издание



Минск, 2017

УДК 159.99
ББК 88.4

Редколлегия:

кандидат психологических наук, доцент *Д.Г. Дьяков*;
кандидат психологических наук, доцент *С.Н. Жеребцов*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азарёнок*;

Психология развития личности в современном мире: материалы XVII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 апр. 2017 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: Д.Г. Дьяков, С.Н. Жеребцов, Н.В. Азарёнок – Минск : БГПУ, 2017. – 242 с.

ISBN

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной психологии семьи, кризисной, социальной, возрастной, педагогической и клинической психологии. Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99
ББК 88.4

ISBN

© БГПУ, 2017

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

**ОБУЧЕНИЕ ВЫБОРУ ЭФФЕКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ РАЗРЕШЕНИЯ
КОНФЛИКТОВ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ
ГРУПП**

Д.А. Журавская, V курс, Институт психологии, БГПУ им. М. Танка
Научный руководитель: *Е.С. Боброва*, кандидат психологических наук,
доцент, БГПУ им. М. Танка

На современном этапе наблюдается капиталистическая экспансия в глобальном масштабе, которая приводит к возрастанию экономической взаимозависимости и вызывает необходимость максимально учитывать национальные интересы государств [2]. Говоря менее глобально, мы

рассматриваем взаимодействие людей в обществе, а при контакте с другими людьми в социуме неизбежны противоречия и столкновения интересов, то есть конфликт. Необходимо разрешить этот конфликт с минимальным уроном для конкретной личности.

Основные стратегии разрешения конфликта следующие:

1. Соперничество (конкуренция) или административный тип, как стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому.
2. Приспособление (приспосабливание), означающее, в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради интересов другого человека.
3. Компромисс или экономический тип.
4. Избегание или традиционный тип, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей.
5. Сотрудничество или корпоративный тип, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон [1, с. 114-116].

Использование одной или двух стратегий в любых жизненных ситуациях малоэффективно. В конфликтологии принято считать, что успешная личность может использовать все стратегии разрешения конфликта в зависимости от ситуации, для наиболее продуктивного его разрешения. Успешной личностью можно считать человека с богатым, сложенным внутренним миром со знаниями и опытом, а опыт в свою очередь с возрастом.

Так в подростковом и юношеском возрасте для разрешения конфликта часто используют доминирующую для его образа внутреннего мира стратегию разрешения конфликта. Однако такую же ситуацию мы можем наблюдать и у других возрастных групп в случае если индивид, находится в спорной ситуации и рассматривает конфликт на эмоциях и без учёта других факторов, таких как: значимость оппонента другой конфликтующей стороны, влияние друг на друга, зоны разногласий сторон, представление о ситуации, мотивы, настроение, прошлый опыт, наличие рядом других людей, сферы существования конфликта, уровень ожидания относительно эффекта и последствий [3]. Соответственно именно такие ситуации ведут к деструктивному разрешению конфликта с ущербом минимум для одной из сторон и нарушением отношений в дальнейшем.

Опыт, которым пользуется успешная личность для выбора наиболее подходящей стратегии разрешения конфликта не обязательно приходит с возрастом. Есть другой не менее эффективный метод – обучение. Я выдвинула гипотезу, согласно которой при прохождении обучения, в нашем случае авторского тренинга на разрешение конфликтов, индивид сможет использовать не только доминирующую, но и другие стратегии разрешения конфликтных ситуаций.

Для экспериментального исследования мною был разработан тренинг, включающий 7 занятий, целью которого являлось: ознакомить с моделями поведения в конфликтных ситуациях, стратегиями их разрешения и выбора наиболее эффективной стратегии в зависимости от ситуации, и задачами: сформировать осознание, что в каждом конфликте необходимо обозначать свои мотивы и цели, составлять и сопоставлять картины произошедшего, научить правильно определять объект конфликта, способствовать пониманию участников тренинга напряжённости по слабым сигналам, неоднозначности ситуации и решительным действиям для её исправления, показать возможные модели поведения в конфликтной ситуации.

В экспериментальном исследовании, включающем 3 этапа дали согласие на участие 14 индивидов: 3 студента (2 и 4 курсы), аспирант БНТУ, системный администратор психоневрологического диспансера, тренер фитнес зала, учитель французского, мерчендайзер, свадебный фотограф, свадебный распорядитель, лаборант «Синево», продавец, медицинская сестра, сотрудник мира фитнеса.

На первом этапе испытуемым предлагалось пройти тест К.Томаса на определение стратегии разрешения конфликтных ситуаций. Тест К.Томаса позволяет определить какая ведущая стратегия разрешения конфликтов у индивида (какой чаще пользуется). Инструкция полностью усвоена. Повторений не требовалось. Среднее время выполнения работы 20 минут. Полученные результаты показали, что в среднем у каждого участника исследования выявлена одна доминирующая стратегия разрешения конфликтов, у некоторых 2.

На втором этапе испытуемые приняли участие в разработанном тренинге на 7 занятий по 2 раза в неделю, для обучения стратегиям разрешения конфликтов и эффективному выбору их в зависимости от ситуации.

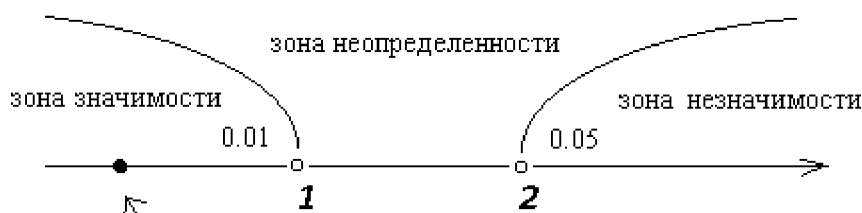
На третьем этапе участникам снова был предложен тест К.Томаса. Полученные результаты до и после обучения подверглись статистической обработке.

Для исследования наличия сдвига в значениях исследуемого признака в двух выборках использовался G – критерий. Критерий позволяет определить изменяются ли значения переменной при переходе от одного измерения к другому в сторону улучшения или сторону ухудшения. Он не предназначен для определения интенсивности сдвигов.

Выдвинута следующая гипотеза: Преобладание типичного направления сдвига не является случайным (H_1). По расчётам G-критерия, были получены данные, что все показатели сдвигов положительные, нулевые показатели отсутствуют, отрицательные отсутствуют. По таблице критические значения G-критерия знаков определим критическое значение (Рисунок 1) и отметим полученные нами нетипичные сдвиги на оси значимости (Рисунок 2):

$$G_* = \begin{cases} 2 & \text{при } p \leq 0.05 \\ 1 & \text{при } p \leq 0.01 \end{cases}$$

Рисунок 1. – Критические значения.



наш показатель 0 (количество нетипичных выборов)

Рисунок 2. – Ось значимости.

Исходя из полученных данных гипотеза H_1 - Преобладание типичного направления сдвига не является случайным, подтверждена. Можно отметить значимые изменения в положительную сторону по результату проведения тренинга. В отличие от полученных результатов до проведения тренинга, после не было выявлено доминирующей стратегии. Предпочтение отдавалось минимум 2-ум стратегиям из 5-ти, у некоторых испытуемых и участников тренинга получилось достичь использования все стратегий одинаково.

Таким образом, результаты нашего исследования позволяют сделать вывод о том, что для того, что бы быть максимально эффективно и конструктивно разрешать возникающие конфликты не обязательно иметь огромный жизненный опыт за плечами, достаточно обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гришина, Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина – 2-е издание. – СПб.: Питер, 2008. – 544 с.
2. Халиков, М.С. Глобализация социальных конфликтов / М.С. Халиков // Журнал Московского ун-та Конфликтология. – 2015. - №1.
3. Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы XV Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 14 апр. 2015 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: Л.А. Пергаменщик, Д.Г. Дьяков, А.В. Музыченко и др. – Минск : БГПУ, 2015. – 469 с.