

**ІНСТИТУТ БОТАНІКИ ІМ. М.Г. ХОЛОДНОГО НАН УКРАЇНИ
НІКІТСЬКИЙ БОТАНІЧНИЙ САД – НАЦІОНАЛЬНИЙ
НАУКОВИЙ ЦЕНТР НААНУ
ЦЕНТРАЛЬНИЙ БОТАНІЧНИЙ САД НАН БІЛОРУСІ**

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ БОТАНІКИ ТА ЕКОЛОГІЇ



**Матеріали міжнародної конференції
молодих учених**

**21-25 вересня 2010 р.
м. Ялта**

**ІНСТИТУТ БОТАНІКИ ім. М.Г. ХОЛОДНОГО НАН УКРАЇНИ
НІКІТСЬКИЙ БОТАНІЧНИЙ САД – НАЦІОНАЛЬНИЙ
НАУКОВИЙ ЦЕНТР НААНУ
ЦЕНТРАЛЬНИЙ БОТАНІЧНИЙ САД НАН БІЛОРУСІ**

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
БОТАНІКИ ТА ЕКОЛОГІЇ**

**Матеріали міжнародної конференції
молодих учених**

**21-25 вересня 2010 року
Ялта**

Сімферополь – 2010

**M.G. KHOLODNY INSTITUTE OF BOTANY,
NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF UKRAINE
NIKITSKY BOTANICAL GARDENS – NATIONAL SCIENTIFIC CENTER,
NATIONAL ACADEMY OF AGRARIAN SCIENCES OF UKRAINE
CENTRAL BOTANICAL GARDENS,
NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF BELARUS**

ADVANCES IN BOTANY AND ECOLOGY

International Conference of Young Scientists

Book of Abstracts

**21-25 September 2010
Yalta**

Simpheropol – 2010

**ИНСТИТУТ БОТАНИКИ им. Н.Г. ХОЛОДНОГО НАН УКРАИНЫ
НИКИТСКИЙ БОТАНИЧЕСКИЙ САД – НАЦИОНАЛЬНЫЙ
НАУЧНЫЙ ЦЕНТР НААНУ
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БОТАНИЧЕСКИЙ САД НАН БЕЛАРУСИ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
БОТАНИКИ И ЭКОЛОГИИ**

**Материалы международной конференции
молодых ученых**

**21-25 сентября 2010 года
Ялта**

Симферополь – 2010

УДК 58
ББК Е52
А 43

Редакційна колегія:

чл.-кор. НАН України, д.б.н. Є.Л. Кордюм, к.б.н. О.В. Бурова, В.М. Герасимчук, к.б.н. Л.В. Димитрова, к.б.н. І.А. Коротченко, А.С. Мосякін, к.б.н. М.М. Перегрим, к.б.н. О.М. Перегрим, О.В. Поліщук, к.б.н. Г.І. Ругузова

А 43 **Актуальні проблеми ботаніки та екології.** Матеріали міжнародної конференції молодих учених (21-25 вересня 2010 р., м. Ялта). – Сімферополь: ВД «АРІАЛ», 2010. – 506 с.

ISBN 976-966-2372-31-1

УДК 58
ББК Е52

ISBN 976-966-2372-31-1

© Інститут ботаніки ім. М. Г. Холодного НАН України, 2010
© Нікітський ботанічний сад – Національний науковий центр НААНУ, 2010
© Центральний ботанічний сад НАН Білорусі, 2010
© ВД «АРІАЛ», 2010

ЗМІСТ / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENTS

Захаренко Г.С. История и перспективы исследований по дендрологии в Никитском ботаническом саду	23
Палий А.Е. Основные результаты биохимических исследований в НБС - ННЦ с 2001 по 2010 гг.....	28
Работягов В.Д. История интродукции и селекции эфиромасличных культур в Никитском ботаническом саду	30

АЛЬГОЛОГІЯ, МІКОЛОГІЯ, БРІОЛОГІЯ ТА ЛІХЕНОЛОГІЯ / АЛЬГОЛОГИЯ, МИКОЛОГИЯ, БРИОЛОГИЯ И ЛИХЕНОЛОГИЯ / PHYCOLOGY, MYCOLOGY, BRYOLOGY AND LICHENOLOGY

Аверчук А.С. Лишайники у екотопах відвалів вугільних шахт м. Донецька.....	36
Адамович Б.В. Сезонные изменения в структуре сообщества фитопланктона в условиях управляемых экосистем рыбоводческих прудов	37
Башкірова О.С., Машталер О.В. Морфометричні особливості виду <i>Ceratodon purpureus</i> (Hedw.) Brid. в умовах селітебних територій Донецької області	38
Белый П.Н. Предварительные данные по лишайникам еловых лесов Минской возвышенности (Беларусь)	39
Білоус О.П., Клоченко П.Д., Іванова І.Ю., Харченко Г.В. Таксономічний склад та сезонна динаміка фітопланктону р. Південний Буг (м. Вінниця).....	41
Благовещенская Е.Ю. Морфолого-культуральные признаки некоторых изолятов эндофитных грибов	43
Благодатнова А.Г. <i>Cyanoprokaryota</i> в болотных экосистемах (Архангельская область)	44
Бойко Т.О. Ліхенобіота гранітних відслонень регіонального ландшафтного парку «Припугільський» (Миколаївська область)	46
Висоцька О.П. Макроїцти Ківерцівського національного природного парку «Цуманська пуца»	47
Войцехович А.А., Михайлюк Т.И., Дариенко Т.М. Фотобионты лишайников: разнообразие, эколого-физиологические особенности, пути совместной эволюции с микобиотом	48
Волощук Н.М., Бондар Т.І., Троїцький І.М. Мікобіота повітря приміщень лабораторії із приготування посівного міцелію печериці двоспорової	49
Гавриленко Л.М. Ліхенологічні дослідження зоологічної пам'ятки природи місцевого значення «Понятівське поселення змій»	50
Бурова (Герасимова) О.В., Борисова О.В., Ліліцька Г.Г. Нові місцезнаходження <i>Nitellopsis obtusa</i> (Desv. in Loisel.) J. Groves – рідкісного виду для флори України	52
Голик Г.М., Машталер О.В. Біоморфологічна структура лишайників Донецької області (на прикладі Красноармійського та Краснолиманського районів)	53
Головченко Л.А. Патогенность грибов рода <i>Botrytis</i> P. Micheli ex Pers., выделенных с декоративных растений, и их взаимоотношения в условиях культуры <i>in vitro</i>	54

Шаповал В.В. Коментар до аналізу динаміки спонтанної судинної флори дендропарку «Асканія-Нова».....	145
Шиндер О.І. Знахідка <i>Opuntia humifusa</i> Raf. на західному узбережжі Криму.	147
Шкрум І.В., Баданіна В.А., Гайдаржи М.М. Анатомія листків рослин роду <i>Sansevieria</i> Thunb.....	148
Яценко И.О., Бобров А.В. О систематических признаках анатомического строения плодов некоторых представителей рода <i>Guioa</i> Cav. (<i>Sapindaceae</i> Juss.).....	149
Faris Karahan, Hasan Yılmaz, Neslihan Demircan, I. Murat Taştan. Biodiversity of <i>Sedum</i> species in North-eastern Anatolia Region and Similar Landscapes	150
Seighali N., Zaker S., Saeidi Mehrvarz sh. Contribution to the Vascular Flora and Habitat Diversity of the Langarud and Its Environs (Guilan: Iran).....	151
Sherimbetov S.G. Researching flora of south dried bottom of the Aral Sea.....	152
Stefaniak A., Witosławski P., Wolski G.J., Pawicka K., Bomanowska A. Occurrence of species from the orchid family in the City of Łódź.....	153

**ЕКОЛОГІЯ РОСЛИН ТА ФІТОЦЕОЛОГІЯ /
ЭКОЛОГИЯ РАСТЕНИЙ И ФИТОЦЕОЛОГИЯ /
PLANT ECOLOGY AND PHYTOSOCIOLOGY**

Аверкиева И.Ю. Влияние техногенной эмиссии оксидов азота на трофический статус лесных экосистем Центральной России (на примере Московской области).....	156
Автухович И.Е. Возможность использования древесных растений для реабилитации загрязненных территорий	157
Агурова І.В., Прохорова С.І. Популяційний моніторинг самозаростання техногенних неоедафотопів в Донбасі.....	158
Альошкіна У.М. Особливості функціонування лісових, лучних та водних типів екосистем міста Києва.....	159
Андреева М.В. Многолетняя динамика злаково-разнотравного луга в Приокско-Террасном заповеднике	161
Андреева Л.К., Андик Е.В. Растительный покров побережий соленых озер Солончезного участка Черноморского государственного биосферного заповедника.....	162
Андреева В.Л., Воронович И.В. Использование дистанционных методов для изучения геосистем охраняемых территорий Белорусского Поозерья.....	163
Антонова О.А. Проблемы и методы изучения динамических процессов в лесных культурах на примере юго-запада Московской области.....	164
Арепьева Л.А. Зональные особенности рудеральной растительности Брянска и Курска.....	166
Арсентьева И.С., Борзенков А.А., Хлебникова А.Д., Петрученко А.А., Гуков А.Ю. Особенности формирования фитоценозов гористого побережья моря Лаптевых.....	167
Асташенков А.Ю. Онтогенетическая структура каудексовых растений Юга Сибири.....	168
Баранчук Г.І. Рід <i>Iris</i> у природному заповіднику «Медобори»	169

ры *Plantago maritima* L. Затем виды степной группы начинают доминировать, вклад пырея постепенно уменьшается, а полынь совсем исчезает из состава растительного покрова. Следующий пояс, который можно выделить – это пояс, в котором доминируют виды степной группы, причем надо отметить, что *Artemisia arenaria* вновь появляется в составе сообщества, по-видимому уже как степной вид.

Для сообщества, описанного нами на побережье водоема Сольпрома, таких четких поясов с доминированием отдельных видов выделить нельзя. *Limonium Meyeri* встречается на всем протяжении трансекты и не играет заметной роли в сообществе, тогда как *Limonium Gmelini*, напротив, доминирует на всей протяженности трансекты. *Salicornia europaea* также, как и на побережьях озер с естественным засолением, встречается только вблизи от уреза воды, однако на берегах водоема Сольпрома его роль гораздо меньше, особи солероса находятся в угнетенном состоянии. Пояс с доминированием *Elytrigia elongata* не формируется, пырей встречается только как сопутствующий вид. Виды степной группы в сообществе присутствуют, однако ведущей роли, также, не играют.

Таким образом, можно сказать, что повышенное засоление почвы, к которому приводит испарение воды из описанных нами соленых водоемов, приводит к нарушению структуры растительного покрова. Несмотря на то, что видовой состав сообщества остается неизменным, пояса, характерные для растительных сообществ, формирующихся вокруг водоемов с естественным засолением, не выделяются; виды, доминирующие в естественных условиях, становятся сопутствующими, а виды, играющие второстепенную роль, напротив, могут становиться доминантами.

Использование дистанционных методов для изучения геосистем охраняемых территорий Белорусского Поозерья

АНДРЕЕВА В.Л., ВОРОНОВИЧ И.В.

Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка,
кафедра физической географии
ул.Советская, 18, г.Минск, 220050, Беларусь
e-mail: diversity@pspu.anibel.by

Для успешной природоохранной, рекреационной и хозяйственной деятельности необходима дифференциация территории на относительно гомогенные по комплексу общих признаков природные системы, которые могут являться тестовыми полигонами при проведении дистанционных исследований. Более качественное изучение геосистем возможно при использовании дистанционных методов и ГИС технологий.

На примере такой малонарушенной территории в северной геоботанической подзоне как Березинский биосферный заповедник по почвенным картам и картам растительного покрова (М 1:50000 и М 1:25000) были созданы карты геосистем (ГС) (Андреева, Романова, 2000). Понятие ГС соотносима с понятием почвенная комбинация (ПК). ПК достаточно статичны, по сравнению с динамическим характером лесных ассоциаций и типов леса, они достаточно ярко и целостно дешифрируются по материалам дистанционного зондирования.

В границах заповедника, согласно методике (Кауричев, Романова, Сорокина, 1992), нами были выделены 38 вариантов ПК. Из них 4 представляют собой экотоны – это особый тип геоситем, представляющий собой переходную зону между парагенетическими сопряженными биогеоценозами. Экотоны заповедника отличаются мелко-контурностью, мозаичностью и неоднородностью. Каждый экотон был описан по следующей схеме: название, почвенная формула (включает все входящие в нее почвенные разновидности), формула растительного покрова (включает перечень растительных ассоциаций), занимаемая площадь, оценка флористического и ландшафтного разнообразия, показатели неоднородности почвенного покрова ГС (коэффициенты контрастности, расчлененности и неоднородности) (Андреева, 2009).

В границах сходных ПК можно предположить однозначную реакцию на антропогенные воздействия, что позволит проводить организацию и реорганизацию охраняемых территорий, выделять и корректировать основные структурные зоны заповедных территорий, отличающихся разным уровнем разнообразия. Выявленные разновидности экотонов и установленные для них параметры коэффициентов неоднородности почвенного покрова в границах хозяйств, помогут определить категорию их использования в народном хозяйстве. Для выявленных однотипных геоситем предполагается сходная реакция на антропогенное воздействие, в связи с чем в пределах одной геосистемы будет достаточно проводить расширенное изучение, а в аналогичных иметь только контрольные объекты для наблюдений. Этот метод позволяет более рационально использовать финансовые средства, для выделения пунктов наблюдения за состоянием среды в рамках проведения мониторинга растительности и почвенного покрова. Данная методика делает использование ПК пригодным для разработки концепций рационального природопользования и планирования систем адаптивного земледелия ПК.

Работа была выполнена при поддержке гранта ХО7М-125 от 1.04.2007 г. ФФИ НАН Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

- Кауричев И.С., Романова Т.А., Сорокина Н.П. Структура почвенного покрова и типизация земель. – М.: Издательство МСХА, 1992. – 151с.
- Андреева В.Д. Экотоны Березинского биосферного заповедника // Актуальные проблемы современной науки. 35. науч. прац. – Мінск: «Изд.центр БГПУ», 2009. – С. 195-200.
- Андреева В.Д., Романова М.Л. Типы лесных земель Березинского биосферного заповедника // Проблеми ландшафтного різноманіття України: 36. наук. праць. – К.: ТОВ «Карбон Лтд», 2000. – С. 228-232.

Проблемы и методы изучения динамических процессов в лесных культурах на примере юго-запада Московской области

АНТОНОВА О.А.

Учреждение Российской академии наук Центр по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН
ул. Профсоюзная, 84/32, г. Москва, 117997, Россия
e-mail: olga1hbg@yandex.ru

Лесокультурное дело в России началось еще во времена Петра I и с тех пор широко распространилось, особенно в европейской части страны. Сейчас это один из