

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСАЙТ»

ПЕРВИЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ» БГПУ

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы XVII Международной студенческой научно-практической
конференции

Минск, 21 апреля 2017 г.

Научное электронное издание



Минск, 2017

УДК 159.99
ББК 88.4

Редколлегия:

кандидат психологических наук, доцент *Д.Г. Дьяков*;
кандидат психологических наук, доцент *С.Н. Жеребцов*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азарёнок*;

Психология развития личности в современном мире: материалы XVII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 апр. 2017 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: Д.Г. Дьяков, С.Н. Жеребцов, Н.В. Азарёнок – Минск : БГПУ, 2017. – 242 с.

ISBN

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной психологии семьи, кризисной, социальной, возрастной, педагогической и клинической психологии. Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99
ББК 88.4

ISBN

© БГПУ, 2017

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Н.В. Мудриян, IV курс, Институт психологии, БГПУ им. М. Танка
Научный руководитель: *Н.В. Азарёнок*, кандидат психологических наук,
доцент, БГПУ им. М. Танка

На сегодняшний день одним из наиболее исследуемых явлений экономической психологии выступает экономичное сознание, составляющей которого являются экономические представления. Начиная с XXI века, функция экономических представлений стала рассматриваться с позиции адаптации личности к окружающему экономическому миру. Поэтому возрастает интерес и актуальность исследований данного феномена среди множества других, связанных с адаптацией молодежи к современным экономическим реалиям.

На важность экономических представлений указывала Н.С. Левицкая. Автор писала, что экономические представления являются важным психологическим механизмом, влияющим на поведение и деятельность личности в условиях рыночных отношений. Так, представления людей о материальных объектах, собственности, о своём материальном положении не только постоянно влияют на их повседневное экономическое поведение, но затрагивают всю систему экономических отношений, во многом определяя жизненную направленность, мировоззрение, сферу ценностей человека [4]. Наиболее общее определение явлению экономических представлений дала Е.В. Щедрина, считая, что это представления о том, как функционирует экономика. Данную трактовку также использовали А.А. Крылов, А.А. Шабунова, Г.В. Белехова, С.В. Бадмаева, О.С. Дейнека

Существует множество направлений исследований экономических представлений. Наиболее распространенные из них это представления о богатстве и бедности, экономическом благополучии, собственности, социальном неравенстве, экономических отношениях и т.д.

Согласно А.Л. Журавлеву и Т.В. Дробышевой, экономические представления формируются еще в детстве в процессе экономической социализации посредством общения с родителями и сиблингами, а также в процессе чтения сказок, просмотра детских фильмов и мультфильмов, рекламы; в ходе сравнения себя со сверстниками по материальному признаку [2].

Исследование Х. Диттмар о богатом и бедном человеке показали, что подростки придерживаются одинаковых, широко распространенных стереотипов восприятия богатых и бедных людей. Например, подростки и из среднего, и из рабочего класса считают, что богатство (в отличие от бедности) сопровождается интеллектом, успехом, мотивированностью, контролем над собой и силой, а сердечность и экспрессивность нехарактерна для богатых.

Т.Ю. Миронова подчеркивает, что на трансформацию структуры представлений о социальном неравенстве среди молодежи оказывают влияние переоценка полученных ранее ценностей и установок, перестройка мотивационной и интеллектуальной сфер. Кроме того, на формирование экономических представлений значительное влияние оказывает каузальная атрибуция. Так, например, подростки и юноши чаще используют обстоятельственную атрибуцию в объяснении причин возможного собственного неуспешного экономического поведения и личностную – при объяснении неудач других людей. Важно подчеркнуть, что данное исследование подтвердило выводы Х. Диттмар о склонности приписывать различные по полярности личностные характеристики богатому и бедному человеку. Так богатый – это «внешне привлекательный», «добрый» человек, а бедный «непривлекательный» и «злой» [5].

В ходе исследования Д. А. Китовой и Т.М Узденова, было выяснено, что в представлениях молодежи о целях и средствах достижения экономического благополучия основное место в структуре целей занимают экономико-ориентированные. Однако, такие цели недостаточно конкретны, нечетко формулируются, смутно ориентированы во времени, зачастую противоречат друг другу. Основными источниками доходов для удовлетворения своих материальных потребностей молодежь избирает наемный труд, предпринимательство или их комбинирование, но способ экономической самореализации не всегда связан с полученной специальностью. Было выявлено, что у юношей уровень материальных запросов несколько ниже, и они намерены зарабатывать самостоятельно, а девушки желают более значимых материальных благ и основную деятельность по повышению уровня жизни намерены возложить на мужчин [3].

Стоит отметить, что между представлениями молодежи об различных экономических отношениях также существуют некоторые различия. Так, например, в работе Е.В. Голубаевой показано, что студенты, характеризующиеся гибкостью в приверженности принципам и ориентацией

на выгоду, имеют наименее позитивное представление об экономических отношениях. Более позитивными являются экономические представления у студентов с высокой принципиальностью и гуманистической направленностью. Студенты с гибкостью в приверженности принципам и гуманистической направленностью обладают наиболее позитивными представлениями об экономике, ключевым из которых является представление о роли индивида в экономических отношениях [1].

Согласно результатам проведенного исследования Н.С. Левицкой, в представлениях молодежи о понятии «собственность» собственник является активным субъектом экономических отношений, он эффективно распоряжается имеющимися ресурсами, является инициативным, рационально принимает решения о возможном экономическом риске. При этом, большинство молодых людей проявляют среднюю и выше средней степень желания быть собственником и имеют достаточно высокий уровень экономической инициативы [4].

Таким образом, под экономическими представлениями понимают представления о том, как функционирует экономика, некий субъективный образ реальности. Данный образ, как уже было заявлено, является субъективным, следовательно, можно наблюдать некоторые особенности восприятия молодежью различных экономических явлений (представления об экономических отношениях, благополучии, социальном неравенстве, богатстве и бедности и т.д.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Голубаева, Е. В. Экономические представления как составляющая экономической безопасности студентов с разными типами морального сознания / Е. В. Голубаева // Научно-практический журнал «Гуманизация образования». – 2014. – №3. – С. 70-76.
2. Журавлев, А. Л. Методология исследования феноменов экономического сознания формирующейся личности (на примере представлений о бедном/богатом человеке / А. Л. Журавлев, Т. В. Дробышева. – Психология в экономике и управлении. № 2, 2009. – 23-35 с.
3. Китова, Д. А. Представления студентов о целях и средствах достижения экономического благополучия / Д. А. Китова, Т. М. Узденов. – Научно-практический журнал «Гуманизация образования. № 3, 2009. – 129-134.
4. Левицкая, Н. С. Экономические представления будущих специалистов социальной сферы собственности / Н. С. Левицкая // Альманах современной науки и образования, 2014. – № 7 (85) – С. 85-90.
5. Миронова, Т. Ю. Экономические представления подростков и юношей о неравенстве / Т. Ю. Миронова // Известия Саратов. ун-та. – 2011. – Т.11. – Сер. Философия. Психология. Педагогика, вып. 4. – С. 72-75.