

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСАЙТ»

ПЕРВИЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ» БГПУ

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы XVII Международной студенческой научно-практической
конференции

Минск, 21 апреля 2017 г.

Научное электронное издание



Минск, 2017

УДК 159.99
ББК 88.4

Редколлегия:

кандидат психологических наук, доцент *Д.Г. Дьяков*;
кандидат психологических наук, доцент *С.Н. Жеребцов*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азарёнок*;

Психология развития личности в современном мире: материалы XVII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 апр. 2017 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: Д.Г. Дьяков, С.Н. Жеребцов, Н.В. Азарёнок – Минск : БГПУ, 2017. – 242 с.

ISBN

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной психологии семьи, кризисной, социальной, возрастной, педагогической и клинической психологии. Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99
ББК 88.4

ISBN

© БГПУ, 2017

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «КОНСТРУКТИВНОЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ»**

Н.П. Журавская, магистрант, Институт психологии, БГПУ им. М. Танка
Научный руководитель: *Н.В. Азарёнок*, кандидат психологических наук,
доцент, БГПУ им. М. Танка

Проблема взаимоотношений до сих пор остается актуальной в современных исследованиях, не смотря на достаточно большой опыт ее изучения (А.А. Бодалев, В.А. Петровский, А.У. Хараш и др.) [1]. В современной психолого-педагогической литературе отсутствует четкое определение данного понятия. Отчасти его содержание раскрывается в конфликтологии, в рамках возможной стратегии выхода из конфликтной ситуации (полемиический диалог, как основа конструктивного педагогического взаимодействия; рефлексивное партнерство, как тип конструктивного взаимодействия; формирование опыта конструктивного взаимодействия во временных организациях и т.д.).

Описание структуры взаимодействия можно встретить в транзактном анализе, где действия участников данного процесса регулируются на основе позиций – родитель, ребенок, взрослый, а также исходя из характеристики ситуации и непосредственно самого стиля взаимодействия [2]. Взаимодействие эффективно тогда, когда транзакции носят «дополнительный» характер, т.е. совпадают: если партнер обращается к другому как Взрослый к Взрослому, то и тот отвечает с такой же позиции. Если же один из участников взаимодействия адресуется к другому как Взрослый, а тот отвечает ему с позиции Родителя, то взаимодействие нарушается и может вообще прекратиться. Еще одним показателем эффективности является адекватное понимание ситуации и стиля ситуации.

Т. Парсонс считает, что межличностные взаимодействия лежат в основе социальной деятельности и состоят, в свою очередь, из единичных действий [4]. Единичное действие есть некоторый элементарный акт из которых складывается сама система действий.

Как уже отмечалось, четкого определения понятия «взаимодействие» в психолого-педагогической литературе нет. Данное понятие все чаще рассматривается с точки зрения определения, которое основано на организации совместной деятельности. В.И. Петровский считает, что только в условиях взаимодействия с другими людьми раскрываются индивидуальные возможности человека [4].

Так как «взаимодействие» определяется через связь с деятельностью, то основу методологического исследования составляет теория деятельности (Л.С. Выготский, Л.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Б.Д. Парыгин и др.) [3]. При анализе различных типов взаимодействия очень важна проблема содержания деятельности, в рамках которой даны те или иные типы взаимодействия (кооперация, конкуренция, конфликт) [1].

В.В. Зацепин отмечает, что взаимодействие – это процесс непосредственного или опосредованного воздействия друг на друга, который порождает их взаимную обусловленность и связь [4].

Таким образом, анализ взглядов различных авторов на определения сущности понятия «взаимодействие» позволяет сделать вывод, что оно характеризуется:

- процессом воздействия, формой связи и развития (В.В Зацепин, И.Е. Яценко);
- координацией (И.В. Иванкина);
- единицей и признаком деятельности (К.А Альбульханова-Славская, Р.Л. Кричевской);
- личностным контактом (Н.И. Шевандри) [4].

Г.М. Андреева описывает взаимодействие как интерактивную сторону общения, где данное понятие интерпретируется как организация совместной деятельности. В процессе этой деятельности участникам важно не только обмениваться информацией, но организовать обмен действиями, спланировать общую деятельность [1].

Е.В. Коротаева выделяет следующие типы взаимодействия: деструктивное, рефлексивное, реструктивное и конструктивное, или как она его называет – развивающее, обеспечивающее целостную связь [4].

Можно выделить следующие признаки конструктивного взаимодействия: целенаправленность и мотивированность, согласованность и организованность, целостность и структурированность.

Ключевыми показателями эффективного развития взаимодействия можно считать: взаимопонимание, взаимопознание, взаимоотношение, взаимовлияние, взаимные действия.

Следовательно, конструктивным взаимодействие можно считать лишь в том случае, если оно построено на основе сотрудничества участников и представляет собой совместную деятельность заинтересованных друг в друге участников данного действия, стремящихся к продуктивному разрешению возникающих противоречий и к социально-значимому результату.

В психолого-педагогической литературе выделяют следующие структурные компоненты конструктивного взаимодействия: когнитивно-личностный, эмоционально поведенческий, организационно-деятельностный (М.Т. Громова); коммуникативный, конструктивный, организаторский и гностический (А.А. Деркач, И.А. Зимняя, В.А. Сластенин), а также коммуникативно-когнитивный, ценностно-мотивационный, рефлексивный и деятельностный компоненты.

Способности человека к конструктивному взаимодействию, как и к другим разновидностям социального взаимодействия, формируются в течение всей жизни личности. Успешность в решении различных проблем зависит от умения личности понимать индивидуальные особенности партнера, от выбора такого стиля общения, который позволяет вступать в контакт с различными возрастными категориями и лицами, занимающими различные социальные позиции, то есть от уровня сформированности опыта конструктивного взаимодействия [4].

Изучение психолого-педагогической литературы по данной проблеме позволило сделать вывод, что четкого и точного определения данного понятия не существует. Открытым остается вопрос о структуре конструктивного взаимодействия, а также о количественной и качественной

характеристиках его структурных компонентов. Конструктивное взаимодействие проявляется в личностных сферах, в совместной деятельности и обладает определенными признаками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений: 5-е изд. / Г.М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 2015. – 363 с.
2. Берн, Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. / Э. Берн. – М. : Эксмо, 2015. – 1224 с.
3. Рахматшаева, В.А. Грамматика общения / В.А. Рахматшаева. – М. : Семья и школа, 1995. – 188с.
4. Чебыкина О. А. Немного о конструктивном взаимодействии / О.А. Чебыкина // Научно-методический электронный журнал «Концепт» [Электронный ресурс]. – 2014. – Т. 20. – С. 296–300 . Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2014/54319.htm>. – Дата доступа: 17.03.2017.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ