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Трансфером аксиологического потенциала образовательного процесса в сознание детей и молодежи являются предметы гуманитарно-эстетического цикла в школе, учреждения дополнительного образования; включение воспитанников в художественно-эстетическую, ценностно-ориентационную и рефлексивную деятельность; дидактико-коммуникационная образовательная среда, субъектно-смысловое общение.

Организация социального опыта в учреждениях дополнительного образования детей создает условия для физического, интеллектуального, эстетического развития воспитанников, ориентации их на духовные, гражданские, патриотические ценности, ценности профессиональной деятельности. Функциональной особенностью учреждений дополнительного образования является создание условий для целенаправленного позитивного развития человека и его духовно-ценностных ориентаций, условий сознательного самоизменения личности.

Человек задан как духовно-нравственное существо. Отвечать за свою жизнь, за ее направление, познавать себя и управлять собой, творить добро – это духовно. Человек обладает неограниченной способностью чувствовать ценности. Чем полноценнее личность, тем богаче мир её ценностных предпочтений (М.Шелер) [1, c.111].

Аксиологический подход, вытекает из учения о ценностях и представляет собой философско-педагогическую стратегию, показывающую пути использования педагогических ресурсов для развития личности.

Ключевое понятие педагогической аксиологии «ценность» в философской, психолого-педагогической литературе представлено как многоуровневая система:

как идеал – совершенный образ, определенная деятельность человека;

как норма – внутренне принимаемое обязательство;

как принцип – руководящая идея, основное правило деятельности;

как цель – предвосхищение результата, механизм интеграции действий человека, приводящий их в систему и определяющий деятельность человека;

как отношение – проявление свойств явления в системе значение - определение смысла, благодаря которому происходит оценивание.

В учреждениях дополнительного образования при проведении занятий с молодежью по культурно-досуговому, социально-педагогическому, общественно-гуманитарному профилям актуализируется использование интерактивных аксиологических методов (метод трансляции ценностей, анализ проблемных ситуаций, метод «детектив», «дюжина вопросов», «добротворчество» или работа с понятиями нравственного развития).Это позволяет обрести навыки глубокой рефлексии, самопознания;с ценностных позиций рассмотреть нормы взаимодействия в коллективе, нормы «гигиены выражения мысли»; переосмыслить собственный ценностный потенциал, развить в определенной степени аксиологическое сознание и социальное мышление личности. Данные методы актуальны для таких моделей социального воспитания, как «школа», «студия», «естественный клуб» [2, c.41-48].

Добровольность вхождения детей в воспитательные организации определяется возможностью выбора деятельности, комфортного общения, потребностями в активном освоении мира, уважительном отношении, педагогической поддержке, в самореализации и самовыражении, в ощущении самоценности.

Способом формирования аксиосферы личности выступает духовное общение как диалогическая форма обмена идеями, идеалами, внутренними мирами участников общения. Диалогичность предполагает совместный поиск истины. *Диалог* – это не только форма, но и *способ отношений*. Диалогичность воспитания – организация такой жизни воспитанника, когда он находится в постоянном диалоге с собой, картиной, книгой, природой, музыкой, другим человеком. Диалог – это многоаспектное общение: вербальное, невербальное, интеллектуальное, эмоциональное. В диалогической форме общения постигаются грани жизненного опыта других людей, обогащается опыт идентификации с другими, расширяются границы восприятия собственной личности, развивается положительный образ собственного «Я», развивается способность к эмоциональному предвосхищению последствий собственных поступков.

Рассмотрим методы «добротворчества» и «трансляции ценности».Цель метода «добротворчество» – переосмысление собственного потенциала доброты. Предлагается рассмотрение понятия «доброта» (или «справедливость») как классической ценностной ориентации, фундаментальной основы для развития отношений человек-человек. Используя методику недописанного тезиса при работе в микрогруппах предлагается закончить фразы: «Доброта– это…», «Быть добрым – это значит…».

*Доброта – это:* ключ к сердцу ребенка; создание спокойной искренней атмосферы; красота души; возвеличивание человека; понимание и гуманность.

*Быть добрым – это значит:* быть гибким; творить счастье; видеть доброту и умножать ее; нести мир в души людей; дарить себя детям.

Подбор противоположных понятий и выявление положительных сторон рассматриваемого понятия способствует формированию мотивации развития этого качества в себе. Заканчивается обсуждение анализом взаимодействия (мою точку зрения никто не отвергал, все были активны, содержательное обсуждение) и своего состояния (удовлетворение, бодрость, восторг, недоумение и т.д.).

Метод «*трансляция ценности»*  предполагает переосмысление известных человеческих ценностей. Эпиграфом к началу взаимодействия могут стать слова М.М. Бахтина: «Жить – значит участвовать в диалоге». Перед началом работы в микрогруппах обсуждается *механизм функционирования диалога****:*** наличие разных точек зрения; позитивное отношение к другим мнениям; убедительное изложение аргументов; осмысление позиций оппонентов; достижение консенсуса; соблюдение правил участия в диалоге (тактичность, гибкость, эмоциональность и т.д.).*Механизм функционирования диалога* дополняется выработкой условий работы с ценностной системой: внутренний отклик; эмоциональный контакт; естественность и открытость переживаний; наличие кульминации в обсуждении проблемы; стимулирование ответных размышлений; побуждение к формулированию выводов; основа отношений – духовный такт. Метод трансляции ценностей включает последующее задание:попытайтесь проникнуть в глубину высказывания «Красота спасет мир», выясните, что вкладывал в свою знаменитую мысль великий русский писатель Ф.М. Достоевский. Выработанные в процессе обсуждения мнения воспитанников были различными: внешняя природная красота человека, духовно-нравственная красота, синтез внешней и внутренней красоты личности, красота произведений искусства и т.д. Позитивное резонанс-обсуждение вызывает анализ позиций российских исследователей, относительно данного высказывания: Ф.М. Достоевский разумел под красотой*красоту человеческих отношений, взаимопонимание и сотрудничество людей на Земле, построенное на гуманизме, добре и справедливости*.Красота трактовалась им как понятие, равнозначное *подлинной человечности* как одна из самых кардинальных систем ценностей, на которую призваны ориентироваться люди.

Реализация данных методов заканчивается рефлексией участниками состоявшегося взаимодействия. В процессе проведения рефлексивного круга каждый участник высказывается в соответствии с предложенным алгоритмом: зафиксируйте состояние своего знания о понятии, оцените важность метода для себя, дайте самооценку результативности взаимодействия для своего развития.

Обучая и воспитывая сегодня, мы думаем о завтрашнем дне. Учреждения дополнительного образования через постепенное уточнение интересов детей через пробы в сфере практической деятельности, через постижение смысла и ценности своей жизни актуализируют самопознание и его функцию целостного формирования личности. Можно ли научиться человечности? Культура не усваивается и не присваивается, а воссоздается каждым из нас. В этом смысле каждый из нас – соавтор человечества. Каждый из нас воссоздает свой уникальный вариант человеческой культуры. Учиться быть человеком каждому приходится самому. Чем выше уровень аксилогического сознания личности, тем выше жизнестойкость, полноценнее самореализация творческого потенциала, конструктивнее коммуникации, эффективнее деятельность.

Литература

1. Воспитание нравственной личности в школе: пособие для руководителей учреждений образования, педагогов-организаторов, классных руководителей/ Под ред. К.В. Гавриловец – Минск: ИВЦ Минфина, 2005 – 226 с.

2. Социальное воспитание в учреждениях дополнительного образования детей: учеб. пособие для студ. пед вузов. /Под ред. Мудрика А.В.– М., Академия, 2004 – 420 с.