

Министерство образования Республики Беларусь

*Учреждение образования*  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСАЙТ»

ПЕРВИЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ» БГПУ

# ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы XVII Международной студенческой научно-практической  
конференции

Минск, 21 апреля 2017 г.

Научное электронное издание



Минск, 2017

УДК 159.99  
ББК 88.4

Редколлегия:

кандидат психологических наук, доцент *Д.Г. Дьяков*;  
кандидат психологических наук, доцент *С.Н. Жеребцов*;  
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азарёнок*;

Психология развития личности в современном мире: материалы XVII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 апр. 2017 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: Д.Г. Дьяков, С.Н. Жеребцов, Н.В. Азарёнок – Минск : БГПУ, 2017. – 242 с.

ISBN

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной психологии семьи, кризисной, социальной, возрастной, педагогической и клинической психологии. Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99  
ББК 88.4

ISBN

© БГПУ, 2017

## САМООЦЕНКА СТИЛЕЙ УЧЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКАМИ

*А. Д. Одинец*, IV курс, Институт Психологии, БГПУ им. М. Танка  
Научный руководитель: *А. В. Музыченко*, кандидат психологических наук,  
доцент, БГПУ им. М. Танка

В старшем школьном возрасте ведущий вид деятельности общение со сверстниками сменяется на учебную как подготовку к будущей профессиональной деятельности. В ходе этой деятельности складывается психологическая готовность к профессиональному и личностному самоопределению [1]. В период ранней юности происходит завершение процесса становления субъектности: формируется уровень притязаний, юноша заглядывает в будущее – строит планы, работает на перспективу.

Внутренняя позиция субъекта – это своеобразный показатель зрелости. В качестве одной из характеристик учащегося как субъекта учебной деятельности формируется индивидуальный характер деятельности, обусловленный свойством активной избирательности [1]. На становление стиля учения накладывают отпечаток как индивидуальные особенности субъекта учения, так и воздействие среды извне.

В ходе нашего исследования мы ставили целью выяснить, как старшеклассники оценивают свой стиль учения с точки зрения его эффективности. В исследовании приняли участие учащиеся 10-х и 11-х классов одной из общеобразовательных школ г. Минска. Выборка составила 60 человек, из которых 15 учащихся профессионально занимаются плаванием.

В качестве диагностического инструментария нами применялась методика, разработанная на основе опросника стилей учения[2]. Данный опросник позволяет выявить такие стили учения, как «Активист», «Мыслитель», «Теоретик» и «Прагматик».

Проведение эмпирической части исследования проходило следующим образом. После ознакомления с описанием стилей испытуемым было предложено упорядочить стили от 1 до 4 по следующим основаниям: «Использую чаще всего» и «Считаю наиболее эффективным». Полученный диагностический материал позволил выявить не только стиль, к которому учащиеся себя причисляют, но и то, насколько с их точки зрения данный способ действий может обеспечить успешность выполнения реальных учебных задач.

Полученные данные отражены в таблице 1, где в процентном соотношении отображено количество учащихся, указавший тот или иной стиль под высоким рангом (3 и 4).

Таблица 1 – Результаты оценки стилей учения

Стиль учения	Частота использования	Эффективность
«Мыслитель»	63 %	70 %
«Прагматик»	58 %	52 %
«Теоретик»	54 %	41 %
«Активист»	33 %	35 %

Результаты диагностики показали, что на 1-м месте по частоте встречаемости оказался стиль «Мыслитель» – его указали в качестве часто используемого 63 % всех учащихся. Этот же стиль учащиеся посчитали наиболее эффективным (70%). Это свидетельствует о том, что умения рассуждать, всесторонне рассматривать проблему, принимать взвешенные решения ценятся учащимися, как качества, необходимые для разрешения проблемной ситуации. Учащиеся осознают важность не только задумки, замысла в выполнении задачи, но и сам процесс выполнения задачи.

Стили «Прагматик» и «Теоретик» встречаются довольно часто – это отметили чуть больше половины учащихся (58 % и 54 % соответственно). «Прагматики» отличаются склонностью к экспериментам, поискам лучшего решения, а также умением применять полученные знания на практике. «Теоретики», напротив, больше ценят теоретические знания, которые укладывают в чёткие, непротиворечивые схемы; они последовательны, рациональны, логичны. Можно сказать, что теоретический и практический опыт ценятся учащимися в равной степени.

Стиль «Активист» встречается реже предыдущих – 33 % учащихся отметили, что применяют его. Примерно столько же учащихся оценивают его в качестве эффективного. С одной стороны, некоторые особенности

«активиста» кажутся, на первый взгляд, несовместимыми с успешным учением: необходимость длительной концентрации внимания, «нелюбовь» к самому процессу выполнения работы. Однако «активисту» как никому другому присуще стремление ко всему новому – здесь ему не занимать энергии и энтузиазма.

Чтобы выявить, насколько эффективным учащиеся считают свой стиль учения, был использован метод ранговой корреляции Спирмена (с применением программы STATISTICA 8). Между выборами стиля «Теоретик» в обоих случаях была выявлена положительная умеренная взаимосвязь ( $r=0,507824$ ;  $p=0,000034$ ). Вероятно, в этом сказывается приверженность «теоретиков» всему рациональному и последовательному. Если учащийся, использующий стиль «Теоретик», считает своё поведение логичным, то существует малая вероятность изменения такого способа поведения. В этом проявляется некоторая ригидность «теоретика».

Слабая положительная взаимосвязь была также выявлена применительно к стилю «Активист» ( $r=0,356266$ ;  $p=0,005208$ ). Здесь также проявляется некоторая тенденция, учащихся со стилем «Активист» оценивать данный стиль в качестве наиболее эффективного.

Коэффициент корреляции Спирмена был отдельно посчитан на выборке спортсменов (15 учащихся). Сильная положительная связь была обнаружена между выбором стиля «Активист» в обоих случаях как приоритетного ( $r=0,799612$   $p=0,000346$ ). Следовательно, среди тех, кто определил себя в качестве «активиста», многие склонны высоко оценивать эффективность данного стиля. Можно предположить, что эти учащиеся лучше осознают возможности, которые открывает стиль учения «Активист», так как реализуют данный стиль не только в рамках школьного обучения, но и при занятии спортом, где свойства данного стиля были учтены и нашли своё развитие. Этому способствуют условия, в которых задачи требуют быстрого решения – мгновенная реакция ценится во многих видах спорта. Важную роль в раскрытии потенциала «активиста» играет поддержка авторитетного лица, в случае спортсменов – тренера, который поможет спланировать и организовать деятельность наилучшим образом; укажет на то, что может «ускользнуть» от внимания «активиста».

Для осуществления учебной деятельности важно уметь правильно определить и оценить свой стиль учения. Учение в различных сферах, например, школьное обучение и спортивная деятельность, способствует более глубокому самопознанию, а знание преимуществ и недостатков своего стиля позволит организовать учебную деятельность нужным образом: подобрать подходящие методы и условия работы, разработать стратегии поведения, которые приведут к успеху. Однако на становление того или иного стиля оказывает влияние не только собственное отношение учащегося к стилю. Остаётся открытым вопрос о влиянии учителя: каким стилем он обладает, какой стиль учения считает наиболее эффективным, каким образом его поддерживает и стимулирует у учащегося.

## *ЛИТЕРАТУРА*

1. Борытко, Н.М. Становление субъектной позиции учащегося в гуманитарном пространстве урока / Н.М. Борытко, О.А. Мацкайлова; под ред. Н. К. Сергеева. Волгоград: ВГИПКРО, 2002. – 132 с.
2. Инновационные методы в гражданском образовании / Величко В.В. [и др.] – Минск: Медисонт, 1999. – 168 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ