

Министерство образования Республики Беларусь

*Учреждение образования*  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО «ИНСАЙТ»

ПЕРВИЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ» БГПУ

# ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Материалы XVII Международной студенческой научно-практической  
конференции

Минск, 21 апреля 2017 г.

Научное электронное издание



Минск, 2017

УДК 159.99  
ББК 88.4

Редколлегия:

кандидат психологических наук, доцент *Д.Г. Дьяков*;  
кандидат психологических наук, доцент *С.Н. Жеребцов*;  
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азарёнок*;

Психология развития личности в современном мире: материалы XVII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 апр. 2017 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: Д.Г. Дьяков, С.Н. Жеребцов, Н.В. Азарёнок – Минск : БГПУ, 2017. – 242 с.

ISBN

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной психологии семьи, кризисной, социальной, возрастной, педагогической и клинической психологии. Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99  
ББК 88.4

ISBN

© БГПУ, 2017

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

**СКЛОННОСТЬ К РИСКОВАННОМУ ПОВЕДЕНИЮ У  
СТАРШЕКЛАССНИКОВ И СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ  
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ**

*К.А. Демидчик*, VI курс, Институт психологии, БГПУ им М. Танка  
Научный руководитель: *А.В. Музыченко*, кандидат психологических наук,  
доцент, БГПУ им М. Танка

Риск является достаточно многогранным явлением, которое можно рассматривать с разных, а иногда и с противоположных позиций. Неоднозначность данного понятия еще раз доказывает актуальность исследования этой проблемы не только в психологии, но и в других науках, занимающихся изучением деятельности субъектов, коллективов, организаций и т.д. Исследование психологического благополучия детей,

подростков и студентов, в отличие от исследований взрослых, началось относительно недавно. Понятие «психологическое благополучие» вошло в состав научных терминов уже достаточно давно, но на данный момент существует многообразие подходов к определению содержания этого понятия.

В настоящее время в психологических исследованиях риска можно выделить три основных направления. В первом направлении риск рассматривается как ситуативная характеристика действий (деятельности) субъекта, выражающая неопределенность их результата для действующего субъекта и возможность неблагоприятных последствий в случае неуспеха. Т.В. Корнилова (1997) [1] выделяет критерий для ориентировки в свойствах субъективного риска: риск с точки зрения субъекта есть там, где им не только обнаружено несоответствие требуемых и наличных – или потенциальных возможностей в управлении им ситуацией, но и где неопределенной является оценка самого потенциала этих возможностей. Здесь риск рассматривается в рамках концепции надситуативной активности. Во втором направлении риск рассматривается с точки зрения теории решений как ситуация выбора между альтернативными или возможными вариантами действий. Этой точки зрения придерживались Ю. Козелецкий и В.В. Кочетков (1978) [2]. Здесь риск связан с измерением вероятности ошибки или неуспеха выбора в ситуации с несколькими альтернативами. В третьем направлении исследуется взаимосвязь индивидуального и группового поведения в ситуациях риска; в фокусе внимания – социально-психологический аспект риска.

Исследователи всех направлений считают ситуацию риска ситуацией оценки. Следует также отметить, что для разных субъектов, действующих в одних и тех же условиях, ситуация может оказаться разной – рискованной для одного и нерискованной для другого. Кроме прогностической оценки, необходимым условием ситуации риска является неопределенность. И, если рассматривать риск в психологическом аспекте, то главные источники неопределенности находятся в самом действующем субъекте. Именно он «взвешивает» условия, в которых действие будет осуществлено, факторы, влияющие на действие и его будущий результат (Корнилова Т.В., 1997) [1]. Психологическое благополучие относится к понятиям экзистенциально-гуманистической психологии. Теоретическую основу для понимания феномена психологического благополучия заложил Н. Бредберн. [3]. Он определил данный феномен как баланс между двумя комплексами эмоций, накапливаемых в течении жизни – позитивным и негативным (в дословном переводе это позитивный и негативный аффект). Дальнейшему пониманию феномена психологического благополучия способствовали работы Э. Динера, который ввел понятие «субъективное благополучие». Субъективное благополучие, по мнению автора, состоит из трех основных компонентов: удовлетворение, комплекс приятных эмоций и комплекс неприятных эмоций. Он считает, что субъективное благополучие – лишь компонент

психологического благополучия. Еще одним автором, внесшим вклад в изучение психологического благополучия, стала К. Рифф. Опираясь на исследования Н. Бредберна, она разработала собственную структуру благополучия. К. Рифф выделила шесть основных компонентов психологического благополучия: самопринятие, позитивные отношения с окружающими, автономия, управление окружающей средой, цель в жизни и личностный рост. В целом для подведения итогов обзора западных концепций можно обратиться к классификации, автором которой является Р.М. Райан. Ученый разделяет все подходы к пониманию благополучия на два основных направления: гедонистическое (от греч. *hedone* – удовольствие) и эвдемонистическое (от греч. *eudaimonia* – блаженство, счастье). Такие представители гедонистического направления, как Д. Канеман, Н. Бредберн, Э. Динер описывают благополучие главным образом в терминах удовлетворенности-неудовлетворенности. В свою очередь приверженцы эвдемонистического понимания данной проблемы (К. Рифф, А. Уотерман) считают, что личностный рост – главный и самый необходимый аспект благополучия [4].

Подростковый возраст рассматривается как граница между детством и взрослой жизнью, связанная с возрастом обязательного участия человека в общественной жизни. Начало отрочества характеризуется появлением специфических черт, важнейшими среди которых являются стремление к общению со сверстниками и появление в поведении признаков, свидетельствующих о стремлении утвердить свою самостоятельность, независимость, личностную автономию. Основная особенность подросткового возраста – резкие, качественные изменения, затрагивающие все стороны развития. Подростковое «я» ещё неопределенно, диффузно, оно нередко переживается как смутное беспокойство или ощущение внутренней пустоты, которую необходимо чем-то заполнить.

Ранняя юность – начало практической реализации жизненных планов, которые складываются к концу подросткового возраста. Главные задачи развития: во-первых, достижение некоторой автономии и независимости от родителей, а, во-вторых, формирование идентичности, создание целостного Я, гармонично сочетающего различные элементы личности. С другой стороны, в раннем юношеском возрасте у многих детей отмечается повышенная невротичность. Именно в этом возрасте наиболее часто встречаются акцентуированные типы характера, наблюдаются быстрые, непредсказуемые и частые перепады настроения. Неудивительно, что подростково-юношеский период в психологии образно называется периодом «бури и натиска» (*Sturm und Drang*).

В предпринятом нами исследовании, для анализа склонности к риску и психологического прогнозирования процессов принятия решения в ситуации неопределенности использовалась методика «Исследование склонности к риску» А.Г. Шмелева, а для определения уровня психологического благополучия – методика «Шкала психологического благополучия Рифф»,

версия Лепешинского (методика позволяет измерить субъективную и объективную сторону психологического благополучия). Также было проведено психосоциальное анкетирование с целью выявления особенности психологической склонности к формированию химической зависимости. Статистическая обработка данных с помощью метода корреляции Спирмена позволила выявить, что существует умеренная отрицательная взаимосвязь склонности к риску и социальной желательности ( $r = -0,266$ ), то есть, чем ниже социальная желательность, тем выше склонность к риску. Прямой взаимосвязи между склонностью к риску и психологическим благополучием выявлено не было. А психологическое благополучие, в свою очередь, коррелирует со следующими переменными: позитивные отношения ( $r = 0,678$ ); автономия ( $r = 0,611$ ); управление средой ( $r = 0,8290$ ); личностный рост ( $r = 0,701$ ); цели в жизни ( $r = 0,866$ ); самоопределение ( $r = 0,765$ ); импульсивность ( $r = 0,334$ ); слабость сверх Я ( $r = -0,405$ ), враждебность родителей ( $r = -0,343$ ); семейный фактор ( $r = -0,269$ ); общая склонность к зависимостям ( $r = -0,490$ ) при  $p = 0,001$ .

Таким образом, стремление к риску не является прямым следствием психологического благополучия. Возможно, прогноз риска требует качественного анализа ситуации и показателей психологического благополучия, сочетание которых у разных людей не одинаково.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Корнилова, Т.В. Риск в мышлении как условие риска в действии / Т.В. Корнилова // Журн. « Управление риском». - №3. – 1997. - С. 22.
2. Кочетков, В.В. Индивидуально-психологические проблемы принятия решений. / В.В. Кочетков, И.Г., Скотникова. –М., 1993.
3. Bradburn, N. The Structure of Psychological well-being / N.. Bradburn. – Chicago: Aldine Pub. Co., 1969. – 320 p.
4. Diener, E. Subjective well-being / E. Diener //Psychological Bulletin. – 1984. – № 95. – P. 542–575.