

# Мониторинг результативности кластерного развития непрерывного педагогического образования

**З. С. Курбыко,**  
методист высшей категории  
координационно-управленческого отдела  
Центра развития педагогического образования  
Белорусского государственного педагогического  
университета имени Максима Танка,  
кандидат педагогических наук, доцент,

**Е. Ю. Гуртовая,**  
начальник координационно-управленческого отдела  
Центра развития педагогического образования  
Белорусского государственного педагогического  
университета имени Максима Танка,

**С. И. Невдах,**  
заместитель начальника  
Центра развития педагогического образования  
Белорусского государственного педагогического  
университета имени Максима Танка,  
кандидат педагогических наук, доцент

В статье рассматривается проблема мониторинга результативности кластерного развития непрерывного педагогического образования. Указаны принципы выбора и конструирования критериев и показателей результативности кластерного развития непрерывного педагогического образования: объективности, проверяемости, достоверности. На примере учебно-научно-инновационного кластера непрерывного педагогического образования представлены результаты мониторинга, проведённого по выделённым направлениям.

**Ключевые слова:** учебно-научно-инновационный кластер непрерывного педагогического образования, мониторинг результативности кластерного развития, субъекты кластера, методы оценки.

The problem of monitoring the cluster development effectiveness of continuous teacher education is considered in the article. Principles of selection and design of criteria and indicators of the cluster development effectiveness of continuous pedagogical education are indicated. They are objectivity, verifiability, reliability. The results of monitoring conducted in selected areas are presented on the example of the educational, scientific and innovative cluster of continuous pedagogical education.

**Keywords:** educational-scientific-innovative cluster of continuous pedagogical education, monitoring the cluster development effectiveness, cluster subjects, evaluation methods.

В настоящее время с целью успешного развития образовательных систем различного порядка большое внимание уделяется систематическому контролю их текущего состояния и результативности, поэтому достаточно интенсивно разрабатываются вопросы осуществления мониторинга результативности, связанные с регулярным измерением текущих показателей и их использованием для улучшения работы.

Поскольку в данной статье описан том изучения выступает результативность кластерного развития непрерывного педагогического образования, то, на наш взгляд, следует обратиться к исследованиям, посвящённым разным аспектам мониторинга в сфере образования. В научной литературе нашли отражение:

- проблемы организации педагогического мониторинга как механизма управления качеством образования (В. П. Беспалько, Б. С. Гершунский, Т. А. Козлова и др.);
- формы фиксации и методы оценки результативности педагогического процесса в образовательных системах (Л. И. Божович, М. О. Бицкая, А. В. Кузнецов, С. М. Стякова и др.);
- психолого-педагогические индикаторы результативности образовательного процесса (Н. П. Лилина, М. И. Лукьянова, Н. С. Якиманская и др.);
- способы контроля и оценки эффективности образовательной деятельности (Б. П. Есипов, Н. С. Лукьянова, П. И. Третьяков, В. П. Нов, И. С. Якиманская и др.);
- способы оценки результативности образовательных систем

основе компетентностного подхода (А. Н. Дахин, Г. К. Селевко, А. В. Хуторской и др.);

вопросы осуществления мониторинга в учреждениях образования (Т. В. Ильина, В. А. Кальной, А. Н. Майоров, М. В. Миронова, С. Е. Шишов и др.);

в данных учёных выступили основой для организации мониторинга результативности кластерного развития непрерывного педагогического образования. Большинство исследователей мониторинга рассматривается как непрерывное (математическое) отслеживание состояний результатов какой-либо деятельности системы в целях управления их качествами, повышения эффективности [1; 2; 3; 4]. Мониторинг неразрывно связан с процессом желаемого состояния и показателем результативности; предполагает: сравнение результатов и состояния объектов мониторинга по основным показателям, анализ полученных данных с точки зрения качества состояния объекта, оценку качества состояния объекта и вывод о том, в какой степени имеющиеся результаты соответствуют запланированным.

Мониторинг результативности кластерного развития непрерывного педагогического образования определяется нами как процесс оценивающих действий и мероприятий (регулярных измерений текущих показателей и их анализа), направленных на улучшение работы кластера. Основная цель мониторинга результативности кластерного развития: обеспечить оперативное управление кластерным развитием на основе оценки его эффективности в определённые периоды; получать обратную связь от участников кластера; определять влияние научно-инновационного кластерного развития непрерывного педагогического образования (НИК НПО) на развитие региональных учреждений образования; принимать решения о необходимости поддержки отдельных кластерных инициатив. В связи с этим имеет первостепенное значение при определении комплекса критериев и показателей результативности кластерного развития непрерывного педагогического образования и методов оценки.

Содержание и конструирование критериев и показателей результативности кластерного развития непрерывного педагогического образования обусловлен следующими принципами: объективности (показа-

тели должны быть реальными и качественными); проверяемости (исходные данные для расчёта показателей должны быть проверяемы); достоверности (показатели должны опираться на достоверный источник, размещённый в формате открытых данных).

Основанием для определения комплекса критериев и показателей результативности кластерного развития непрерывного педагогического образования служат ответы на следующие вопросы:

- имеются ли в кластере системообразующие (ведущие) конкурентоспособные учреждения образования;
- достигаются ли цели кластерного развития непрерывного педагогического образования;
- существует ли положительная динамика в развитии кластера по сравнению с результатами предыдущих лет;
- имеются ли предпосылки для совершенствования деятельности кластера;
- какова востребованность результатов деятельности кластера;
- существуют ли связи и взаимодействия между участниками кластера?

В процессе исследования были выделены направления мониторинга результативности кластерного развития непрерывного педагогического образования, а также адекватные им показатели.

*Диагностика продуктивности кластера.* Основные анализируемые показатели: эффективность деятельности субъектов кластера, объёмы продукции кластера, финансирование НИР различного уровня, наличие патентов и пр. При этом оценка носит сравнительный характер и фиксирует изменения с определённой периодичностью.

*Анализ мероприятий по реализации Концепции развития педагогического образования на 2015–2020 годы.* В этом случае проводятся: оценка эффективности кластерных инициатив на основе ежегодных отчётов субъектов кластера, анализ совместных проектов, степени развитости горизонтальных и вертикальных связей и их изменения с течением времени.

*Оценка влияния кластера на смежные отрасли (культуры, труда и социальной защиты, экономики и др.).* Оценка, как правило, долгосрочная и подразумевает анализ воздействия результатов деятельности кластера на социально-экономическое развитие страны.

Следует отметить, что мониторинг результативности кластерного развития непрерывного педагогического образования является достаточно затратной процедурой, поскольку требует привлечения человеческих, материальных, финансовых и других ресурсов. В связи с этим чрезвычайно важно обеспечить объективность его осуществления. Для этого необходимо определить периодичность проведения мониторинга, адекватно подобрать диагностические методы, учесть интересы субъектов кластера.

В ходе мониторинга результативности кластерного развития непрерывного педагогического образования осуществляются систематический сбор и обработка информации, которая может быть использована как в процессе принятия решения, так и в качестве инструмента обратной связи с субъектами кластера и информирования всех заинтересованных сторон о деятельности УНИК НПО. Источниками информации являются официальные от-

крытые данные о деятельности кластера, в том числе с его официального сайта. Результаты мониторинга выступают средством совершенствования кластерного развития непрерывного педагогического образования, по итогам оценочных мероприятий вырабатываются рекомендации по дальнейшему развитию кластера, определяются направления улучшения его деятельности с рекомендациями по каждому направлению.

Так, для *диагностики продуктивности кластера*, упорядочения его деятельности по планированию и организации, выявления направлений, на которых необходимо сосредоточить внимание и ресурсы, предлагаем использовать методику «Матрица распределения ответственности», включающую оперативные задачи, которые делятся между группами субъектов кластера. Реализация данной методики на примере отдельных решений Координационного совета по вопросам непрерывного педагогического образования приведена в таблице 1.

**Таблица 1 — Матрица распределения ответственности в УНИК НПО**

Оперативные задачи	Группы субъектов кластера						
	органы государственного управления	региональные кластеры	учреждения высшего образования	научно-методические организации	институты развития образования	учреждения общего среднего образования	школы-лаборатории
Организовать рассмотрение проекта Профессионально-квалификационного стандарта педагога и направить предложения в адрес Координационного совета по вопросам непрерывного педагогического образования			+	+	+		+
Создать сводную информационную базу данных о научных (научно-педагогических) школах в сфере образования			+	+			
Разработать проблемное поле актуальных исследований по психолого-педагогическим наукам в сфере образования	+	+	+	+	+		
Провести республиканский конкурс для учащихся профильных классов педагогической направленности «Будущие педагоги — о школе будущего»		+			+	+	+

( в таблице 1 поля на- г, к кому обращены те сально выработанные ышеуказанная методи- сть определить основ- управляющего воздей- олабо задействованных того, на основе данной ыть проведён анализ ний Координационного ам непрерывного педа- ования с более подроб- объектов влияния, за мероприятий по реа- и развития педагогичес-

кого образования на 2015—2020 годы про- ведён 5\ЛЮТ-анализ, позволивший выявить сильные и слабые стороны деятельнос- ти УНИК НПО и оценить влияние постоян- но изменяющейся внешней среды (таб- лица 2).

Показатели 5\ЛЮТ-анализа были опре- делены на основе содержания Концепции развития педагогического образования на 2015—2020 годы и Плана мероприятий по её реализации [5; 6]. Для выделения силь- ных и слабых сторон, возможностей и уг- роз проводился опрос группы экспертов в количестве 12 человек, имеющих отно- шение к деятельности учебно-научно-

**/ОТ-анализ мероприятий по реализации Концепции развития образования на 2015—2020 годы**

<b>ильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<p>фессорско-преподавательского ативного персонала (5,3) [готического образования (5) (ии к педагогической профессии у</p> <p>травлений подготовки по циальностям (4,5) иоритетных психолого- недований, опыт научных школ (4) широкая сеть филиалов кафедр (3,9) Р по договорам и грантам (3,4) рганам государственного шками кадров (3,2) едагогике электронного</p>	<p>Дефицит преподавательских кадров (4,4) Недостаточное использование активных методов обучения (4,4) Устаревание материальной базы (3,1) Недостаточно активное сотрудничество с учреждениями общего среднего образования (2,7) Нерегулярность мониторинга рынка труда и образовательных услуг (2,3) Неполное использование возможностей информационно-коммуникационной среды УНИК НПО (2) • Недостаточно развитая система связей УНИК НПО с субъектами международного сообщества (1,9)</p>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<p>кности привлечения иностранных &gt;я вступлению в Болонский</p> <p>оддержка развития непрерывного 3разования (3,6) 1 перспективу мотивированными счёт работы педагогических</p> <p>юджетных средств за счёт оказания асширения консалтинговой 1 юти высшего педагогического</p> <p>&lt;курентных преимуществ кластера &gt;вых образовательных программ и •оточки (2,5) щничества со средними специальными разования (1,6)</p>	<p>Отсутствие спроса на выпускников ряда направлений (6) Отток квалифицированных кадров (6) Сокращение бюджетного финансирования (5,8) Демографический и социальный кризис в стране и его последствия (5,3) Увеличение себестоимости образования (4,8) Дефицит молодых высококвалифицированных кадров (4,7) Снижение бюджетного финансирования научно-исследовательских программ (3,4) Изменение законодательства по вопросам высшего образования (3,1) Отсутствие единых требований работодателей к компетенциям выпускников (3,1) Высокая конкуренция на рынке образовательных услуг (2,8)</p>

инновационного кластера и системе непрерывного педагогического образования. Выделенные четыре группы показателей ранжировались группой экспертов с использованием матриц для сравнительного анализа. Продемонстрируем на примере ранжирования группы показателей «возможности», каким образом осуществлялась работа с матрицами (таблица 3).

Экспертам предлагалось сравнить попарно каждый показатель и выбрать, какой из двух наиболее значим. Так, сравнивая показатели **В-1** и **В-2**, необходимо было решить, какой из них представляет бóльшие возможности для УНИК НПО: «государственная поддержка развития непрерывного педагогического образования»

или «использование конкурентных преимуществ кластера для реализации новых образовательных программ и направлений подготовки» и т. д. Тому показателю, который признан более значимым, в нашем случае это **В-1**, в ячейку пересечения со столбцом **В-2** по горизонтали напротив его обозначения проставляется значение «1», второму показателю **В-2** также по горизонтали в ячейке пересечения со столбцом показателя **В-1** проставляется значение «0». Если оба показателя, по мнению эксперта, равнозначны, то каждому присваивается по 0,5 балла. Подсчёт суммы баллов по горизонтали позволяет получить весомость каждого показателя, а сопоставление всех матриц —

**Таблица 3 — Матрица для проведения сравнительного анализа по группе показателей «возможности» (вариант эксперта № 3)**

Показатели	В-1	В-2	В-3	В-4	В-5	В-6	В-7	Итого
<b>В-1.</b> Государственная поддержка развития непрерывного педагогического образования		1	0,5	0,5	1	0,5	0,5	4
<b>В-2.</b> Использование конкурентных преимуществ кластера для реализации новых образовательных программ и направлений подготовки	0		0,5	0,5	1	0	0	2
<b>В-3.</b> Обеспеченность на перспективу мотивированными абитуриентами за счёт работы педагогических классов	0,5	0,5		0,5	1	0	0,5	3
<b>В-4.</b> Привлечение внебюджетных средств за счёт оказания платных услуг и расширения консалтинговой деятельности	0,5	0,5	0,5		1	0,5	1	4
<b>В-5.</b> Расширение сотрудничества со средними специальными учреждениями образования	0	0	0	0		0	0,5	0,5
<b>В-6.</b> Расширение возможности привлечения иностранных студентов благодаря вступлению в Болонский процесс	0,5	1	1	0,5	1		1	5
<b>В-7.</b> Повышение ценности высшего педагогического образования	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0		2

среднее значение. Проведение ранжирования сильных и слабых сторон, возможностей и угроз позволило разместить в таблице 2 показатели, начиная с самых высоких и далее по убыванию (в скобках указаны средние значения показателей по кластерности).

По итогам обобщения всех результатов анализа наиболее сильными сторонами кластера являются: «компетентность профессорско-преподавательского состава», «качество административного персонала», «непрерывность педагогического образования», «повышение мотивации к педагогической профессии у абитуриентов», «широкий спектр направлений подготовки по различным специальностям», «проблемное поле приоритетных психолого-педагогических исследований, опыт научной работы» и др. На важность работы с абитуриентами и необходимость широкого использования активных, инновационных методов обучения указывают выделенные стороны деятельности УНИК НПО. Среди имеющихся возможностей отмечено расширение возможности приёма иностранных студентов благодаря участию в Болонский процесс», «полученная поддержка развития педагогического образования», «ответственность на перспективу со стороны абитуриентов за счёт создания педагогических классов») позволяют минимизировать угрозы, которые могут возникнуть в работе УНИК НПО («отсутствие информации о выпускниках ряда направлений», «отток квалифицированных кадров», «сокращение бюджетного финансирования» и др.).

Влияние кластера на смежные территории и социум в целом проводилось с привлечением обратной связи от представителей кластера, что дало возможность выявить потребности каждого из них в отношении кластера для корректировки программы дальнейшего развития УНИК НПО, предусмотрев развитие регионов.

Для определения продуктивности кластерности и степени заинтересованности субъектов кластера в 2017 году было проведено анкетирование, которое позволило получить информацию об их ожиданиях. Результаты анкетирования были использованы при планировании деятельности на следующий учебный

год, формировании и обосновании необходимых расходов, определении эффективных путей использования имеющихся ресурсов.

В мае 2017 года была разработана анкета и проведено онлайн-анкетирование субъектов кластера для определения результативности использования приоритетных направлений психолого-педагогических исследований в сфере образования.

О существовании проблемного поля приоритетных психолого-педагогических исследований в сфере образования на 2016—2020 годы осведомлены 100 % опрошенных. Респонденты также указали, что информация о содержании проблемного поля была своевременно доведена до сведения сотрудников организации: на заседаниях кафедры (38 %), заседаниях советов факультетов (17 %), размещена на сайтах университетов (15 %). Чаще всего проблемное поле приоритетных психолого-педагогических исследований используется для определения тематики магистерских, кандидатских и докторских диссертаций, статей и докладов на конференции (100 %), тем кафедральных исследований (91 %), экспериментальных и инновационных проектов (86 %), при формулировании тем НИР (79 %), дипломных (68 %) и курсовых (65 %) работ. В качестве других видов работ участники опроса указали: научно-методические семинары кафедр, вебинары, проблемные поля СНИЛ, проекты «ERASMUS+», стартапы и др.

Проведённый мониторинг использования приоритетных направлений психолого-педагогических исследований в сфере образования позволил установить его определяющее влияние на научно-исследовательскую деятельность субъектов кластера, выявить направления, которые требуют дальнейшей научно-практической разработки.

Таким образом, систематичность проведения мероприятий мониторинга результативности кластерного развития непрерывного педагогического образования даёт возможность разрабатывать рекомендации по дальнейшему развитию учебно-научно-инновационного кластера непрерывного педагогического образования, способствует осознанному участию входящих в него субъектов в инициативах кластера, укреплению социального партнёрства в интересах устойчивого развития.

## Список цитированных источников

1. Абакумова, Н. Н. Экспертиза как составляющая педагогического мониторинга инновационных изменений в образовании [Электронный ресурс] / Н. Н. Абакумова // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 3. — Режим доступа : <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=13308>. — Дата доступа : 21.09.2017.
2. Ильина, Т. В. Мониторинг образовательных результатов в учреждениях дополнительного образования детей (научно-образовательный аспект) : в 2 ч. / Т. В. Ильина. — Ярославль : ИЦ «Пионер» ГУ ЦДЮ, 2002. — Ч. 1. — 176 с.
3. Майоров, А. Н. Мониторинг в образовании : в 2 кн. / А. Н. Майоров. — СПб. : Образование-Культура, 1998. — Кн. 2 : Опыт проведения и результаты — 1992—1996 годы / сост. : И. Н. Димура, А. Н. Майоров. — 439 с. : ил.
4. Клепикова, Н. И. Оценка эффективности создания отраслевого кластера / Н. И. Клепикова // Фундаментальные исследования. — 2013. — № 4. — С. 934—939.
5. Концепция развития педагогического образования на 2015—2020 годы : утв. приказом М-ва образования Респ. Беларусь, 25 фев. 2015 г., № 156 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [http://bspu.by/admin?panel/vendor/kcfinder/upload/files/klaster/The concept of teacher education.pdf](http://bspu.by/admin?panel/vendor/kcfinder/upload/files/klaster/The%20concept%20of%20teacher%20education.pdf). — Дата доступа : 29.09.2017.
6. План мероприятий по реализации Концепции развития педагогического образования на 2015—2020 годы : утв. Министром образования Респ. Беларусь, 7 сент. 2015 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://bspu.by/admin-panel/vendor/kcfinder/upload/files/klaster/План%20Мероприятий%202015-2020.pdf>. — Дата доступа : 29.09.2017.
7. Курбыко, З. С. Развитие сетевого взаимодействия в учебно-научно-инновационном кластере непрерывного педагогического образования / З. С. Курбыко, Е. Ю. Гуртовая // Весці БДПУ. Сер. 1, Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. — 2017. — № 2. — С. 11—16.

*Материал поступил в редакцию 23.10.2017.*

## ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

**Процесс** реализации потенциальных возможностей ребёнка адекватен и **эффективен** при создании определённых благоприятных условий, касающихся в первую очередь характера взаимоотношений детей с речевыми нарушениями и взрослых. Именно эти отношения являются одним из определяющих факторов неперенной составляющей процесса реализации потенциальных возможностей — самооценки. Для развития высокой самооценки, обеспечивающей достаточную продуктивность любой деятельности когнитивного и социального характера, необходимым представляется создание следующих условий: становление в образовательной среде ребёнка недвусмысленности предъявляемых к нему требований; чётко очерченные нормы жизни и образцы поведения в соответствии с этими нормами; воспитание у детей адекватного и осознанного восприятия и наказаний, и поощрений; подготовка к бесконфликтному решению различного рода проблемных ситуаций; эмоциональная поддержка со стороны взрослых.

Зайцев И. С. Потенциальные возможности социального развития детей с нарушениями речи в аспекте позитивной психологии и педагогики.