

УДК 001-021.121

ББК 72

A437

Друкуецца па рашэнні рэдакцыйна-выдавецкага савета БДПУ

Рэдкалегія:

доктар педагагічных навук, прафесар Г. В. Торхава (адк. рэд.);  
доктар фізіка-матэматычных навук, прафесар В. Р. Собаль;  
доктар філалагічных навук, прафесар В. Д. Старычонок;  
доктар псіхалагічных навук, прафесар А. П. Лабанаў

АКТУАЛЬНЫЯ ПЫТАННІ  
СУЧАСНАЙ НАВУКІ

А437 Актуальныя пытанні сучаснай навукі : зб. навук. прац / рэд. кол.  
Г. В. Торхава (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БДПУ, 2017. – 212 с.  
ISBN 978-985-541-400-2.

У зборніку змешчаны навуковыя артыкулы, прысвечаныя паследаванням  
у галіне грамадскіх навук, педагогікі, псіхалогіі, філалогіі, прыватнага адукацыйнага апарату.

Адрасуецца навукоўцам, выкладчыкам ВНУ, у тым, хто цікавіцца надзённымі  
пытаннямі сучаснай навукі.

УДК 001-021.121  
ББК 72

ISBN 978-985-541-400-2

© Афармленне. БДПУ, 2017



Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

Установа адукацыі  
«Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт  
імя Максіма Танка»

## АКТУАЛЬНЫЯ ПЫТАННІ СУЧАСНАЙ НАВУКІ

Зборнік навуковых прац

Мінск  
БДПУ  
2017

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИНСТИТУТА ГРАЖДАНСКОГО ГУБЕРНАТОРСТВА С ЦЕНТРАЛЬНЫМИ И МЕСТНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ (ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIX В.)**

**И. Н. Третьян**

*В статье анализируется положение института гражданского губернаторства в системе государственных органов власти. Определяются его взаимоотношения с центральными и местными органами.*

## **INTERACTION OF INSTITUTE OF A CIVIL GOVERNORSHIP WITH CENTRAL AND REGIONAL AUTHORITIES (THE FIRST HALF OF THE 19TH CENTURY)**

**I. Trestyan**

*In article position of institute of a civil governorship in system of public authorities of the power is analyzed. Its relationship with the central and local bodies is defined.*

Гражданский губернатор являлся высшим должностным лицом губернской администрации. Он назначался и увольнялся монархом по представлению министра внутренних дел. Императору и Сенату губернатор подавал рапорты и донесения, а получал в ответ указания и повеления.

В целом отношения начальника губернии с Сенатом были весьма ограниченными. Губернатор обращался туда за разъяснением противоречий, возникших между административными распоряжениями и законодательными актами. Кроме того он предоставлял в Сенат дела о наложении и снятии опеки на дворянские имения, их продаже и залоге; подавал жалобы на медлительность делопроизводства в органах дворянского самоуправления; доставлял сведения о положении губернии. Сенат, в свою очередь, имел право направлять сенаторов в губернии для ревизии состояния местного управления. Вынесение же официальных замечаний, выговоров, предание начальника губернии суду за злоупотребление – все это зависело исключительно от воли императора [1, с. 25].

Несмотря на то что закон называл гражданского губернатора «хозяином губернии» его инициатива и свобода действий ограничивалась контролем со стороны Министерства внутренних дел. Начальник губернии должен был предоставлять в министерство регулярные

детальные отчеты о положении дел в губернии. Вместе с тем закон требовал доносить о получении царских повелений, о назначении, перемещении и увольнении непрременных заседателей земских судов, о видах на урожай в губернии, о пожарах, чрезвычайных происшествиях и т. д. [1, с. 26]. На все вопросы министерства начальник губернии должен был давать быстрые ответы, высылать донесения и ведомости. Без формальной санкции из Петербурга гражданский губернатор не мог даже дать разрешение на открытие аптеки, проведение общественных лекций или выставок, строительство новых промышленных заведений, слом общественных казенных зданий, устройство в городах мостовых за счет городских сумм.

Указ от 3 мая 1829 г. обязал министра внутренних дел подавать представленные кандидатах на пост гражданского губернатора не иначе, как через Комитет министров [2, с. 298]. Однако этот указ фактически не соблюдался. Все делопроизводство о назначении, увольнении и перемещении губернатора велось в департаменте общих дел Министерства внутренних дел. Губернаторская должность по указу отнеслась к числу классовых должностей этого ведомства [1, с. 24]. Таким образом, назначение, перемещение и увольнение начальника губернии проходило мимо остальных министров.

Осознание другими министерствами того, что гражданский губернатор фактически превратился в чиновника Министерства внутренних дел, привело к ограничению власти начальника губернии над подчиненными им местными учреждениями.

В связи с этим все губернские учреждения относительно степени распространения надзора губернатора на них можно разделить на две группы: 1. Учреждения, касательно которых губернатор пользовался сравнительно более широкими правами; 2. Учреждения, касательно которых права губернатора ограниченные.

К первой группе принадлежат учреждения, которые находились в ведении: 1. Министерства внутренних дел – губернское правление, губернаторская канцелярия, приказ общественного призрения, врачебная управа. Начальник губернии являлся председателем этих учреждений. Кроме того, чиновники этих учреждений до 7 класса по табелю о рангах назначались и увольнялись гражданским губернатором. 2. Министерства финансов – казенная палата с подчиненными им учреждениями. На начальника губернии был возложен надзор за их деятельностью и участие в важнейших делах финансового управления губернией. Законодательство предоставляло гражданскому

губернатору возможность, в случае обнаружения злоупотреблений среди чиновников казенного ведомства или медлительности в производстве ими дел, без промедления сообщать о данных фактах министру финансов, не налагая при этом на казенную палату и чиновников ее ведомства никаких взысканий. 3. Министерства государственных имуществ – палата государственных имуществ. После создания Министерства государственных имуществ в 1837 г. и возложения на него функций попечения о государственных крестьянах и контроля над использованием принадлежащей государству земли и леса, его местные структурные подразделения были отнесены к разряду общих административных губернских учреждений, функционировавших под руководством и наблюдением начальника губернии. 4. Министерства полиции (с 1810 по 1819 г., затем департамент полиции МВД) – все местные полицейские органы за исключением жандармского. Поскольку на губернском уровне органа полицейской власти не существовало, в отличие от городов и уездов, губернатор лично координировал работу местной полиции.

Кроме того, начальник губернии был председателем или членом примерно еще 20 комиссий и комитетов, которые действовали в губернии: комиссии народного продовольствия, строительной и дорожной комиссий, статистического комитета, комитета общественного здоровья, оспенного, холерного комитетов, попечительного о тюрьмах комитета и т. д. С их помощью осуществлялись некоторые хозяйственно-административные функции, решались различные медицинские вопросы.

По отношению к учреждениям этой группы губернатор был наделен правами ближайшего надзора, состоящего из наблюдения за точным исполнением ими своих обязанностей, произведенной ревизии управления и права предлагать меры к исправлению замеченных им злоупотреблений и беспорядков.

По официальному отзыву министра внутренних дел (1843 г.) губернатор, кроме ежедневного пребывания в губернском правлении, должен был присутствовать еще в 17 учреждениях [3, с. 176–177].

Ко второй группе принадлежат учреждения, которые в соответствии с законодательством считались «особыми установлениями» и во всех отношениях подчинялись только: 1. Министерству финансов – отделения государственного банка, таможни, горное, соляное и монетное управления. Они совершенно не зависели от гражданского губернатора, а наоборот, закон обязывал начальника губернии оказывать содействие в их деятельности. 2. Почтовому департаменту МВД

(до 1830 г., с 1830 г. Почтовому департаменту Российской империи на правах министерства). Компетенция гражданского губернатора по отношению к местным органам этого департамента ограничивалась лишь правом контроля за безопасностью путей сообщения, за «исправностью содержания» почтовых станций, за своевременностью и правильностью «заготовления» лошадей для царских путешествий. Во всем остальном почтовые конторы были изъяты из ведения начальника губернии [1, с. 22–23]. 3. Министерству морских сил (с 1815 г. Морское министерство).

В целом, в отношении этих учреждений гражданский губернатор не имел право делать какие-либо непосредственные распоряжения, но, о замеченных им злоупотреблениях или беспорядках он предупреждал руководство этих управлений. В случае безуспешности этих напоминаний губернатор доводил о замеченном до сведения высшей администрации и министра внутренних дел.

Компетенция губернатора простиралась на многие сферы местного управления. Это отношение «Общий Наказ гражданским губернаторам» 1837 г. зафиксировал в статьях о порядке и сношении губернаторов с должностными лицами и учреждениями: с архиереями, губернскими предводителями дворянства, окружными генералами жандармских округов внутренней стражи, прокурорами губернатор сносился отношениями; губернским правлениям, палатам казенного, уголовного и гражданского суда, приказам общественного призрения, совестным судам, губернским дворянским опекам, различным комитетам он дает предложения, а от них получает представления [4, с. 27; 3, с. 174].

Несмотря на то что гражданские губернаторы назначались императором, наличие генерал-губернаторов в северо-западных губерниях уменьшало их роль и значение.

Начальник губернии был обязан исполнять все законные требования, предложения и предписания генерал-губернатора. Ему запрещалось делать какие-либо представления в обход генерал-губернатора. Исключения составляли: 1. Отчет о принятии и сдаче управления губернии, о первом обозрении губернии, годовые отчеты о состоянии и управлении вверенного гражданского губернатору края, которые предоставлялись непосредственно императору; срочные ведомости о течении дел, о чрезвычайных происшествиях и т. д. предоставляемые как на высочайшее усмотрение, так и различным центральным установлениям; 2. Донесения обо всех необыкновенных случаях, не

терпящих ни малейшего отлагательства; 3. Те случаи, когда начальник губернии признает данные им от главного начальника предписания противным действующим постановлениям.

Таким образом, гражданский губернатор находился в непосредственном взаимодействии с высшими центральными и местными учреждениями, являясь связующим звеном между ними. В своем отношении к губернским учреждениям и должностным лицам начальник губернии выступал в роли представителя центральной власти и чиновника системы Министерства внутренних дел, с одной стороны, и главы системы губернского надзора и защитника прав – с другой.

#### Литература

1. Шумилов, М. М. Местное управление и центральная власть в России в 50-х – начале 80-х гг. XIX века / М. М. Шумилов. – М. : Прометей, 1991 – 218 с.
2. Полное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗРИ). – 2 -е собр. – Т. 4. – СПб., 1830. – № 2857.
3. Блинов, И. А. Губернаторы / И. А. Блинов. – СПб. : Типолиитография К. Л. Пентковского, 1905. – 360 с.
4. Ерошкин, Н. П. Местные государственные учреждения дореформенной России (1800–1861 гг.) / Н. П. Ерошкин. – М. : МГИАИ, 1985. – 98 с.

## ПЕДАГОГІКА І ПСИХОЛОГІЯ PEDAGOGICA I PSYCHOLOGY

УДК 378

### МОДЕЛЬ ТЬЮТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Н. В. Аксенчик

*В статье представлена модель тьюторского сопровождения самостоятельной учебной деятельности студентов, проанализировано взаимодействие тьютора с тьюторантами, рассмотрены этапы осуществления тьюторского сопровождения, а также специфика тьюторской деятельности.*

### MODEL OF TUTOR SUPPORT OF THE INDEPENDENT EDUCATIONAL ACTIVITY OF STUDENTS

N. Aksenychuk

*The article presents a model of tutor support of independent educational activity of students, analyzes the interaction of the tutor with tutors, examines the stages of tutor support, and specifies the tutoring activity.*

Тьюторское сопровождение – это особая педагогическая технология, основанная на личностном взаимодействии и совместной деятельности студентов 1 курса (тьюторантов) и студентов старших курсов или педагогов (тьюторов), в ходе которой осуществляется построение и реализация программ профессионально-личностного развития тьюторантов. Однако процесс и результаты профессионального становления не должны быть предоставлены в полное распоряжение студента.

С этой целью создана модель тьюторского сопровождения самостоятельной работы студентов. Студенты младших курсов учатся использовать инфраструктуру учебного заведения как ресурс своей индивидуальной образовательной программы, овладевают знаниями, осваивают новые виды профессиональной деятельности и получают субъективный опыт эмоционально ценностного отношения к ней.

Представленный в виде системы из пяти элементов педагогический процесс (Н. Е. Кузьмина) послужил основой для создания модели