

УДК 001-021.121

ББК 72

A437

Друкуецца па рашэнні рэдакцыйна-выдавецкага савета БДПУ

Рэдкалегія:

доктар педагогічных навук, прафесар Г. В. Торхава (адк. рэд.);  
доктар фізіка-матэматычных навук, прафесар В. Р. Собаль;  
доктар філалагічных навук, прафесар В. Д. Старычонок;  
доктар псіхалагічных навук, прафесар А. П. Лабанаў

АКТУАЛЬНЫЯ ПЫТАННІ  
СУЧАСНАЙ НАВУКІ

А437 Актуальныя пытанні сучаснай навукі : зб. навук. прац / рэд. кол.  
Г. В. Торхава (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БДПУ, 2017. – 212 с.  
ISBN 978-985-541-400-2.

У зборніку змешчаны навуковыя артыкулы, прысвечаныя даследаванням  
у галіне грамадскіх навук, педагогікі, псіхалогіі, філалогіі, прыродазнаўства.

Адрасуецца навукоўцам, выкладчыкам ВНУ, усім, хто цікавіцца надзённымі  
пытаннямі сучаснай навукі.

УДК 001-021.121  
ББК 72

ISBN 978-985-541-400-2

© Афармленне. БДПУ, 2017



Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

Установа адукацыі  
«Беларускі дзяржаўны педагогічны ўніверсітэт  
імя Максіма Танка»

## АКТУАЛЬНЫЯ ПЫТАННІ СУЧАСНАЙ НАВУКІ

Зборнік навуковых прац

Мінск  
БДПУ  
2017

чала в себя серию изображений, поддельной рекламы, которая содержала такие лозунги, как «Хиллари противостоит агрессии России. Станешь ли ты с ней плечом к плечу? (Hillary will stand up to Russian Aggression. Will you stand with her?)» [3].

Самым известным на сегодняшний день символом альтернативных правых стал Лягушонок Пепе, изначально вполне безобидный персонаж, нарисованный художником Мэттом Фьюри в 2005 г. Когда персонаж начал становиться частью массовой культуры, группа ультраправых пользователей с портала 4chan начала использовать изображения, на которых Пепе представлял собой скинхеда или нациста времен Второй мировой войны. В период 2015-2016 гг. Пепе использовался в предвыборной кампании Дональда Трампа.

В современном американском обществе непрерывно нарастает потребность в защите устоявшегося образа жизни, традиций, социального уклада. В таких обстоятельствах новая политическая сила – альтернативные правые – смогла не только заполнить идеологический вакуум, сыграв на массовых настроениях представителей белого среднего класса, но и завоевать значительную поддержку среди других групп американского населения. Альтернативные правые представляют собой, на наш взгляд, новую ступень эволюции консервативной идеологии, которая не только взяла на вооружения часть постулатов левой критики капиталистического общества, но и смогла приспособиться к современному информационному обществу как в плане методов, так и в плане идеологии, тактики и форм политической борьбы.

#### Литература

1. Бек, У. Общество риска на пути к другому модерну / У. Бек ; пер. с нем. В. Сидельника, Н. Федоровой. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – 381 с.
2. Gottfried, P. The decline and rise of the Alternative Right [Electronic resource] / P. Gottfried // Lew Rockwell – Mode of access: <https://www.lewrockwell.com/2016/08/paul-gottfried/decline-rise-alternative-right/> – Date of access: 23.02.2017.
3. Lyons, M. CTRL-ALT-DELETE: The origins and ideology of the Alternative Right [Electronic resource] / M. N. Lyons // Political Research Associates – Mode of access: <http://www.politicalresearch.org/2017/01/20/ctrl-alt-delete-report-on-the-alternative-right/#sthash.ou197Qbk.dpbs> / – Date of access: 23.02.2017
4. Лэш, К. Восстание элит и предательство демократии / К. Лэш ; пер. с англ.: Дж. Смити, К. Голубович. – М. : Логос : Прогресс, 2002. – 220 с.

УДК 323.2 (476)

## БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ: ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ И ОПАСНЫЕ МИФЫ

В. В. Старичёнок

*В данной статье анализируются идеологические конструкты, которые подрывают основы белорусской государственности, формируют у народа комплекс вины за историческое прошлое и тем самым развязывают национальную идентичность.*

## BELARUSIAN STATEHOOD: IDEOLOGICAL CHALLENGES AND DANGEROUS MYTHS

V. Starichenok

*Ideological concepts that undermined the basis of Belarusian statehood and form a complex of guilt in people for their historical past are analyzed in the article. These concepts erode the national identity.*

В октябре 2016 г. Верховная рада Украины и Сейм Польши приняли совместную «Декларацию памяти и солидарности», которая актуализировала в общественном сознании небезызвестный пакт Молотова – Риббентропа 1939 г. Авторы декларации раскрутили тему агрессии, поставив в один ряд события советского прошлого и современной России и свалив вину за развязывание Второй мировой войны на СССР. При этом они ничего не сказали об ответственности Запада, сыгравшего огромную роль в событиях предвоенной эпохи. Парадоксальным образом были забыты Мюнхенские соглашения, санкционировавшие агрессию по отношению к другому европейскому государству – Чехословакии. Не назвали агрессором и Польшу, которая в 1938 г. поучаствовала в разделе Чехословакии, удовлетворив за счет Тешинской области собственные территориальные амбиции.

Подобная «Декларация» – далеко не безобидная вещь, так как через нее транслируется в массы искаженная реальность, а история трактуется не менее идеологизованно, чем это делалось в Советском Союзе. Фактура подбирается таким образом, чтобы не просто представить СССР агрессором, но и дискредитировать советское прошлое в целом [9]. Конечно, существует множество посвященных Второй мировой войне исследований, где раскрыты ее предпосылки, скрупулезно и тщательно подсчитан нанесенный ущерб, определена роль каждого из государств в ее развязывании. Однако в массовой культуре постоянно появляются новые «факты» [8], громкие рассле-

дования и нестандартные оценки, которые объединяет ненависть к советскому. Некоторые из подобных трактовок особенно опасны для Беларуси. Разберем их по порядку.

Как известно, в 1939 г. СССР вернул территорию Западной Беларуси, которая в 1921 г. была отчуждена Польшей от Советской России. Международное сообщество признало послевоенные границы СССР, прекратив споры, касающиеся взаимных обид и территориальных претензий. Однако раскрученная в октябре 2016 г. тема агрессии бьет не только по советской эпохе, но и имеет непосредственное отношение к Беларуси. Ведь в рамках навязываемого исторического фрейма получается, что в 1939 г. не было никакого воссоединения страны, а была агрессия. За этим кроются опасные смыслы, которые расшатывают белорусскую идентичность, формируя у народа комплекс вины и создавая миф о «не-белорусскости» территории современной Беларуси.

«Декларация памяти и солидарности» вбивает клин не только между белорусами и их соседями, но и между поляками и украинцами, власти которых этот документ приняли. Чем руководствовались украинские законодатели, когда голосовали за нее? Ведь итогом ими же осужденной «агрессии» стало присоединение к УССР нынешних Волынской, Ивано-Франковской, Львовской, Ровенской и Тернопольской областей. И если полякам, вернувшим отобранное у Чехословакии, предъявить претензии непросто, то иначе складывается ситуация относительно Украины. 11 ноября 2016 г. на улицы Варшавы вышли тысячи поляков (по разным оценкам от 75 до ста тысяч человек), многие из которых скандировали лозунг «От колыбели и до гроба – польский Вильнюс, польский Львов» [7]. Почему бы полякам и не полагаться в «исторические игры», – раз уж законодательная власть Украины признает, что многие из принадлежавших стране территории достались ей вследствие «агрессии».

Аргументация по линии «СССР – агрессор», учитывая указанные выше факты, уязвима для критики. Поэтому конструируется другой миф – о преступности советского режима, благодаря сталинские репрессии дают нужную фактуру. Конечно, репрессии – явление жуткое. Но под эту марку ведется масштабная кампания по стиранию светлых сторон советской истории, ее достижений и побед. Представьте, что будет, если редуцировать историю США к уничтожению индейцев и атомным бомбардировкам Японии, и на этом основании запретить американскую идеологию и связанную с ней символику. Звучит абсурдно! Тогда почему так поступают в отношении советского прошлого?

В соседних с Беларусью государствах (Литва, Латвия и Украина) коммунистический режим приравнен к преступному, пропаганда коммунизма запрещена законом, а его нарушение грозит уголовной ответственностью. В Украине нарушителю грозит до пяти лет тюрьмы с конфискацией имущества [5], в Латвии – до пяти лет, в Литве – до двух лет. Идет в этом направлении и польская «Право и справедливость». Первая попытка была предпринята ей в 2009 г. и оказалась неудачной: соответствующий закон в 2011 г. оспорил Конституционный суд Польши. Однако новый закон, запретивший пропаганду символов коммунизма, не заставил себя долго ждать: в мае 2016 г. он был подписан президентом Польши Анджеем Дудой [3].

Вне зависимости от нашего отношения к СССР ясно, что подобные законы принуждают имеющие глубокие связи с советским прошлым народы к забвению этого периода или к его исключительно негативной оценке. Под напором переосмысления истории стирается историческая память как таковая. Слабость аргументации при этом компенсируется антисоветской пропагандой, угрозой жестких мер по отношению к инакомыслию и блокированием диалога с оппонентами.

Тщательно взращиваемый миф о «преступности СССР» формирует небывалый комплекс вины у потомков советского народа. Наши предков, многие из которых боролись за сохранение советского строя и являются героями той эпохи, начинают стремительно маргинализировать. Но ведь в Беларуси подавляющее большинство поддержало советскую власть, и многие защищали ее с оружием в руках. Именно здесь сопротивление оккупантам во время Великой Отечественной войны достигло исключительного размаха, а народ под красным знаменем уничтожал фашистов и ценой невероятных усилий одержал победу. Из бывших партизан сформировалась белорусская партийная элита [2; 4], а наиболее яркой фигурой послевоенной истории Беларуси является Первый секретарь ЦК КПБ Петр Машеров (1918–1980 гг.) – доброволец Красной армии, подпольщик и партизан [6]. Нам же предлагают псевдоисторический конструкт, делающий преступниками целую плеяду героев только на том основании, что они были коммунистами! Но в истории нельзя быть одновременно и победителем, и преступником. Поэтому, если Вы хотите маргинализировать белорусский народ, то героизируйте и восхваляйте коллаборационистов. Большого унижения для белорусов трудно придумать, – заставить их покаяться за Победу.

Теперь проясним вопрос о месте БССР в истории народа. БССР – это фундамент независимого белорусского государства, так как в пре-



делах советской республики белорусы были цельным и монолитным обществом. Мало кто оспаривал их право быть отдельным народом – со своей территорией, со своей традицией, со своей культурой, со своей историей. Поэтому очернение советской эпохи делегитимирует БССР (как якобы «черную страницу» белорусской истории) и разрушает историческую преемственность государства, которая четко прослеживается по линии «Тутэйшыя» – БССР – Республика Беларусь. Конечно, корни белорусской традиции гораздо древнее. Однако она слишком долго находилась под внешним влиянием. И выхолащивание памяти о БССР, внутри которой собрался белорусский народ [1], растворит белорусскую идентичность, замкнув ее на бесконечных спорах о соотношении белорусскости и русскости, белорусскости и польскости, белорусскости и литовскости.

Многие исторические трактовки и интерпретации порождаются в борьбе идеологий, в ходе которой подрывается общественное согласие и вбивается клин между оппонентами. Важнейшим инструментом влияния на массы становится история, которая перекраивается на разные лады. Существует два способа построить идеологию, которая «ведет в никуда».

Первый способ – унизить прошлое народа. С этой целью возвращается миф о «преступности всего советского», который дискредитирует ближайшую к нам по времени историческую эпоху. Второй способ – зеркальное отражение первого. В его рамках культивируется более приятный, но не менее опасный миф. Называется он «реставрация Великого прошлого», которой занимается целая когорта реставраторов. Коварство здесь заключается в том, что в определенных моменты изучения исторического наследия подменяется не только взгляд на прошлое, сопрягающийся со стремлением возродить те времена, которых нет и не будет. Мышление категориями символов империй завышает ожидания современников, которые погружены в сон истории и ждут, что величие прошлого само по себе обеспечит им величие настоящего, а их потомкам – величие будущее.

Таким образом, правильный горизонт – это такой горизонт, который задает перспективу на новые открытия и достижения, объединяя людей в созидательной и конструктивной деятельности. Дискредитация прошлого выбивает почву из-под ног, а заикленность на нем погружает народ в грезы. Обе альтернативы плохи тем, что отучают мыслить категориями будущего. Когда героический народ кается за свою историю или сокрушается по былому величию – значит, что-то не так.

Любой политический проект, нацеленный на воссоздание «Великого», – будь то СССР, Империя, Великое княжество Литовское, Речь Посполитая или что-то еще – будет нежизнеспособным и оторванным от современных реалий. Ибо как бы того ни хотелось уже реставраторам прошлого, времена изменились настолько, что этого уже не вернуть. Выигрывает тот, кто созидает новое.

## Литература

1. Алесь Белый: «Белорусскую идентичность создала советская власть» [Электронный ресурс] // Евразия. Эксперт. – 2016. – 6 сентября. – Режим доступа: <http://eurasia.expert/ales-belyy-belorusskuyu-identichnost-sozdala-sovetskaya-vlast/>. – Дата доступа: 28.05.2017.
2. Антипенко, В. Машеров. Партизанская когорта / В. Антипенко [Электронный ресурс] // ИМНОclub. – 2015. – 26 сентября. – Режим доступа: <https://imhoclub.by/ru/material/mashevo/>. – Дата доступа: 28.05.2017.
3. В Польше запретили пропаганду коммунизма [Электронный ресурс] // Взгляд. – 2016. – 20 мая. – Режим доступа: <http://vz.ru/news/2016/5/20/811803.html>. – Дата доступа: 25.06.2017.
4. Гигин, В. Вспоминая Кирилла Мазурова / В. Гигин [Электронный ресурс] // Друзья-сябры. – 2016. – 10 ноября. – Режим доступа: <http://друзья-сябры.рф/2016/11/вспоминая-кирилла-мазурова/>. – Дата доступа: 28.05.2017.
5. Закон України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=54670](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=54670). – Дата доступа: 31.03.2017.
6. Лазуткин, А. Спрос на героев / А. Лазуткин // Беларуская думка. – 2013. – № 1. – С. 63–68.
7. На шестии в Варшаве сожгли украинский флаг и призвали вернуть «польский Львов» [Электронный ресурс] // Взгляд. – 2016. – 11 ноября. – Режим доступа: <http://vz.ru/news/2016/11/11/843304.html>. – Дата доступа: 25.06.2017.
8. Сидорчик, А. Диагноз доктора Бильжо. Чем болела Зоя Космодемьянская? / А. Сидорчик [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. – 2016. – 13 декабря. – Режим доступа: [http://www.aif.ru/society/history/diagnoz\\_doktora\\_bilzho\\_chem\\_bolela\\_zoya\\_kosmodemyanskaya](http://www.aif.ru/society/history/diagnoz_doktora_bilzho_chem_bolela_zoya_kosmodemyanskaya). – Дата доступа: 25.06.2017.
9. Стариченок, В. В. Пять исторических мифов, опасных для белорусской государственности / В. В. Стариченок [Электронный ресурс] // Евразия. Эксперт. – 2017. – 31 января. – Режим доступа: <http://eurasia.expert/pyat-istoricheskikh-mifov-opasnykh-belorusskoy-gosudarstvennosti/>. – Дата доступа: 31.01.2017.