

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ОБРЕТЕНИЕ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ

Стаценко, О.А. Глобализация как обретение общечеловеческой перспективы / О.А.Стаценко // Пограничная безопасность: теория и практика: материалы междунар.науч.-практ.конф. В 3 ч. Ч.2 Минск, 31 окт. 2013 г. / редкол.: В.Ф.Качуринский [и др.]. – Минск: ГУО «ИПС РБ», 2014. – С.253-255.

Глобализация, общечеловеческая перспектива, прогресс, цивилизация, социокультурная сфера

Сегодня принято говорить о построении глобального мира. При этом важно, не поддаваясь соблазнительной очевидности тезиса о глобальном мире, раскрыть его внутренние противоречия и скрытые альтернативы. Инициатором идеи глобализма выступает Запад, Этой идее соответствует пропаганда «открытого общества», которое обосновывается ссылками на объективную глобальную взаимосвязь. Споры нет: Запад является пионером в экономической и технологической областях. Но что касается духовной сферы, то здесь больше вопросов, чем ответов.

Миф о прогрессе, лежащий в основе развития западноевропейской цивилизации, издавна мечтавшей о прекрасном будущем, как на Западе, так и на Востоке развенчан. Индивидуализм, являющийся одним из главных завоеваний западной цивилизации, все больше сопровождается исчезновением солидарности, оборачивается эгоцентризмом[2, с.21]. Другой амбивалентный продукт этой цивилизации - технические достижения - освободил человека от огромных физических усилий, которые выполняют за него машины. В то же время общество попало в настоящее рабство, подчинившись количественной логике тех же машин. Промышленность, которая производит множество дешевых товаров, приводит к загрязнению окружающей среды. Сегодня мы обязаны осознать, что научно-техническая цивилизация создает столько, сколько и решает. Это не означает, что прогресс невозможен, но он не может считаться автоматическим процессом, ибо в нем таится и регрессия.

Подобное положение существует во всем мире в связи с глобализацией западной цивилизации и ее идеала, называемого развитием. Этот идеал представлялся некой машиной, двигателем которой станут техника и экономика. Предполагалось, что они "повезут" социальное и гуманитарное развитие. Но развитие, рассматриваемое только с экономической точки зрения, не отменяет и даже провоцирует отставание в развитии гуманитарном и нравственном. Привычный взгляд на прогресс устарел.

Глобализация экономики представляет собой угрозу, поскольку неизвестно, не будут ли обещанные положительные эффекты сопровождаться отрицательными, в частности падением уровня жизни.

Современная цивилизация находится в некоторой растерянности, и особый трагизм ситуации заключается в том, что общество сталкивается с проблемами, разрешение которых находить все труднее. Когда ситуация накапливает неразрешимые проблемы, существуют две возможности: или общая регрессия, или смена системы.

И такая смена заключается в осмыслении необходимости перехода человечества к объединительному этапу. На первый взгляд, глобализация отталкивает своей безликостью, смешением культур и стиранием различий. И все же это уникальная возможность для людей разных культур начать диалог. Осознание нашей земной принадлежности является условием изменений, которые позволят совместно управлять планетой, где проблемы бесконечно переплетены между собой. Необходимо создать всемирные организации, которые решали бы важные задачи экологии, ядерной техники и экономического развития, которые, в силу своего влияния на социокультурную сферу, не должны выходить из-под контроля политики. Надлежит также создать единую бюджетную систему, в которой были бы подсчитаны последствия всех бед нашей цивилизации. В противном случае возникнет угроза процессов, которые можно назвать "балканизацией", опасного сворачивания обществ на самих себя, с уходом в собственные государственные, религиозные и национальные различия.

Необходимо понять уникальность множественности и множественность единицы. Мы слишком часто игнорируем единое человеческое начало, видя разнообразие культур и нравов, и стремимся уничтожить многообразие, стремясь к единству. Настоящая проблема состоит в том, чтобы уметь видеть одно в другом, поскольку человеческая сущность и заключается в этом потенциале многообразия языков, менталитетов, что не отрицает существования единой человеческой общности - анатомической, генетической, интеллектуальной и чувственной. Следует видеть единичность и бесконечно умножать ее в уме, поскольку ум, не способный видеть единичность множества и множественность единицы, способен создать только гомогенизированную общность или обособленные друг от друга частности.

Наступила пора взаимообогащения культур. Как Азия открыла себя для западной техники, так и Европа должна вступить в диалог с восточными цивилизациями, в частности буддистскими и индуистскими, переняв то, что было ими сделано в области обращения человека к самому себе, отношений

тела и души. Наше сообщество, нацеленное на производство, совершенно недооценивает эту сторону вопроса. Эпоха Возрождения имела место, поскольку средневековая Европа обернулась к греческим источникам. Так и сегодня мы должны искать источники возрождения во множественности Вселенной[1].

Список использованных источников

1. Капчан, Чарльз. Побеждающее многообразие / Чарльз Капчан // Политика и общество. – 2011. – № 4. – С. 100-107.
2. Щекин, Н.С. Значение разума непреходяще / Н.Щекин // Белорусская думка. – 2011. - № 10. – С.88-91.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ