

РОССИЙСКОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Факультет психологии

**Психология развития человека как субъекта труда.
Развитие творческого наследия Е.А. Климова**

Материалы Международной научно-практической конференции
Москва, 12-15 октября 2016 года

РЕПОЗИТОРИЙ БГУ

Москва
2016

УДК 159.9.331.101.3 (082)
ББК 88.8
П 863

Выпущено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
Проект № 16-06-14157 г

Редакционная коллегия:

В. В. Барабанщикова, Т. М. Буякас, И. В. Евсевичева, М. М. Заварцева, А. А. Занковский,
О. А. Карабанова, А. Н. Костин, А. С. Кузнецова, А. А. Обознов, Ю. А. Самоненко,
Г. Н. Солнцева, О. В. Соловьева, Ю. А. Сулим, М. Ю. Широкая, А. Г. Шмелев

Ответственные редакторы:

Ю. П. Зинченко, А. Б. Леонова, О. Г. Носкова

П 863 **Психология развития человека как субъекта труда. Развитие творческого наследия Е. А. Климова. Материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 12-15 октября 2016 г./ Под ред. Ю.П. Зинченко, А.Б. Леоновой, О.Г. Носковой.— М.: ООО «Акрополь», 2016. — Электронное издание — 1 CD (17 Mb)
ISBN 978-5-98807-076-4**

В сборник включены тексты докладов, представленных на Международную научно-практическую конференцию «Психология развития человека как субъекта труда. Развитие творческого наследия Е.А. Климова» (Москва, 12-15 октября 2016 г.). Материалы содержат актуальные методологические, теоретические и прикладные проблемы психологии труда и смежных дисциплин.

ISBN 978-5-98807-076-4

© Российское психологическое общество
© Коллектив авторов, 2016
© ООО «Акрополь», оформление, 2016

Издательство ООО «Акрополь»
107564, г. Москва, ул. Краснобогатырская, д.42, стр.2
Подписано к изданию 06.10.2016.
Произведено ООО "Маркон"
188652, Ленинградская обл., Всеволожский р-он, Юкки, ул. Школьная, д.7а ГОСТ 28376-89
1 CD. Тираж 300 экз.

качестве «психологических орудий». Но считаем, что целенаправленное использование профессионалами выбранных совместно с супервизором культурно-выработанных средств в качестве «психологических орудий» для регуляции своей деятельности, сознания, личности позволяет сформировать новые «функциональные органы», новые высшие психические функции, функциональные средства труда. Как считал Л.С. Выготский, функцию необходимо изучать в процессе становления, развития, иначе доступ к ее изучению будет закрыт. Супервизия предоставляет возможности изучения их происхождения и строения, подобно экспериментально-генетическому методу.

Предложенный способ анализа супервизии как психотехнического средства можно рассматривать как частный случай наставничества, а это, в свою очередь дает новый взгляд на профессиональное наставничество и в других профессиях, расширяет его возможности.

Список литературы:

1. Василюк Ф.Е. Методологический анализ в психологии. – М.: МГППУ; Смысл, 2003. – 240с.
2. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6-ти т. – М.: Педагогика, 1982.
3. Залевский Г.В. Супервизия: практика в поисках теории // Сибирский психологический журнал. 2008. № 30. С. 7-13.
4. Зинченко В.П. Загадка творческого понимания (к столетию Д.Б. Эльконина) // Вопросы психологии. 2004. № 1. С. 22- 34.
5. Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях: Учеб. пособие. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – 224 с.
6. Психология. Словарь / Под общ. Ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
7. Пузырей А.А. Психология. Психотехника. Психагогика. – М.: Смысл, 2005. – 488с.
8. Стрелков Ю.К. Инженерная и профессиональная психология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия»; Высшая школа, 2001. – 360с.
9. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.

РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ Е.А.КЛИМОВА О ВЗАИМОСВЯЗИ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТА

Л.В. Марищук, Т.И. Юхновец

Республика Беларусь, г. Минск, РГСУ, БГПУ им. М. Танка

Аннотация: в статье рассматриваются результаты исследования, построенного на основе некоторых теоретических положений концепции профессионального самоопределения, разработанной Е.А. Климовым, относительно содержания, роли способностей управления неопределенностью и самосозидания субъектом траектории профессиональной жизни, а также взаимодействия этих двух характеристик. Формулируются объект, предмет, гипотеза исследования, подобраны методики, операционализирующие переменные исследования. Полученная эмпирика статистически обрабатывается, интерпретируется. Анализ результатов частично подтверждает рабочую гипотезу о качестве взаимосвязи переменных: толерантности к неопределенности и субъектности личности студентов. В резюме к работе делается вывод о правомерности

выбранной теоретической основы, необходимости продолжения исследования с целью разработки программы оптимизации профессиональной подготовки обучающихся в контексте конструктивного преодоления неопределенности в современных условиях жизни и профессиональной деятельности.

Ключевые слова: концепция профессионального самоопределения, стадия профессиональной подготовки, принципы профессионального развития субъекта, толерантность к неопределенности, субъектность личности.

Проблема подготовки личности к профессии на фоне социальной, экономической, культурной, политической жизни общества остаётся потенциально ёмкой, содержащей многочисленные аспекты становления специалиста, профессионала. Её научному осмыслению посвящена деятельность Е.А. Климова. Среди его творческого наследия концепция профессионального самоопределения личности занимает важное место. Являющаяся одной из ведущих отечественных теоретических основ профессионального становления человека, она может служить образцом применения научного потенциала в качестве средства оптимизации человеческой деятельности, жизни, позволяет ставить новые вопросы, находить ответы, пути и способы их реализации на практике. История её разработки свидетельствует о том, что «точкой кристаллизации» для ученого послужило осмысление им таких сложных и неоднозначных явлений как безработица, «моноориентация в профессии», вынужденная профессиональная реориентация. В работе «Развивающийся человек в мире профессий» Е.А. Климов формулирует следующие принципы профессионального развития субъекта: профессиональный выбор является процессом, а не одномоментным актом, требует полноформатной ориентировки во внешних и внутренних условиях; профессиональное становление реализуется посредством многих выборов; глубокое освоение профессии возможно при условии полной мобилизации сил [5]. Их реализация предполагает значительные вложения интеллектуальных, мотивационных, акцидентальных, временных, межличностных ресурсов личности, подключения компетентных специалистов в области профориентации [2]. С течением времени предложенные положения, учитывающие динамичный, сложный, неоднозначный характер профгенеза, наращивают значение.

Среди относительно новых проблем в контексте профессионального становления личности, активно обсуждаемых научным сообществом, фигурирует область исследований, связанная с неопределенностью. В монографиях «Психология профессионала» [5], «Пути в профессионализм» [4], «Психология профессионального самоопределения» [3] Е.А. Климов указывает на определенные условия труда, характеризующиеся («...чудовищной сложностью и текучестью, нестандартностью предметов рассмотрения, воздействия, поиска, принципиальной нечеткостью границ, разделяющих социальные явления...» [5]) и личные качества человека как субъекта труда, минимизирующие, компенсирующие их воздействие. К таким характеристикам субъекта труда он относит:

- широкие компетенции специалиста, распространяющиеся на другие типы профессий; «постоянное совершенствование своих знаний и навыков, стремление «идти в ногу» с быстротекущими процессами социального движения, развития, заставляя себя быть в курсе текущих общественных событий»;

- внимательность, нестандартное мышление, творчество; «воображение для которого пока еще в учебниках нет названия... тропономическое (от др. греч. «тропос» – поворот, оборот, направление)»; находчивость, изобретательность, бескорыстная интеллектуальная инициатива; «способность непредвзято видеть события»; способность идентифицировать ситуации неопределенности;

- антиципацию, «способности ясно представлять, моделировать варианты возможных последствий действий людей, возможных исходов их конфликтов, противостояний или, наоборот, объединений»;

- своевременность действий; организованность; саморегуляцию; согласование своего поведения с юридическими нормами, моралью; слабая дифференциация рабочего времени (невозможность личностного роста согласно графику рабочего дня); «сочетание доброты с принципиальной требовательностью к себе и другим»;

- «терпение и снисходительность к различным нестандартным проявлениям поведения, внешнего облика, образа мыслей» [5].

В работе «Психология профессионального самоопределения» Е.А. Климов вводит понятие профессионального самоопределения, главная функция которого заключается в «уменьшении неопределенности о будущем» [3], раскрывает этапы его становления, механизмы, условия формирования, модель жизненного трудового пути. При этом психологический анализ неопределенности только намечен как абрис, как негативный фон, который субъекту следует определять в процессе профессионального развития, формирования и самосозидания («формирования себя как полноценного участника сообщества «делателей» чего-то полезного, сообщества профессионалов» [3]), т.е. по сути, речь идет о развитии субъектности как способности личности активно проектировать свою профессиональную жизнь, судьбу.

Таким образом, следуя логике ученого, можно предположить, что, самоопределяясь в профессии, субъект деятельности совершенствует свои способности преодоления неопределенности. Это предварительное суждение стало гипотезой исследования. В качестве объекта работы выступила модель жизненного трудового пути самоопределяющегося субъекта деятельности; предмета – взаимосвязь толерантности к неопределенности и субъектности личности как компонентов модели жизненного трудового пути будущего специалиста на этапе профессионального обучения.

Исследование проводилось в 2015-2016 уч. г. на базе факультета специального образования БПУ им. М. Танка, на первом (110 человек), втором (46), пятом (35 студентов) курсах. Участникам (191 студенту) предлагались методики: «Вопросник учебной активности студентов» (EAQst) (А.А.Волочкова) [1] для операционализации субъектности личности в учебно-профессиональной деятельности и «Толерантность к неопределенности» (Т.В. Корнилова) [6] для измерения способности преодоления неопределенности. Эмпирика, в состав которой был включен и средний балл академической успеваемости, обрабатывалась программой SPSS-21 параметрическим методом корреляции r-Пирсона.

На первом этапе обработки данных методом гистограмм было проанализировано распределение признаков в выборке. По всем шкалам оно существенно не отличалось от нормального. Далее проводился корреляционный анализ, результаты которого представлены в таблице.

Таблица: Связь шкал «Вопросника учебной активности студентов» со шкалами методики «Толерантность к неопределенности»

Шкалы	Средний балл	Динамика видоизменения учебной деятельности	Динамика исполнения учебной деятельности	Динамический компонент учебной активности
Самооценка обучаемости	,300**			
Интолерантность к неопределенности	-,266**	,264*		
Принятие решений		,248**	,247*	,318**

*Примечание: * $p < 0,01$; ** $p < 0,001$.*

Показатели корреляции шкал означают следующее: чем выше средний балл успеваемости, тем выше самооценка обучаемости студентов ($r = 0,300$; $p \leq 0,001$); с ростом успеваемости снижается главенствующая роль правил и принципов, дихотомии по принципу «чёрное/белое». Готовность к риску, автономия, самопознание, стойкость в целедостижении связаны с творческими, преобразующими способностями ($r = 0,248$; $p \leq 0,001$), а также со скоростью приобретения исполнительских действий, навыков, умений ($r = 0,247$; $p \leq 0,01$); в целом, с динамическим, скоростным аспектом учебной активности ($r = 0,318$; $p \leq 0,001$). Показатель взаимосвязи шкал «Динамики видоизменения учебной деятельности» и «Интолерантности к неопределенности» ($r = 0,264$; $p \leq 0,01$) можно проинтерпретировать следующим образом: выполнение творческих заданий вызывает у студента определенный стресс, репродуктивная же деятельность связана с минимальными волнениями.

Однако, выдвинутая гипотеза не подтвердилась в полной мере, т.к. ожидалось корреляции интегрального показателя учебно-профессиональной активности студента с его способностью воспринимать, выражать определенное отношение и действовать с учетом межличностного контекста, решая деловые задачи в ситуации неопределенности. Кроме того, ожидалось более сильные связи. Следовательно, целесообразно говорить о частичном подтверждении предположения.

Подытожить вышесказанное можно таким образом: реальность сегодняшних рабочих будней требует исследований, продолжающих идеи, содержащиеся в научном наследии Е.А. Климова, теоретического поиска, объяснения обозначенных феноменов. Так, пример изучения взаимосвязи способности к преодолению неопределенности самоопределяющейся в профессии личности на стадии профессиональной подготовки и её субъектности свидетельствует об отсутствии таких характеристик как однозначность, прямолинейность, яркая выраженность (сила); по всей вероятности, можно ожидать третьих переменных, её детерминирующих. Научно аргументированное решение этой проблемы видится с позиции учета глубины, богатства психического мира человека, которое так красиво представлено в работах Е.А. Климова.

Список литературы:

1. Волочков А.А. Активность субъекта бытия: Интегративный подход. – Пермь: Перм. Гос. пед. ун-т, 2007. – 376 с.
2. Дружилов С.А. Индивидуальный ресурс человека как основа становления профессионализма. – Воронеж: «Научная книга», 2010. – 260 с.
3. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 304 с.
4. Климов Е.А. Пути в профессионализм (Психологический взгляд): Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003. – 320 с.
5. Климов Е. А. Психология профессионала. – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 400 с.
6. Корнилова Т.В. Методологические проблемы психологии принятия решений // Психологический журнал. 2005. Т. 26 (1). С. 7-17.

<i>Воронин В.М., Свердлов С.А. (г. Екатеринбург)</i> В развитие современных научных представлений об оперативном мышлении и его диагностике	245
<i>Горюнова Л.Н. (г. Санкт-Петербург)</i> Психологическое обеспечение безопасности труда субъектов профессиональной деятельности в электроэнергетике.	249
<i>Губина С.Т. (г. Глазов)</i> Влияние стажа и акцентуации личности на работоспособность водителей и кондукторов городского транспорта.	256
<i>Дедов Н.П. (г. Москва)</i> Проблемы профессиональной подготовки современных специалистов в виртуальном пространстве информационных технологий.	264
<i>Захарченко Т.О. (г. Петропавловск-Камчатский)</i> Уровень субъективного контроля и склонность к риску у специалистов с высоким уровнем профессиональной ответственности (на примере работников атомных электростанций и военнослужащих).	267
<i>Измалкова А.И., Кирсанова С.А., Блинникова И.В. (г. Москва)</i> Анализ движений глаз как способ диагностики уровня профессиональной компетентности.	271
<i>Костин А.Н. (г. Москва)</i> Тенденции и психологические проблемы управления беспилотным транспортом	277
<i>Сергеев С.Ф. (г. Санкт-Петербург)</i> Человеческий фактор в робототехнике: проблемы и решения.	281
<i>Тюлюбаева Т.О., Корнеева Я.А., Симонова Н.Н. (г. Архангельск)</i> Модель психологической безопасности работников различных профессиональных групп нефтегазодобывающих компаний при вахтовой организации труда в условиях Арктики.	287
<i>Чернышева О.Н. (Москва)</i> Эргономические проблемы пассажиров в Московском метрополитене.	294
<i>Ширяева О.С. (г. Петропавловск-Камчатский)</i> Специфика личностных ресурсов военнослужащих по контракту с разным семейным статусом	300

СЕКЦИЯ 5.

ТЕОРИИ И МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА И ЛИЧНОСТИ СУБЪЕКТА ТРУДА 303

<i>Антипова А.С. (г. Москва)</i> формирование профессионального сознания с учетом лингвистической составляющей профессиональной подготовки студентов в области психологии образования	303
---	-----

<i>Богомяжкова О.Н. (г. Пермь)</i> Интенсификация образовательной деятельности и личностная мотивация обучающихся	309
--	-----

<i>Боштянчич Е. (Словения, г. Любляна), Исмагилова Ф.С. (г. Екатеринбург)</i> Как имплицитные установки влияют на принятие решений относительно взаимовыгодного партнерства?	314
---	-----

<i>Бужас Т.М., Михеев В.А. (г. Москва)</i>	
--	--

Феноменологическая герменевтика профессионального становления.	320
<i>Вишневская В.П. (Беларусь, г. Минск)</i> Дискуссионные аспекты психологии профессионала.	325
<i>Головей Л.А. (г. Санкт-Петербург)</i> Кризисы развития субъекта деятельности на начальных этапах профессионализации.	328
<i>Данилова М.В. (г. Санкт-Петербург)</i> Готовность к выбору профессии и субъективное психологическое благополучие подростков с разным семейным статусом	332
<i>Журлова Е.Ю. (г. Екатеринбург)</i> Дидактические средства навигации в условиях реализации индивидуальной образовательной траектории как инструменты сопровождения освоения компетенций	337
<i>Завгородняя Е.В. (Украина, г. Киев)</i> Особенности становления художника	340
<i>Касьянова Т.И., Мальцев А.В. (г. Екатеринбург)</i> Поиск форм профориентационной работы в вузе	345
<i>Климова Е.К. (г. Калуга)</i> Формирование структуры профессиональной деятельности как основа подготовки успешного специалиста.	353
<i>Кондратьева А.А. (г. Ярославль)</i> Проблемы формирования интереса к научной деятельности в процессе профессионального воспитания у современной молодежи	355
<i>Крупник И.Р. (Украина, г. Херсон)</i> Влияние совместной деятельности на успешность обучения детей среднего школьного возраста	361
<i>Кузнецова С.А. (г. Магадан)</i> Супервизия как неклассический метод исследования и формирования профессионализма и личности субъекта труда.	365
<i>Марциук Л.В., Юхновец Т.И. (Беларусь, г. Минск)</i> Развитие представлений Е.А. Климова о взаимосвязи толерантности к неопределенности и субъектности студента.	370
<i>Мищик С.А. (г. Новороссийск)</i> Формирование широкопрофильной профессиональной деятельности – базисное условие развития человека.	374
<i>Нечаев Н.Н. (г. Москва)</i> Профессия и профессионализм: к задачам психологии профессионального творчества.	379
<i>Орлова Г.В. (г. Воронеж)</i> Субъектно-деятельностный подход как основа психологического развития учебно-профессиональной Я-концепции студента.	387
<i>Погожина И.Н., Пшеничнюк Д.В. (г. Москва)</i> Психологические условия формирования антикоррупционной компетенции у будущих профессионалов.	392
<i>Полещук Ю.А. (Беларусь, г. Минск)</i> Динамика профессиональной направленности и профессиональных намерений у студентов 1-5 курсов	399