

Ψ

**ПСИХОЛОГИЯ  
ГАРМОНИЧНОГО РАЗВИТИЯ  
ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА**



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РАН  
РОССИЙСКОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО  
КОСТРОМСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н. А. НЕКРАСОВА  
АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ,  
АКМЕОЛОГИИ И МЕНЕДЖМЕНТА  
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«ЛИГА ЗДОРОВЬЯ НАЦИИ»  
НООСФЕРНАЯ АКАДЕМИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК**

---

**ПСИХОЛОГИЯ  
ГАРМОНИЧНОГО РАЗВИТИЯ  
ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА**

Кострома  
2014

УДК 159 923 +159 9 316 6

ББК 88 37+88 5

П -863

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
КГУ им. Н. А. Некрасова

Рецензенты:

В. Е. Семенов, доктор психологических наук, профессор;

А. Л. Свенцицкий, доктор психологических наук, профессор

Психология гармоничного развития личности и общества / отв. ред.,  
П-863 сост. Н. П. Фетискин, Т. И. Миронова: – Кострома: КГУ им.  
Н. А. Некрасова, 2014. – 246 с.

ISBN 978-5-7591-1474-1

Монография посвящена важнейшим методологическим и прикладным проблемам качества жизни личности и гармоничного развития общества.

В русле данной проблематики особое место отводится системным параметрам качества жизнедеятельности. Исследовательским парадигмам качества здоровья, образования, приоритетным направлениям гармоничного развития личности и общества.

Материалы монографии адресованы представителям медико-психологического, педагогического, социологического, юридического и экономического профилей. Отдельные работы могут быть использованы в практике госслужащих, социальных работников и учебно-исследовательской деятельности студентов, аспирантов и магистрантов соответствующих профилей.

УДК 159 923 +159 9 316 6

ББК 88 37+88 5

© Н. П. Фетискин, составление 2014

© Т. И. Миронова, составление 2014

© Коллектив авторов, 2014

© КГУ им. Н. А. Некрасова, 2014

ISBN 978-5-7591-1474-1

субъективного благополучия. Е.Н. Комарова, (г. Иваново)	
3.5. Акмеологическое обеспечение профессионально-гармоничной подготовки будущих медицинских работников. Е.В. Магасумова, (г. Наро-Фоминск)	124
3.6. Парадигмы в психологии: на пути к взаимопониманию. В.А.Мазилев, (г.Ярославль)	126
3.7. Психологические основы формирования субъектности студентов. Л.В.Маришук, (Республика Беларусь, г. Минск)	133
3.8. Лурия, Эйзенштейн, Бахтин: «слово матери» как «киномонтаж по крупности» и как «ответственный поступок». И. И Рудяк, (г. Москва)	143
3.9. Психолого-педагогические и социальные основы создания ситуации успеха в образовательной среде начального звена школы. М.А.Скворцова, (г. Кострома)	147
3.10. Преимущество формирования жизненных компетенций у детей как единство развития гармонии человека и общества А.Н. Смолонская, (г. Кострома)	152
3.11. Мыслители человечества об уме, интеллекте и творчестве. А.И.Субетто, (г. Санкт-Петербург)	156
3.12. Качество средовых условий жизнедеятельности в социальных группах. Н.П. Фетискин, Г.М. Мануйлов, (г. Кострома)	161
<b>ГЛАВА 4. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ И УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ</b>	167
4.1. Социальная защита инвалидов в современной России. Н.Ф.Басов, (г. Кострома)	167
4.2. Комплексные и междисциплинарные исследования в современной психологии. Е.А.Голубкова, В.А.Мазилев, (г.Ярославль)	171
4.3. Личностные особенности российских и иностранных студентов обучающихся в Российских ВУЗах. Динь Тхи Тхиен Ай, (г. Иваново)	181
4.4. Возможности повышения статуса математического образования в Костромском регионе. С.Б. Козырев, (г. Кострома)	186
4.5. Акмеологический подход к формированию культуры здорового образа жизни субъектов профессионально педагогического образования. А.М. Лощаков, (г. Иваново)	191
4.6. Полисистемная рефлексия акме-факторов в контексте исследования зрелой личности. Май Тхи Куи, (г. Иваново)	194
4.7. Психолого-акмеологическое знание в системе высшего профессионального образования. Май Тхи Куи, (г. Иваново)	198

**Аннотация.** Статья раскрывает специфику субъектности в контексте качества человека, включающего разноуровневые ментально - деятельностные компоненты необходимые в подготовке педагога - психолога.

**Ключевые слова:** субъектность, активность, целостность, автономность, самореализация, самосознание, деятельность, интеллект, педагогическое образование.

Содержание понятия субъект развивается С.Л.Рубинштейном [12] в работе «Человек и мир», где утверждается мысль о том, что субъект не только переживает, активно познает мир и самого себя, изменяя его и изменяясь, но взаимодействует с людьми, руководствуясь «принципом способствования реализации стремлений партнера по общению и деятельности к высшему уровню человеческого существования».

Изучение субъектности, начатое С.Л.Рубинштейном [12], Б.Г.Ананьевым [1], переосмысленное А.В.Брушлинским [2]. Изменения, происходящие в стране, свидетельствуют о ее непрерывном социальном, экономическом и культурном развитии. В структуре жизнедеятельности на первое место вышли такие категории, как человек-личность, человек-профессионал. Соответственно изменились и требования, предъявляемые к образованию, к процессу подготовки специалистов.

Наблюдается сложный процесс реформирования парадигмы высшего образования, ее переориентировку на новые цели, отвечающие современному уровню развития общества, средств коммуникации, информационных технологий и международной интеграции. Формирование субъектности личности студентов, сопряженной с профессиональной культурой и соответствующей мировому уровню, как цель обучения нашло отражение в государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования и других нормативных правовых документах.

Понятие «субъект» в психологии и педагогике рассматривается в двух значениях: во-первых, как субъект деятельности, способный ее освоить и творчески преобразовать; во-вторых, как субъект собственной жизни, своего внутреннего мира, способный планировать и выстраивать свои действия, критически относиться к поступкам, к стратегии и тактике своей жизни [2].

В наших исследованиях субъектность понимается как качество человека, отражающее способность быть индивидуальным или субъектом и выражающееся мерой обладания активностью и свободой в выборе и

осуществлении деятельности. В понимании субъектности мы основываемся на том, что:

– субъектность является уровневой характеристикой человека, субъектные свойства появляются только на определенном уровне развития и определяются балансом процессов экстерииоризации и интериоризации;

– субъектность выявляется не только в познавательном отношении к миру, но и в отношении к людям;

– субъектность – высший уровень активности, целостности, автономности человека;

– природа субъектности раскрывается через совокупность отношений к миру, стратегию жизни;

– в психолого-педагогическом плане важна не только включенность человека в деятельность, но и ценностный аспект этой деятельности [2].

Суть этой характеристики: общая способность к осознанному, самостоятельному, целенаправленному, саморегулируемому преобразованию исходных способностей и свойств в социально значимые и профессионально важные качества [2].

Становление субъектности является определяющим фактором личностного развития, осуществляющегося по мере того, как человек овладевает компонентами субъектности в той или иной деятельности. Степень сформированности субъектности представляет собой целостную, устойчивую индивидуальную характеристику, обладающую определенной внутренней структурой взаимосвязанных компонентов, проявляющихся в деятельности человека [1].

Практически все педагогические школы и направления признают, что присвоение субъектных свойств и качеств личностью происходит поэтапно. Личность выступает носителем субъектности как всеобщего человеческого свойства; однако субъектом активного действия, реализующим собственную субъектность в воспроизводстве социальной деятельности, она становится лишь на определенном этапе онтогенетического развития.

Формирование своей субъектной позиции обязательно предполагает обладание определенным уровнем самосознания. Будучи изначально активным, человек, однако, не рождается, а становится субъектом в процессе общения, деятельности и других видов активности. Субъект – не нечто пассивное, только воспринимающее воздействия извне и перерабатывающее их способом, производным от его «природы», а носитель активности, т.е. самоутверждающаяся индивидуальность.

Сознание – интегративная функция психики, способ отражения бытия индивида, самосознание – осознание личностью себя, профессиональное самосознание – отражение в сознании субъекта себя как специалиста. Самосознание представляет собой системный феномен.

И.Кант сформулировал понятие системы как «целостности

разнообразных познаний, объединенных общей идеей». Из этого определения вытекает тот факт, что система выполняет упорядочивающую функцию. При применении системного подхода, подчеркивается наличие: механизмов прямой и обратной связи и системообразующего фактора, организующего ту или иную систему и придающего ей новые качества, не свойственные составляющим систему компонентам – системно-интегративного аспекта системного подхода. Кроме того, выделяются системно-исторический аспект (изучение системы в динамике ее развития и становления); системно-компонентный аспект (изучение совокупностей компонентов, составляющих систему, и каждого из них как отдельную микросистему); системно-функциональный аспект (выявление функционального содержания каждого из компонентов системы и самой системы, позволяющий обнаружить причинно-следственные связи); системно-иерархический и системно-структурный аспекты (выделение в функционировании компонентов системы связей субординации и координации) [8].

Система самосознания личности состоит из 3 взаимосвязанных и активно влияющих друг на друга компонентов: гностического, аффективного и поведенческого. Функциональным содержанием первого из них является самопознание, второго – самоотношение (самооценка), третьего – способность к саморегуляции и взаимодействию с другими людьми. Первые два структурно рядоположены, третий зависит от уровня развития каждого из них и, одновременно, выступает в качестве их регулятора. В качестве системообразующего фактора выступает активность субъекта, прямой связи – процесс формирования, обратной связи – результат – уровень сформированности самосознания [8].

В общей структуре личности самосознание выступает как сложное интегративное свойство ее психической деятельности, центральное ее «образующее». С одной стороны, оно фиксирует итог психического развития личности на определенных этапах, прежде всего для нее самой; с другой – в качестве внутреннего регулятора поведения самосознание влияет на дальнейшее развитие, являясь одним из необходимых внутренних условий непрерывного развития личности, устанавливающим равновесие между внешними влияниями, внутренним состоянием личности и формами ее поведения.

С. Л. Рубинштейн писал о важной роли самосознания в психической жизни личности и о том видном месте, которое должно занимать изучение самосознания в целостном ее исследовании: «Если нельзя свести личность к ее самосознанию, к «я», то нельзя отрывать одно от другого. Проблема психологического изучения личности не заканчивается на изучении психических свойств личности – ее способностей, темперамента и характера; она завершается раскрытием самосознания личности» [11, с.676].

В структуру самосознания личности входят три показателя – самооценка, ожидаемая оценка, оценка личностью группы. И человек, хочет он того или нет, объективно вынужден считаться с этими субъективными индикаторами своего самочувствия в группе, успешности или не успешности своих достижений, позиции по отношению к себе и окружающим. Он должен считаться с ними даже тогда, когда не подозревает о наличии этих показателей, ничего не знает о действии психологического механизма оценки и самооценки. По сути своей это перенесенный внутрь человеческой личности (интериоризированный) механизм социальных контактов, ориентаций и ценностей. С его показаниями человек сверяется, вступая в общение, активно действуя. Эта проверка происходит преимущественно бессознательно, а личность подстраивается к режимам поведения, определяемым этими индикаторами.

Динамика профессионального самосознания совпадает с процессом профессионализации личности, приобретением ею профессиональной субъектности, которая проявляется в самостоятельном и осознанном построении перспективы собственного развития в профессиональной деятельности и жизни в целом, адекватной их рефлексии, принятии на себя ответственности за результат деятельности. Субъектность обеспечивает личность успешность принятия решений, самостоятельного функционирования в постоянно меняющихся социальных условиях.

Деятельность человека характеризуется тем, что, преобразуя окружающую действительность, он преобразует себя самого. В процессе профессионализации необходимы определенные знания, навыки, умения, формируя у себя профессионально значимые качества, сравнивая свое настоящее с прошлым, себя с коллегами, критически оценивая свой достоинства, недостатки, человек формирует профессиональное самосознание.

Освоение профессии предполагает активность в накоплении практического опыта субъектом подготовки через общение и познание. Специфика профессиональной деятельности психологов оказывает свое влияние на формирование их профессионального самосознания, что проявляется в содержании каждого из компонентов его структуры.

«Познай себя и ты познаешь мир» постулировал в свое время Сократ. «Познай себя и ты можешь оказать психологическую помощь человеку, который в ней нуждается». «Познай себя и ты сможешь адекватно преподнести информацию своему ученику». Самопознание – гностический компонент самосознания. Не менее важны и самоотношение, самооценка, как аффективный компонент и самоуправление, саморегуляция как поведенческий (регуляторный) компонент.

Профессиональное самосознание формируется на основе соотношения образа профессии с Я-концепцией на определенной ступени развития личности под влиянием образа жизни, который требует от

человека самоконтроля и рефлексии собственных поступков и действий, принятия полной ответственности за них. Исходные представления Я-концепции и образа будущей профессии задают содержание профессионального самосознания, которое, в свою очередь, начинает продуцировать личностно значимые образы функционального Я и приобретаемой (полученной профессии). Эталоном, меркой профессионального самосознания выступает профессиональный «прототип» – стереотип как персонифицированный образ самой профессии или обобщенный образ типичного профессионала, который развивается в ходе обучения и развития личности и от отдельных изолированных эталонов – типажей поднимаются до уровня системно организованной «имплицитной теории личности».

Ведущим механизмом развития и профессионального самосознания, и субъектности считают рефлексия, активизация которой в учебном процессе приводит к повышению его эффективности.

Субъектность – это единство индивидуально-личностных свойств человека. В результате самоопределения человек выстраивает свою ценностно-смысловую сферу, или субъектное пространство. Поэтому так важна организация этого пространства в педагогическом взаимодействии; при этом педагогический процесс реализуется не как создаваемая извне целостность, а как создающая изнутри. Становление субъекта учебно-профессиональной деятельности фактически является важнейшим механизмом профессионально-личностного развития специалиста, а важнейшей задачей современного образования является расширение субъектных функций обучающихся, прежде всего за счет построения продуктивного взаимодействия с ними преподавателя.

Основы субъектности закладываются в семье, способствующей формированию психологических установок, ценностных ориентаций в отношении познавательной деятельности на долгие годы жизни. Первым итогом приобретения субъектности в семейном воспитании должно являться формирование убеждений и привычек на основе передачи и усвоения соответствующих знаний. Для обретения субъектности важен не только широкий круг знаний об общекультурных ценностях, о методах и приемах процесса познания, переход к определенным умениям в области анализа, синтеза, классификации получаемой информации, способов ее обобщения и интерпретации, сколько убежденность в необходимости самообразования, привычка к умственному труду. Чрезвычайно важным является накопление тезауруса, включающего разносторонние и достаточно глубокие знания, в том числе и общекультурные. Школа, а затем вуз призваны научить способам активизации умственной деятельности, поиску межпредметных и междуровневых связей изучаемых дисциплин, приведению наличествующих знаний в систему, что позволяет прогрессировать в умственном развитии.

Развивая свой интеллект, обучающиеся, помимо накопления фактических знаний, должны быть мотивированы к самостоятельному их поиску, принятию самостоятельных решений, особенно в условиях наличия ограниченной информации, что характерно для проблемного обучения как активного метода [6;11]. Немалую роль играет и целенаправленная организация среды, общение в которой обогащает знаниями и стимулирует к их накоплению, в частности, диалогизация обучения (методы Сократовской беседы), в ходе взаимодействия в коллективных действиях, направленных на решение интеллектуальных задач.

Опираясь на диалектическую методологию, можно прогнозировать переход количества накапливаемых знаний в новое качество умственного развития. Поэтому мы полагаем необходимым подчеркнуть важность накопления знаний для умственного развития, что позволяет достичь достаточно высокого культурного уровня при наличии мотивации к познавательной деятельности, умственному самовоспитанию. Следует полагать, что в процессе формирования субъектности в определенной мере возрастают как уровень умственного развития, так и уровень интеллекта [6].

Обеспечивая умственное развитие, сформированная субъектность открывает больше возможностей для соответствующего умения аппроксимации явлений в будущем на основе выявления закономерностей, многократно проявляющихся в прошлом, предполагает и развитие интуиции, позволяющей находить верные решения на уровне подсознания. Они могут способствовать быстрому принятию решений без предварительного их анализа, обобщения, осмысления, что имеет вполне материалистическое объяснение. Такие решения формируются на основе глубоко осмысленного прошлого опыта, так как обоснованные, но длительное время невостребованные умозаключения, уходят в подсознание, а затем на фоне стимулирующих эмоций воспроизводятся в сознании, как инсайт, эвристическое озарение. Однако, интуиция – не божий дар, а итог накопления соответствующих знаний, навыков и умений – «сестра информации», по меткому выражению К.К. Платонова. Позволим себе цитату из Агаты Кристи «Интуиция... есть, в сущности, впечатление, основанное на логическом выводе или на опыте... Когда специалист чувствует, что... что-то не в порядке,... он основывается на множестве признаков и деталей. Ему не нужно разбираться в них – его опыт устраняет необходимость этого» [5].

Освоение знаний – творческий процесс, итог непрерывного познания реальности ее осмысление и переосмысление в ходе учебной и профессиональной деятельности, в процессе самообразования. Системное знание в сочетании с широкой общей эрудицией является детерминантой творческого мышления, поиска новых закономерностей по механизмам аналогии, ассоциации. Критериями подлинного научного знания [6]

являются: постижение сущности изучаемого явления, объекта и осмысленное ее усвоение, т.е. интериоризация; системность усвоенных знаний, их прочность; применение знаний в деятельности; перенос их на другие области знаний, формирование на их основе новых представлений, понятий; способность аргументированно отстаивать их сущность, передавать знания другим людям, т.е. способность к их экстериоризации.

С одной стороны, формирование субъектности это процесс, определяемый усвоением, накоплением, интериоризацией важных для личности знаний, формированием навыков и умений мыслительной деятельности: сравнения, анализа, синтеза, абстрагирования, конкретизации, обобщения, классификации и систематизации искомой информации, которые, как указывает С.Л.Рубинштейн, «являются различными сторонами основной операции мышления – «опосредования», т.е. раскрытия все более существенных объективных связей и отношений» [11, с.324]; логичности, критичности мышления, объективности суждений, что обеспечивается достижением определенного уровня умственного развития. С другой – это процесс формирования соответствующих убеждений, мотиваций к поиску, усвоению и накоплению знаний, привычки к умственному труду, становлению научного мировоззрения.

Для того чтобы формировать субъектность у других, необходимо ее наличие у формирующего. Вспомним А.С.Макаренко «...прежде чем воспитывать детей, следует воспитать воспитателей». Лица, получающие педагогическое образование, обязаны ориентироваться в происходящих интеграционных процессах, тенденциях развития мирового образовательного пространства, суть которых заключается в том, что современное образование становится все более поликультурным, предполагающим широкую гуманитарную подготовку специалиста. Повышение профессионализма педагогических кадров определяется целенаправленной подготовкой студентов, у которых сформирована готовность к эффективной деятельности с первого дня самостоятельной работы. Исходя из профессиональной направленности педагогического вуза, цель обучения может быть сформулирована как – «научить учиться – учить самого себя и своих учеников». Поставленная цель должна решаться в двух плоскостях – и как формирование умений учебной деятельности, необходимых студенту, при обучении в вузе, и как знания, которые он, как учитель, должен уметь передать своим ученикам, стимулируя их к самостоятельному их приобретению. Получать удовольствие от гностической деятельности может только личность, обладающая психологической культурой. Профессионализм обеспечивается реализацией в учебном процессе идеи саморазвития и самореализации личности студента – будущего педагога. Изучение учебных дисциплин становится не самоцелью, но средством развития будущих учителей. Знания, которыми они должны овладеть, превращаются из цели обучения в



средство развития и самосовершенствования и студента, и специалиста, как активных субъектов учебной и общественной деятельности. Субъектность – свойство личности, обладающей психологической культурой.

Педагогическое образование – целенаправленный процесс формирования профессиональной готовности к творческой деятельности и непрерывному профессиональному росту, становлению личности учителя [6;9]. Овладевая профессией, ее особенностями, целями и требованиями, вплоть до необходимого уровня развития собственной речи и умения владеть собой, необходимо использовать развивающий потенциал каждого учебного предмета, и, естественно, ничем незаменимой – психологии, учитывая психологическую природу творчества. Педагогическое образование должно отличаться универсальностью, т.е. полнотой набора дисциплин, составляющих базовую подготовку в единстве профессионального (специального) и социально-гуманитарного (общекультурный, психологический и педагогический) компонентов, что обеспечивает междисциплинарные связи. Процесс обучения рассматривается как субъект-субъектная система взаимодействия. Системообразующим фактором этой системы выступает умение «учить самого себя», а обратной связью – результат – профессионализм выпускника – «учить других» [8]. Противоречие между освоением студентом учебной деятельности и формированием его собственной педагогической позиции разрешается за счет индивидуализации обучения, конструирования учебных программ, в которых связывается в одно целое, как образовательный процесс, так и его осмысление и исследовательская работа. Освоение знаний каждого компонента способствуют профессиональному росту по следующим направлениям:

– дисциплины социально-гуманитарного компонента представлены тремя циклами: общекультурный цикл способствует формированию мировоззрения, определению собственных личностных и профессиональных целей. С учетом специфики каждого факультета используются обогащающие эрудицию возможности каждой учебной дисциплины. Широта полученной в вузе разносторонней эрудиции, связанная с приобретаемой специальностью и личным опытом студента при наличии развитой психологической культуры не только станет основой для эффективного преподавания, позволит ему стать интересным собеседником, но и сформирует его эстетические интересы и пристрастия; психологический цикл способствует осознанию студентом себя субъектом учебной и профессиональной деятельности, формированию умений профессиональной рефлексии. Он должен реализовываться при изучении каждой дисциплины, в анализе литературных и жизненных фактов, что позволяет направленно развивать профессиональное (психологическое) мышление, осознавать свои сильные и слабые стороны. Освоение этого

цикла предполагает программно осуществляемую работу по формированию умений саморегуляции – готовности владеть собой, не раздражаться, находить соответствующие целям воспитания формы поведения и выражения мыслей, намерений, чувств. Он выступает методологической базой педагогического цикла дисциплин; педагогический цикл дисциплин способствует самовоспитанию личности будущего учителя; овладению студентом способами реализации собственной профессиональной деятельности; умениями, обеспечивающими определение педагогического контекста, в рамках которого необходимо выявлять факторы, определяющие эффективность принимаемых решений [7]; профессиональный (специальный) компонент предоставляет знания дисциплин специальности, знания, которые педагог должен не просто иметь в наличии, но уметь ими оперировать в повседневной практической деятельности в школе.

Как указывалось выше, психология выступает методологическим основанием педагогики, эти науки, образуя стык «не соприкосновение, а взаимопроникновение» [10], направляют вектор педагогического образования на всемерную его психологизацию. Образование должно обеспечивать условия становления гармоничной личности, индивидуальности ребенка (студента, преподавателя), фасилитировать развертывание творческого потенциала, что с необходимостью требует подготовки педагога-психолога – личности, обладающей психологической культурой, а не просто учителя-предметника. Об этом писал еще К.Д.Ушинский «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях»; П.Ф.Лесгафт «Каждый уважающий себя педагог должен быть психологом»; П.Ф.Каптерев «Педагогика без психологии и физиологии немыслима» [цит.по 6]. В связи с этим психологические дисциплины в педагогических вузах должны, наконец, занять достойное место, как минимум четверть учебного времени должна быть отведена на изучение фундаментальных психологических дисциплин. Психологизированы должны быть такие педагогические дисциплины как история педагогики, общая педагогика и, главное, частные методики преподавания, именно психологическое обоснование принципов и методов обучения и воспитания могут сделать их более эффективными. Психологическая составляющая должна появиться в курсовых работах по специальности, дипломных работах, присутствовать в отчетах по всем педагогическим практикам. Психолого-педагогические дисциплины, равно как и языковые должны занять достойное место в подготовке магистрантов и аспирантов даже технических специальностей.

Подготовка Учителя – педагога-психолога духовно-нравственной, граждански ответственной, творческой личности, обладающей профессиональной рефлексией, стремлением к саморазвитию и

самореализации, т.е. обладающей психологической культурой и субъектностью, характеризующейся высоким уровнем сформированности методологической, исследовательской, дидактической, методической, коммуникативной, информационной компетентности, может быть реализована только на основе и при участии достижений современной фундаментальной науки, при ведущей роли гуманитарных дисциплин.

#### Литература.

1. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г.Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
2. Брушлинский, А.В. Андеграунд диамата// Проблема субъекта в психологической науке.Отв ред член-корреспондент РАН, профессор А .В. Брушлинский, канд. психол. наук М. И. Воловикова, профессор В. Н. Дружинин – М.: Издательство «Академический проект», 2000, – 320 с.
3. Выготский, Л.С. Психология развития человека. / Л.С.Выготский. – М.: Смысл, 2004. – 1136 с.
4. Королева, Н.Н. Семиосфера личности./ Н.Н.Королева. – С.Пб.: РГПУ им.А.И.Герцена, 2005. – 159 с.
5. Кристи, А. В алфавитном порядке. /А.Кристи. – Минск: МКД, 1995. – 416 с.
6. Маришук, В.Л. Акмеология физической подготовки и спорта: учебник / В.Л. Маришук, Л.В.Маришук [и др.]. – С.Пб: Воен. ин-т. физ. культуры, 2008. – 368 с.
7. Маришук, В.Л. Тренинг профессионально-ориентированной риторики: учеб. пособие./ В.Л.Маришук, Л.В.Маришук. – С.Пб: Воен. ин-т. физ. культуры, 2007. – 132 с.
8. Маришук, Л.В. Несколько слов о системном подходе./ Л.В. Маришук // Ананьевские чтения–2006 (40 лет факультету психологии СПбГУ): Мат. науч.-практ. конф.(24-26/ X-2006). – С.Пб.:СПбГУ, 2006. – С.100-101.
9. Маришук, Л.В. Психологическое содержание методов обучения иностранному языку/ Л.В.Маришук, О.К.Шульга // Психологический журнал. – 2006. – №2 (10) . – С.13-19.
10. Платонов, К.К. Система психологии и теория отражения / К.К. Платонов. – М.: Наука, 1982. – 312 с.
11. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. / С.Л.Рубинштейн – С.Пб.: Изд-во «Питер», 2000. – 712 с.
12. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир / С.Л.Рубинштейн. – М., 1997.