

ISSN 2310-273X

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

ИЗДАЕТСЯ С ОКТЯБРЯ 2012 ГОДА

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

2015 3(12)

The bottom half of the cover features a complex, abstract graphic design. It consists of several overlapping, semi-transparent shapes in shades of gray and white. On the left, there is a large, stylized number '3' that partially overlaps the year '2015'. To the right of the '3' is the issue number '(12)'. Below the year and issue number, there are horizontal lines and a series of vertical bars of varying heights, creating a textured, layered effect. The overall aesthetic is modern and geometric.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

ИЗДАЕТСЯ С ОКТЯБРЯ 2012 ГОДА

Журнал включён в
Перечень научных изданий
Республики Беларусь
для опубликования
результатов
диссертационных
исследований

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Учредители

Научно-методическое учреждение
«Национальный институт образования»
Министерства образования Республики Беларусь
Общественное объединение
«Белорусское педагогическое общество»

Редакционная коллегия

Г.В.ПАЛЬЧИК, **главный редактор**, доктор педагогических наук
Е.Я.АРШАНСКИЙ, доктор педагогических наук
А.М.ВОЛОЧКО, доктор педагогических наук
Н.Г.ЕЛЕНСКИЙ, доктор педагогических наук
И.Р.КЛЕВЕЦ
А.С.ЛАПТЁНОК, доктор философских наук
Т.В.ЛИСОВСКАЯ, кандидат педагогических наук
Л.А.МУРИНА, доктор педагогических наук
Г.И.НИКОЛАЕНКО, заместитель главного редактора, доктор педагогических наук
И.И.ПАВЛОВСКИЙ, доктор педагогических наук
Л.Н.РОЖИНА, доктор психологических наук
В.Ф.РУСЕЦКИЙ, доктор педагогических наук
Т.М.САВЕЛЬЕВА, доктор психологических наук
В.А.САЛЕЕВ, доктор философских наук
Р.С.СИДОРЕНКО, кандидат педагогических наук
О.И.ТИРИНОВА, кандидат педагогических наук
Л.А.ХУДЕНКО, заместитель главного редактора, доктор педагогических наук
И.И.ЦЫРКУН, доктор педагогических наук

Редакционный совет

Г.В.ПАЛЬЧИК, доктор педагогических наук – председатель (Республика Беларусь)
Э.Р.БАГРАМЯН, кандидат педагогических наук (Российская Федерация)
В.А.БОЛОТОВ, доктор педагогических наук, академик (Российская Федерация)
М.И.ВИШНЕВСКИЙ, доктор философских наук (Республика Беларусь)
Ю.А.ИВАНОВ, кандидат педагогических наук (Республика Беларусь)
Ф.В.КАДОЛ, доктор педагогических наук (Республика Беларусь)
В.А.КАПРАНОВА, доктор педагогических наук (Республика Беларусь)
И.Х.КАРИМОВА, доктор педагогических наук (Таджикистан)
Н.И.КЛОКАРЬ, доктор педагогических наук (Украина)
А.А.КОВАЛЕНЯ, доктор исторических наук (Республика Беларусь)
А.К.КУСАИНОВ, доктор педагогических наук (Республика Казахстан)
А.А.ЛУКАШАНЕЦ, доктор филологических наук (Республика Беларусь)
Е.Ю.МАЛЕВАНОВ, кандидат педагогических наук (Российская Федерация)
Н.Н.МАЛОФЕЕВ, доктор педагогических наук (Российская Федерация)
Э.М.НИКИТИН, доктор педагогических наук (Российская Федерация)
М.В.РЫЖАКОВ, доктор педагогических наук (Российская Федерация)
И.И.СОКОЛОВА, доктор педагогических наук (Российская Федерация)
С.В.СУМАТОХИН, доктор педагогических наук (Российская Федерация)
В.П.ТАРАНТЕЙ, доктор педагогических наук (Республика Беларусь)
И.А.ФУРМАНОВ, доктор психологических наук (Республика Беларусь)
Л.В.ШКОЛЯР, доктор педагогических наук (Российская Федерация)

3(12)
2015



ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

- Левко А. И.** Интеллект и духовно-нравственный потенциал личности как цель и социально-культурная сущность образования (окончание) 3

СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

- Русецкий В. Ф.** Компетентностный подход и качество общего среднего образования 11
- Шаўлякова-Барзенка І. Л.**
Ад чытача матываванага да кваліфікаванага: прыярытэты і індыкатары развіцця школьнай літаратурнай адукацыі ў новай інфармацыйнай рэальнасці 17
- Кадол Ф. В.** Критерии готовности классного руководителя и куратора учебной группы к нравственному воспитанию обучающихся в коллективе 25
- Маришук Л. В., Войтко О. К.**
Профессиональная речь студентов-психологов: критерии оценки 33
- Сапего Е. И.** Теоретический анализ модели экокультурной диалогической среды учреждения образования 39
- Поздеева Т. В., Митрош О. И.**
Подготовка магистров как один из аспектов повышения качества дошкольного образования 46
- Аршанский Е. Я., Сусед-Виличинская Ю. С.**
Интеграция химии и музыки как средство организации обучения химии в классах музыкального направления 50

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Дьяков Д. Г.** Типология и функциональная структура самоидентификации как высшей психической функции. Часть II. Типология самоидентификации 59
- Сагайдак С. С.** Некоторые аспекты профессионального самоопределения учащихся 12—15-летнего возраста 67

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАУЧНЫХ ШКОЛ

- Капранова В. А.** Научная школа как категория современной науки в вопросах и ответах 73

СОЦИАЛИЗАЦИЯ И ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТИ

- Салеев В. А.** Эстетическое воспитание в системе образования информационного общества 77
- Гарбацюк В. А.** Фальклорныя творы як сродак фарміравання гендарных узаемаадносін беларусаў (на прыкладзе прымавак і прыказак) 85

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

- Шкнай Л. В.** Понятие познавательной самостоятельности детей старшего дошкольного возраста и её диагностика 90

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

- Акопян Н. И.** Теоретические аспекты формирования основ эмоциональной безопасности учащихся младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью 95

Адрес редакции:
ул. Короля, 16, 220004, г. Минск
Тел.: (017) 200 54 09
факс: (017) 200 56 35
e-mail: red.pednauka@gmail.com

Подписано в печать 18.09.2015.
Формат 60x84 1/8
Усл. печ. л. 11,63
Уч.-изд. л. 10,24
Тираж 101 экз.
Заказ № 2351.

Номер подготовили:
Обложка и дизайн-макет Л.Залужная
Компьютерная вёрстка Л.Залужная
Редакторы О.Панина, М.Шпилевская
Корректор Л.Степанова
Компьютерный набор И.Мазуренко

Научно-методическое учреждение «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь.
Лицензия ЛИ № 02330/0494469 от 08.04.2009.
Ул. Короля, 16, 220004, г. Минск

Напечатано в РУП «Издательство “Белорусский Дом печати”».
Лицензия ЛП № 02330/106 от 30.04.2004.
Пр. Независимости, 79, 220013, Минск.

Мнения, высказанные в материалах журнала, не всегда совпадают с точкой зрения редакции. Ответственность за достоверность информации, содержащейся в статьях, несут авторы. Переносы некоторых слов и фраз не по правилам грамматики, а согласно возможностям компьютера.

© Национальный институт образования, 2015

Профессиональная речь студентов-психологов: критерии оценки

Л. В. Марищук,

профессор кафедры психологии и конфликтологии
Российского государственного
социального университета
доктор психологических наук,
профессор,

О. К. Войтко,

преподаватель Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка,
аспирант кафедры педагогической
психологии факультета психологии
Белорусского государственного
педагогического университета имени
Максима Танка

В статье рассматриваются содержание понятия «профессиональная речь специалиста (психолога)», подходы к оценке профессиональной речи студентов психологических специальностей, к определению содержания понятий «психологическая культура личности», «культура речи». Выделены категории и подкатегории качеств речи для оценки уровня сформированности профессиональной речи студентов-психологов.

Ключевые слова: профессиональная речь, психологическая культура, культура речи, качества речи, формирование, студенты.

The article deals with the concept of professional speech of a specialist (psychologist), as well as approaches to the professional speech evaluation of psychological speciality students and approaches to the definition of the concepts of personality's psychological and speech culture. Categories and subcategories of speech qualities for evaluate the formation level of professional speech of student psychologists are identified.

Keywords: professional speech, psychological culture, speech culture, speech qualities, formation, students.

Основной целью высшего образования в Республике Беларусь является подготовка конкурентоспособных специалистов для различных сфер деятельности, владеющих глубокими общенаучными и специальными знаниями, необходимыми практическими навыками и умениями. Одним из критериев оценки подготовленности специалистов в учреждении высшего образования является их способность самостоятельно нестандартно действовать в условиях реальной жизни и практики. В большинстве случаев допущенные профессиональные ошибки являются необратимыми, прежде всего в сфере «человек — человек». В ходе образовательного процесса у студентов должны формироваться все профессиональные компетенции, связанные с запросами и требованиями общества: мотивация, познавательный интерес, стремление к саморазвитию и самосовершенствованию, а также умения мыслить и действовать продуктивно.

Анализ проблемы формирования профессиональной речи в процессе обучения в вузе предполагает, во-первых, раскрытие содержания понятия «профессиональная речь» и выявление её структурных компонентов; во-вторых, определение её особенностей у студентов факультета психологии; в-третьих, проведение диагностики уровня её сформированности.

Существует несколько подходов к определению содержания понятия «профессиональная речь». Согласно первому из них, её отличительной особенностью является использование профессионализмов, требующих владения понятийно-категориальным аппаратом соответствующей сферы деятельности и системой терминов. Так, общение профессионалов характеризуется как некая смена языкового регистра. В конкретных профессиональных условиях язык насыщается специальными словами и терминами [14; 18]. Употребление терминологии, несомненно, присутствует в речи специалиста, накладывая свой отпечаток на все без исключения сферы его общения.

Согласно второму подходу, профессиональная речь представляет собой совокупность типичных коммуникативных актов, регулярно осуществляемых психологом в процессе деятельности в со-

ответствии с нормами речевого поведения, варьирующими в зависимости от функций коммуниканта [3; 5]. Иначе говоря, к категории профессиональной речи может быть отнесена любая коммуникация психолога, осуществляемая в деятельности.

Представители третьего подхода рассматривают профессиональную речь с точки зрения стилистики русского языка. О. А. Лаптева, например, отмечает место научного стиля изложения в устной профессиональной речи [13]. Анализируя устное профессиональное общение в неофициальной обстановке, Н. М. Кожина придаёт особое значение разговорному стилю изложения, хотя основная сфера функционирования профессиональной речи — это сфера официальных отношений [10].

Профессиональная речь, по нашему мнению, представляет собой систему знаний в определённой сфере деятельности, необходимых для порождения речевого высказывания, и готовность их применения в ситуации профессионального общения, реализуемую как в научном стиле, так и в разговорном, официально-деловом, публицистическом. Это речь не только устная, но и письменная (научные статьи, документы). Профессиональная речь психолога имеет несколько форм выражения: *письменная научная речь* реализуется в текстах научных статей, документах психодиагностического обследования, протоколах; *устная научная речь* — во взаимодействии с коллегами, на конференциях, в выступлениях и докладах. Для последней характерны научная терминология и публицистический стиль изложения. *Устная разговорная речь* используется в общении психолога с клиентом и психологов между собой в неофициальной обстановке. В первом случае, учитывая пол, возраст, социальный статус клиента, её особенностью является доступность изложения, во втором — профессиональный сленг, профессионализмы, определяемые уместностью речи в конкретной ситуации общения.

Выделим ряд этапов формирования профессиональной речи студентов-психологов в образовательном процессе.

1. Накопление специального лексического запаса (первый и второй годы обучения в вузе).
2. Приобретение теоретических знаний о предмете речи и формирование навыков практической реализации речевых сообщений в учебном процессе.

3. Совершенствование умений осуществления речевой деятельности в реальной ситуации профессионального общения (на производственных практиках).

Нельзя не подчеркнуть роль оценки обучающимися уровня сформированности собственной профессиональной речи как рефлексивного компонента. Студентам следует осознавать, какие знания об особенностях общения психолога с разными группами людей необходимо получить, какие речевые навыки и умения должны быть сформированы для эффективного взаимодействия и успешной реализации себя в профессии, а также как ситуация влияет на выбор тех или иных средств выражения мысли. Способность к адекватной самооценке речи, определение критериев её оценки преподавателем позволят студентам своевременно вносить в речевые высказывания необходимые коррективы либо совершенствовать свою речь.

Одним из условий успешного формирования профессиональной речи обучающихся является уровень их общей культуры. Являясь показателем высокой степени интеллектуального развития, профессиональная пригодности в сфере «человек — человек», культура речи представляет собой выбор и организацию языковых средств, позволяющих при соблюдении современных языковых норм и этики в ситуации общения обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач [12]. Это, прежде всего, владение языковыми нормами (в области произношения, ударения, грамматики, словоупотребления), умение пользоваться всеми выразительными средствами языка в разных условиях общения в соответствии с поставленными целями и содержанием высказывания [7; 19]; «...это область словесного мастерства, искусство хорошо говорить и писать, наиболее целесообразно и эффективно использовать те или иные языковые средства. Под высокой речевой культурой человека обычно имеется в виду умение в совершенстве владеть языком, удачно выбирать и употреблять слова, излагать мысли логично, выразительно, ярко, красноречиво» [цит. по 7, с. 3].

Таким образом, культура речи представляет собой совокупность коммуникативных качеств [6], оказывающих воздействие на адресата с учётом поставленной цели и ситуации общения. Принимая во внима-

— то, что это качества, обеспечивающие понимаемость речи, возможность осуществления коммуникации, следует отметить необходимость их использования с целью воздействия на слушателей или читателей. Предметом культуры речи как учения является языковая структура речи в её коммуникативном выражении.

Анализируя и обобщая представления отечественных психологов [6; 7; 10; 12; 13] о значении коммуникативных качеств для эффективности общения, но без учёта речевой ситуации, выделим общие качества речи:

- *правильность, или нормативность* (владение нормами устной и письменной речи — правилами произношения, ударения, грамматики, словоупотребления);
- *чистота* (исключение нелитературных элементов — диалектных слов, просторечий, вульгаризмов, жаргонизмов и т. д.);
- *точность* (соответствие мыслям говорящего и пишущего, правильный отбор языковых средств для адекватного выражения содержания высказывания) [6];
- *логичность*, ведущими критериями для оценки которой выступают непротиворечивость речи, последовательность в изложении информации. Основным условием построения логичного текста является соблюдение структурного единства и цельности. В свою очередь, логичность речи обеспечивает её понятность;
- *выразительность* представлена образностью, эмоциональностью речи, проявлением индивидуальности автора, экспрессивностью, динамичностью (внутренней силой). Говоря об эмоциональном компоненте речи психолога, следует быть осторожным. Профессионализм его речевого поведения состоит в речевой гибкости, т. е. способности «подстроить» свою речь с точки зрения её эмоциональной составляющей под речь клиента. Особое значение при реализации профессиональной речи имеет дикция — степень отчётливости в произношении слов, от которой зависит понимание текста адресатом. Внятное и чёткое произношение позволяет легко воспринимать речь на слух, в противном случае внимание

адресата к речевому высказыванию рассредоточивается в связи с тем, что он прислушивается к проговариванию, а не следит за ходом мыслей отправителя сообщения. Разборчивая, внятная речь является более эффективной.

Говоря о профессиональной речевой культуре психолога, следует выделить как общие её компоненты, характерные для специалистов различных профессий, так и специфические. Речь психолога в зависимости от сферы деятельности имеет свои особенности, проявляющиеся в процессе профессионализации. Чем больше опыт работы психолога в определённой социальной среде, тем ярче они будут выражены. Неоспоримо то, что психология — это сфера повышенной ответственности за речевое поведение, умение или неумение владеть словом. В процессе обучения в вузе необходимо формировать у студентов навыки профессиональной речи, обучать их стратегиям речевого поведения, развивать их речевые компетенции.

Важнейшим условием эффективного формирования профессиональной речевой культуры должна быть речь преподавателей. Ведь слушающий также говорит, только про себя. «Слушание речи — не простое только слушание: до известной степени мы как бы говорим вместе с говорящим... зачатки внутренней речи именно здесь» [цит. по 4, с.451]. Это наблюдение П. П. Блонского (1935) подтвердилось в электромиографических исследованиях скрытой артикуляции А. Н. Соколова и его сотрудников [20]. В процессе слушания и даже в процессе мышления речемоторика функционирует! Доказывать, что язык — важнейший компонент как общей культуры, так и культуры мышления, просто некорректно.

Профессиональную культуру речи психолога мы определяем как совокупность знаний о коммуникативных качествах речи, нормах и правилах речевого поведения в разнообразных ситуациях общения. Культура профессионального общения характеризуется рядом дополнительных по отношению к общей речевой культуре требований, в числе которых:

- знание техник и стратегий ведения беседы;
- знание и использование коммуникативных качеств речи для эффективности общения;

- умения:
устанавливать контакт с собеседником;
организовывать диалог на профессиональную тему;
общаться с неспециалистами по вопросам профессиональной деятельности;
поддерживать контакты с людьми разного психологического типа и уровня образования;
- соответствие речи эмоциональному состоянию собеседника;
- направленность речи с учётом ситуации общения;
- способность к рефлексии своих коммуникативных качеств и речевых умений с целью их развития и совершенствования.

Культуру профессиональной речи психолога можно рассматривать как часть психологической культуры личности. В современной отечественной психологии существует ряд концепций психологической культуры личности [2; 8; 9; 11; 17].

В концепции Н. И. Исаевой психологическая культура определяется как «способ гармонизации внутреннего мира личности, системообразующим конструктом которого является “Я”, и гармонизации внутреннего мира с миром внешним» [8, с. 152]. По утверждению Е. А. Климова, она представляет собой часть общей культуры человека (как члена семьи, гражданина, специалиста), предполагающую освоение им системы знаний в области научной психологии, основных умений в деле понимания особенностей психики (своей и окружающих) и использование этих знаний в обыденной жизни, самообразовании и профессиональной деятельности [9]. По мнению О. И. Моткова, — это нарабатанная и усвоенная личностью система конструктивных способов, умений самопознания, общения, саморегуляции эмоций и действий, творческого поиска, ведения дел и саморазвития [17]. О. А. Апанасенко рассматривает обсуждаемый феномен как комплекс специальных потребностей личности будущего специалиста в познании себя и окружающих, формирующихся при условии эффективной образовательной деятельности посредством педагогического общения, с учётом индивидуальных и профессиональных способностей [2]. В последнем случае ключевым понятием является формирование потребностей

будущего профессионала-психолога в развитии и совершенствовании своей речи, т. е. мотивационного её компонента.

Анализируя и обобщая опыт исследований психологической культуры личности, Я. Л. Коломинский [11] выделяет два основных уровня в её структуре: концептуально-теоретический, подразумевающий системные теоретические знания психологии, и практический, связанный с их реализацией в практической деятельности. Разделяя данную позицию, в анализе психологической культуры В. Л. и Л. В. Маришук акцентируют внимание на системной её организации. «Психологическая культура — это культура личности, осуществления и организации познавательной деятельности, саморегуляции, выстраивания межличностных отношений. Понимаемая в такой трактовке психологическая культура поддается формированию в процессе воспитания и обучения» [15, с.16].

В исследовании, целью которого являлись оценка профессиональной речи и выявление уровней её сформированности, приняли участие студенты II, III, IV и V курсов факультета психологии Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка (студенты I курса ещё только погружаются в профессиональную языковую среду, поэтому можно говорить лишь о сформированности/несформированности у них общей, а не профессиональной культуры речи). Было проведено интервьюирование 515 студентов, которые ответили на следующие вопросы:

1. Что такое способности, и как они проявляются?
2. Можете ли вы дифференцировать общие и специальные способности?
3. Что такое речь?
4. Какой, на ваш взгляд, должна быть речь психолога?

Ответы записывались на электронный носитель, а затем стенографировались. Стенограммы обрабатывались с помощью контент-анализа, для осуществления которого были выделены категории и подкатегории, характеризующие свойства речи, отражающие сформированность речевой культуры студента-психолога и выступившие критериями её оценки.

1. Категория **«содержательность»** представлена подкатегориями: *информативность* (насыщенность информацией); *точность* (правильность называния конкретных фактов или

- явлений). Особенности точной речи являются краткость (небольшой объём определяется плотностью текста) и продуманность. Критерием оценки *научности* речи выступает её аргументированность, т. е. обоснованность точки зрения, наличие доводов, достаточных для доказательства. Последняя подкатегория — *лексическое богатство* (подбор разнообразных лексических средств, соответствующих замыслу высказывания и ситуации речевого общения, решаемым коммуникативным задачам).
2. Категория «**понятность**» включает подкатегории: *грамотность* (соответствие нормам литературного языка); *логичность* (связная, хорошо изложенная, последовательная речь, характеризующаяся непротиворечивостью, последовательностью изложения информации); *чистота* (отсутствие в речи слов-паразитов, заимствований, сленга, диалектизмов, ненормативной лексики); *доступность*, которая выражается посредством словесной иллюстрации речи (использование преимущественно тех слов, значение которых известно адресату, логических цепочек, средств образности, примеров).
 3. Категория «**выразительность**» представлена подкатегориями: *интонация* (интонационная выразительность) — изменение громкости, тона, темпа, использование в речи пауз и логических ударений; *беглость* (способность к беглым спонтанным высказываниям в соответствии с принципами устной речи); *громкость* (уровень звукового давления, который оказывает значительное влияние на слышимость речи, соответственно и на её восприятие); *внятность* (*фонация*) — продуцирование звуков речи посредством вибрации голосовых связок.
 4. Категория, выделенная нами как специфическая (имеет явную профессиональную направленность), «**воздействие**» речи, включает подкатегории: *уверенность* (отсутствие сомнений в правильности текста высказывания, убежденность в чём-либо) и *убедительность* (аргументированность, способность убеждать, приводить доказательства).
 5. Категория «**этичность**» представлена подкатегориями: *доброжелательность* (выражение дружелюбия, расположения психолога по отношению к своему клиенту); *корректность* (тактичность и вежливость в общении с людьми). Дополнительным параметром оценки речи студентов выступила *готовность к речи*, которая, по нашему мнению, является необходимым компонентом профессиональной речевой деятельности психолога. Данное понятие, разработанное И. Ю. Абелевой, означает «центрально управляемую настройку всей периферии произносительного механизма для выполнения предстоящего речевого движения» [цит. по 1, с. 173]. Под готовностью мы понимаем активное-действенное психическое состояние (фон протекания психических процессов), мобилизацию нужных для выполнения деятельности психических функций при снижении уровня функционирования других, в конкретной деятельности не значимых, обеспечиваемое эмоционально-волевой устойчивостью и компетентностью в избранной области деятельности [16]. Важной функцией готовности к речи является не только актуализация моторных действий, но и мобилизация процесса внимания, его направленность на содержание высказываемой информации. Профессионально значимым качеством психолога выступает внимательность к содержанию текста, произносимого говорящим. Примеры отсутствия сформированной готовности к речи — молчание студента, импульсивность высказывания, ответы, не соответствующие ситуации взаимодействия.
- Речь психолога в большинстве случаев спонтанна, за исключением письменной научной. Психолог должен ситуативно адекватно реагировать на запрос клиента, нуждающегося в помощи. Кроме того, практически невозможно подготовиться к вопросам аудитории при работе психолога с группой. Готовность к речи является не только показателем соответствующего уровня сформированности речевого поведения психолога, но и демонстрацией его теоретических знаний, профессиональной зрелости, эрудированности, высокой степени интеллектуального и духовного развития.

Культура профессионального общения характеризуется общей и психологической культурой психолога, его тезаурусом, готовностью к порождению высказывания в ситуации профессионального взаимодействия в устной или письменной форме, основу которого составляет система знаний, навыков и умений в области психологической науки и практики.

Формирование профессиональной речи в образовании — сложный и многоаспектный процесс, структурными компонентами которого являются как общая культура студентов, познавательный интерес, мотивация, способность к рефлексии своих

достижений, так и грамотное использование преподавателем форм, методов и технологий развития профессиональной речевой культуры студентов с учётом их индивидуально-психологических особенностей. Выделенные критерии оценки профессиональной речи студентов, являющейся залогом успешности деятельности будущего специалиста, позволяют адекватно оценить уровень её сформированности. Умения рефлексии собственной речи будут способствовать её развитию и совершенствованию и, следовательно — успешной профессионализации будущих психологов.

Список цитированных источников

1. Абелева, И. Ю. Речь о речи. Коммуникативная система человека / И. Ю. Абелева. — М. : Логос, 2004. — 304 с.
2. Апанасенко, О. Н. Психологическая культура личности, её формирование в вузе / О. Н. Апанасенко, Е. В. Малюкова // Педагогика : традиции и инновации : материалы II Междунар. науч. конф., Челябинск, октябрь 2012 г. — Челябинск : Два комсомольца, 2012. — С. 154—155.
3. Бейлинсон, Л. С. Профессиональный дискурс : признаки, функции, нормы / Л. С. Бейлинсон ; Федер. агентство по образованию ; Волгогр. гос. пед. ун-т ; науч.-исслед. лаб. «Аксиол. лингвистика». — Волгоград : Перемена, 2009. — 265 с.
4. Блонский, П. П. Избранные психологические произведения / П. П. Блонский. — М. : Просвещение, 1964. — 547 с.
5. Гарбовский, Н. К. Профессиональная речь. Сопоставительно-стилистический аспект (На материале французских и русских военных текстов) : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.20 / Н. К. Гарбовский ; Военный ин-т. — М., 1988. — 38 с.
6. Головин, Б. Н. Основы культуры речи: учеб. для вузов по спец. «Рус. яз. и лит.» / Б. Н. Головин. — 2-е изд., испр. — М. : Высшая школа, 1988. — 320 с.
7. Ефимов, А. И. О культуре речи / А. И. Ефимов. — М. : Знание, 1956. — 24 с.
8. Исаева, Н.И. Профессиональная культура психолога образования / Н. И. Исаева. — М. — Белгород: МПГУ, БелГУ, 2002. — 235 с.
9. Климов, Е. А. На дальних подступах к психологии психолога / Е. А. Климов // Мир психологии. — 1997. — № 3. — С. 18—20.
10. Кожина, М. Н. Стилистика русского языка : учебник / М. Н. Кожина, Р. Дускаева, В. А. Салимовский. — М. : Флинта: Наука, 2008. — 464 с.
11. Коломинский, Я. Л. Психология педагогического взаимодействия : учеб. пособие / Я. Л. Коломинский, Н. М. Плескачёва, И. И. Заяц, О. А. Митрахович ; под ред. Я. Л. Коломинского. — СПб. : Речь, 2007. — 240 с.
12. Культура русской речи : учебник для вузов / под ред. : проф. Л. К. Граудиной и проф. Е. Н. Ширяева. — М. : НОРМА, 2001. — 560 с.
13. Лаптева, О. А. Теория современного русского литературного языка / О. А. Лаптева. — М. : Высшая школа, 2003. — 351 с.
14. Лотте, Д. С. Как работать над терминологией. Основы и методы / Д. С. Лотте. — М. : Наука, 1968. — 76 с.
15. Марищук, Л. В. К вопросу о носителях психологической культуры / Л. В. Марищук, В. Л. Марищук // Актуальные проблемы социальной психологии : сб. науч. тр. / Бел. гос. пед. ун-т ; ред. кол. : Т. В. Гормоза (отв. ред.) [и др.]. — Минск : БГПУ, 2014. — С. 26—30.
16. Марищук, Л. В. Психология спорта / Л. В. Марищук. — Минск : БГУФК, 2006. — 147 с.
17. Мотков, О. И. Личность и психика. Сущность, структура и развитие / О. И. Мотков. — Самара : Бахрах-М, 2008. — 160 с.
18. Реформатский, А. А. Введение в языковедение : учебник для вузов / А. А. Реформатский ; под ред. В. А. Виноградова. — М. : Аспект Пресс, 2002. — 536 с.
19. Скворцов, Л. И. Основы культуры речи : хрестоматия / Л. И. Скворцов. — М. : Высшая школа, 1984. — 312 с.
20. Соколов, А. Н. Внутренняя речь и мышление / А. Н. Соколов. — М. : Просвещение, 1968. — 248 с.

Материал поступил в редакцию 06.07.2015.