

УДК 165.172(06)  
ББК 87.22я43  
Ф56

Редакционная коллегия:  
доктор философских наук, профессор *А. И. Зеленков*;  
доктор социологических наук, профессор *А. В. Рубанов*;  
кандидат философских наук, доцент *А. А. Легчилин*;  
кандидат философских наук, доцент *В. Т. Новиков*

*Проведение конференции осуществлено при поддержке  
Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований*

**Философия и рациональность** в культуре глобализирующегося  
Ф56 мира : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 22–23 окт. 2009 г.  
/ редкол. : А. И. Зеленков [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2009. –  
246 с.

ISBN 978-985-476-768-0.

В сборнике материалов конференции представлены различные взгляды и точки зрения на проблему рациональности в современной философии, науке, культуре. Особое внимание уделено перспективам и судьбам рациональности в культуре глобализирующегося мира.

Адресуется студентам, аспирантам, специалистам в сфере социально-гуманитарного знания, а также всем интересующимся проблемами современной философии.

УДК 165.172(06)  
ББК 87.22я43

ISBN 978-985-476-768-0

© БГУ, 2009  
© Оформление. РУП «Издательский  
центр БГУ», 2009

## **ПРОБЛЕМА РАЦИОНАЛЬНОСТИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЛЕВОРАДИКАЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ МЫСЛИ СОВРЕМЕННОГО ХРИСТИАНСТВА**

*В.В. Кузнецов*

В начале XXI в., когда человечество все чаще сталкивается с проявлениями глобальных проблем, все настойчивее звучат вопросы о путях его дальнейшего развития, которые оказываются сопряженными с проблемой рациональности.

Подобно тому, как в общественном сознании сегодня имеет место поляризация разнонаправленных идейных позиций, по отношению к социальной мысли современного христианства можно говорить, выделив в качестве идеально-типического, о существовании консервативного и леворадикального ее направлений.

Формально признавая наличие определенных проблем в странах «третьего мира», а также проблем, связанных с экологическим кризисом, и ничего существенного не предлагая для их решения, консерваторы в итоге ограничиваются морализаторством: «...причину надо искать не столько в экономической системе, сколько в том, что система социокультурная забыла о нравственности и о религии...»<sup>1</sup>.

Представители умеренного крыла консервативного направления (сторонники неоллиберализма), осуждая недостатки «дикого» капитализма, тем не менее, настаивают на необходимости капиталистической системы как непереносимом условии экономического развития. Так, например, с точки зрения католического теолога М. Новака, «...важнейшим в капиталистическом подходе к экономике является не частная собственность, не рынок и не прибыль (все три элемента присутствуют в странах «третьего мира»), а, скорее, изобретение, нововведение»<sup>2</sup>. При этом ими упорно игнорируется тот факт, что нарастающее разруше-

ние окружающей среды, с которым сегодня знакомы практически все, происходит на фоне различных технологических изобретений и расширения научного знания.

На наш взгляд, именно представители леворадикального направления социальной мысли современного христианства вносят ценный вклад в критическое обсуждение проблемы рациональности в условиях кризиса техногенного общества и предлагают существенные критерии для принятия экономических и политических решений, давая тем самым надежду на благоприятный выход человечества из этого кризиса. И ярким тому примером являются работы известного экономиста, философа и теолога освобождения Ф. Хинкеламмерта, опровергающие тезис о том, что нет никакой альтернативы системе глобального капитализма.

В своей книге «El nihilismo al desnudo: Los tiempos de la globalización» («Обнаженный нигилизм: времена глобализации», 2001 г.) Ф. Хинкеламмерт анализирует процесс глобализации, результаты которого в Латинской Америке так же, как и в остальном мире, он сравнивает с последствиями урагана. Приватизация функций государства, свободная торговля, беспрепятственное перемещение капиталов, разрушение социального государства, передача функций экономического планирования транснациональным корпорациям, подчинение природных ресурсов и труда людей силам рынка разоряют континент.

Создается впечатление, что нет больше пространства для альтернативных решений, подчинение глобализации всех стран представлено ее защитниками как единственный путь общественного развития. Доминирующие классы играют роль администраторов и исполнителей этого процесса, а СМИ преобразовались в его пропагандистов. Все это произошло, прежде всего, во имя эффективности и конкурентоспособности.

Вместе с тем Ф. Хинкеламмерт считает, что сегодня очевиден и определенный кризис легитимности процесса глобализации и поддерживающих его идеологий не только в Латинской Америке, Западной Европе и США, но и в других странах мира. Все с большей силой действительность демонстрирует деградацию человека и разрушение окружающей природной среды, которые «ураган глобализации» несет с собой. Поэтому уже не так легко блокировать общественное мнение.

Тем не менее, современная неолиберальная мысль по-прежнему поддерживает иллюзию, что есть законы – законы рынка, простое исполнение которых гарантирует рациональность. По этой причине она постоянно впадает в ту «рационализированную иррациональность», которую заметил Макс Вебер.

Ввиду того, что конкуренция считается единственным двигателем, соответствующим критерию эффективности рынка, можно говорить об эффективности, которая ведет к экологической катастрофе. Это не что иное, считает Ф. Хинкеламмерт, как эффективность коллективного самоубийства. Однако обществом этот факт осознается лишь частично. Сегодня в западном буржуазном мире происходит то, что можно назвать «героизмом коллективного самоубийства». Невозможно жить в обществе без альтернатив, если только не принять неизбежность катастрофы.

Потенциальные альтернативы, согласно логике общества тотального рынка, постоянно разрушаются и у них нет возможности реализации. И, как следствие, они становятся нереальными, утопическими, метафизическими. Реальное рассматривается как нереальное, поэтому сумасшествие кажется обоснованным. Общество, которое не допускает альтернативы, защищается во имя сумасшествия. Но тем самым исчезает возможность разумной дискуссии. Поэтому одним из главных условий для выдвижения всех возможных альтернатив Ф. Хинкеламмерт называет отказ сходить с ума, когда обществу объявляют о сумасшествии как рациональном. С его точки зрения, формально-рациональное решение становится сущностно рациональным только тогда, когда оно направлено на преодоление глобальных проблем, выживание и дальнейшее развитие человечества<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Иоанн Павел II. Окружное Послание «Центесимус аннус» // 100 лет социального христианского учения. М., 1991. С. 49.

<sup>2</sup> Новак М. Дух демократического капитализма / пер. с англ. В.Г. Марутика. Минск, 1997. С. 435.

<sup>3</sup> Hinkelammert F. El nihilismo al desnudo: Los tiempos de la globalización. Santiago, 2001. P. 22–63.