

УДК 165.172(06)
ББК 87.22я43
Ф56

Редакционная коллегия:

доктор философских наук, профессор *А. И. Зеленков*;
доктор социологических наук, профессор *А. В. Рубанов*;
кандидат философских наук, доцент *А. А. Легчилин*;
кандидат философских наук, доцент *В. Т. Новиков*

*Проведение конференции осуществлено при поддержке
Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований*

Философия и рациональность в культуре глобализирующегося мира : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 22–23 окт. 2009 г. / редкол. : А. И. Зеленков [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2009. – 246 с.

ISBN 978-985-476-768-0.

В сборнике материалов конференции представлены различные взгляды и точки зрения на проблему рациональности в современной философии, науке, культуре. Особое внимание уделено перспективам и судьбам рациональности в культуре глобализирующегося мира.

Адресуется студентам, аспирантам, специалистам в сфере социально-гуманитарного знания, а также всем интересующимся проблемами современной философии.

УДК 165.172(06)
ББК 87.22я43

ISBN 978-985-476-768-0

© БГУ, 2009

© Оформление. РУП «Издательский центр БГУ», 2009

**ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ
СОЦИАЛЬНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ И ИДЕЙНЫЕ ИСТОЧНИКИ
ФОРМИРУЮЩЕЙСЯ ЭКОЛОГО-ФУТУРОЛОГИЧЕСКОЙ
ПАРАДИГМЫ СОЦИАЛЬНОГО ЗНАНИЯ**

А.В. Кузнецов

В последней трети XX – начале XXI в. для большинства социальных теоретиков стал очевидным кризис современного техногенного общества. Та картина социального мира и те методы социального познания, которые еще совсем недавно определяли рациональность социальной активности человека и общества, в условиях кризиса современной техногенной цивилизации превратились в иррациональные силы, ускоряющие движение человечества к подлинному концу истории, будь то глобальная экологическая катастрофа, ядерная война, раскол мирового сообщества на «золотой миллиард» и все остальное человечество. Для определения путей выхода человечества из кризиса современной техногенной цивилизации необходимы прежде всего новые походы к истории развития социального знания. Всю историю социальной мысли можно рассматривать как смену исторических типов парадигм социального знания.

Определение понятия «исторические типы парадигм социального знания» выводится нами из работ Г.В.Ф. Гегеля, О. Конта, К. Маркса, М. Вебера, Э. Касирера, М. Фуко, Т. Куна, В.С. Степина, посвященных анализу истории философии, научного знания и общественной мысли. Фундамент парадигмы социального знания образуют коллективные представления и философские понятия о бытии, о структуре универсума, о познании в целом и социальном познании в частности, о природе человека. На их основе формируются представления о сущности социального, о взаимодействии общества и природы, о взаимосвязи

общества и личности, о ценностях духовной культуры, о социальных идеалах и перспективах дальнейшего развития, т. е. такие понятия, которые составляют предмет современной социальной философии. Наконец, на основе этих понятий формируются социальные теории о хозяйствственно-экономической жизни общества и социальной структуре, о политической организации и законах исторического развития, о взаимосвязи и взаимодействии социальных групп и т. д. В настоящее время эти теории входят в состав таких социально-гуманитарных дисциплин, как социология, экономическая теория, политология, социальная психология и другие.

Радикальные изменения в обществе приводят к тому, что понятия, с помощью которых социальные теоретики до сих пор объясняли социальные процессы и делали прогнозы на будущее, утрачивают свою эвристическую ценность, а коллективные представления большинства членов общества, коренящиеся в этих теоретических постулатах, не могут обеспечить адекватную ориентацию их носителям в меняющейся социальной среде. Все это приводит к критике прежней парадигмы социального знания и выдвижению новых идей и понятий, которые впоследствии станут составными элементами будущей новой парадигмы социального знания.

На основе изучения истории общественной мысли можно выделить шесть исторических типов парадигм социального знания: мифологическую, космоцентрическую, теоцентрическую, естественно-правовую, культуро-историческую и формирующуюся в настоящее время эколого-футурологическую. Первая парадигма социального знания характерна для процесса становления самих социальных отношений и человека как социального существа. Вторая связана с так называемой неолитической революцией и возникновением на Востоке и Западе первых цивилизаций и раннеклассовых государств. Теоцентрическая парадигма социального знания сложилась в конце Античности и господствовала в Европе в эпоху Средневековья. Естественно-правовая парадигма социального знания сложилась в Западной Европе в конце XVII – начале XVIII в. и доминировала вплоть до середины XIX в. Она характерна для общества переходного типа – от традиционно-аграрного к техногенному. Наконец, в период промышленного переворота (середина XIX в.), а следовательно, начала становления и развития техногенного общества, вплоть до его расцвета в середине XX в., доминирующую роль в социальном знании играет культуро-историческая парадигма.

Культуро-историческая парадигма социального знания соответствовала устойчивому и ускоряющемуся процессу развития техногенного общества. Однако в условиях кризиса техногенного общества необходимы новые способы осмысления социальной реальности, т. е. необходима новая парадигма социального знания, которую условно можно назвать эколого-футурологической.

Современная философия, общественная мысль и наука уже выработали идеи, которые могли бы стать основой формирования эколого-футурологической парадигмы. К идейным источникам этой парадигмы относятся: 1) критика универсалий культуры техногенного общества в классических работах К. Маркса, Ф. Ницше и М. Хайдеггера; 2) идеи русского космизма XX в. и их развитие в работах советских философов (Н.Ф. Федоров, В.С. Соловьев, В.И. Вернад-

ский, Н.Г. Холодный, Н.Н. Моисеев); 3) критика логоцентризма, европоцентризма и историцизма, присущих культурно-исторической парадигме, в работах философов постмодернистов (Ж. Деррида, Ф. Лиотар, Ж. Делёз); 4) критический анализ взаимосвязи экспансии техногенного общества и биосфера Земли в работах представителей Римского и Будапештского клубов (А. Печчеи, А. Кинг, Э. Ласло); 5) критика позднего капитализма в работах представителей франкфуртской школы (Г. Маркузе, Т. Адорно, Ю. Хабермас) и современной критической социологии (И. Валлерстайн, З. Бауман, У. Бек); 6) идеи синергетики как методологии современного научного познания (И. Пригожин, Г. Хакен).

На основе этих идейных источников формируется новая эколого-футурологическая парадигма социального знания. Характерными чертами этой парадигмы будут являться: философия как критическая рефлексия над универсалиями культуры современного техногенного общества, антропокосмизм как новая концепция бытия, постнеклассическая наука как современная форма научного мировоззрения, футurosинергетика и мир-системный анализ как методология социального познания, диалог культур и идеи глобальной социальной демократии как принципы духовного и социального развития общества.