

Навукова-метадычны часопіс

Выдаецца штомесячна,

з II паўгоддзя 2011 года

Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі сродку  
масавай інфармацыі № 1440 ад 25.04.2011,  
выдадзенае Міністэрствам інфармацыі  
Рэспублікі Беларусь



Серыя «У дапамогу педагогу»  
заснавана ў 1995 годзе

# ГІСТОРЫЯ і грамадазнаўства

№ 3 (81) 2018

**Сакавік**

Заснавальнік і выдавец —  
Рэспубліканскае ўнітарнае  
прадпрыемства «Выдавецтва  
«Адукацыя і выхаванне»»  
Міністэрства адукацыі  
Рэспублікі Беларусь

Вул. Будзённага, 21,  
220070, г. Мінск;  
тэл.: 297-93-20 (адк. сакрацар),  
297-93-22 (адзел маркетынгу),  
факс: 297-91-49  
e-mail: [history@iv.by](mailto:history@iv.by),  
<http://www.aiv.by>

## РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Мікалай Іосіфавіч МІНЦЬК — галоўны рэдактар,  
доктар гістарычных навук, прафесар  
П. Р. МАРТЫСЮК — першы намеснік галоўнага рэдак-  
тара, доктар філасофскіх навук, дацэнт  
Н. М. ГАНУЛЧАЦКА — намеснік галоўнага рэдактара,  
кандыдат гістарычных навук  
Л. В. С. ЛАМАХА — адказны сакратар  
Л. В. ЖЭРКА  
В. І. В. РАНОВІЧ  
С. А. КУДРАЎЦАВА  
І. І. ШЧЭНІКАВА

## РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА

В. У. ПАЗНЯКОЎ — старшыня рэдакцыйнай рады, доктар  
філасофскіх навук, прафесар  
Я. М. БАБОСАЎ, доктар філасофскіх навук, прафесар,  
акадэмік  
С. А. БАЛАШЭНКА, доктар юрыдычных навук, прафесар  
В. В. БУШЧЫК, доктар палітычных навук, прафесар  
П. А. ВАДАП'ЯНАЎ, доктар філасофскіх навук, прафесар  
М. І. ВІШНЕЎСКІ, доктар філасофскіх навук, прафесар  
В. В. ДАНІЛОВІЧ, кандыдат гістарычных навук, дацэнт  
А. А. КАВАЛЕНЯ, доктар гістарычных навук, прафесар  
В. А. КАПРАНАВА, доктар педагагічных навук, прафесар  
П. С. КАРАКА, доктар філасофскіх навук, прафесар  
Г. У. КАРЗЕНКА, доктар гістарычных навук, прафесар  
І. В. КАРПЕНКА  
У. С. КОШАЛЕЎ, доктар гістарычных навук, прафесар  
М. А. МАЖЭЙКА, доктар філасофскіх навук, прафесар  
С. В. ПАНОЎ, кандыдат педагагічных навук, дацэнт  
С. В. РАШЭТНІКАЎ, доктар палітычных навук, прафесар  
С. М. ХОДЗІН, кандыдат гістарычных навук, дацэнт  
І. І. ЦЫРКУН, доктар педагагічных навук, прафесар

3. Jablonowski, M. Formacjaspecjalna. Korpus Ochrony Pogranicza 1924—1939 / M. Jablonowski. — Warszawa : Oficynawydawnicza ASPRA-JR, 2003. — 355 s.
4. Rozkazy dzienne batalionu KOP «Iwienec» 1939 // Archiwum Straży Granicznej w Szczecinie. — 516/12. — K. 12, 17.
5. O niepodległą i granice / M. Jablonowski, W. Jankowski, B. Polak, J. Prochwicz. — T. 4 : Korpus Ochrony Pogranicza, 1924—1939. Wybór dokumentów. — Warszawa — Pułtusk : Uniwersytet Warszawski, Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych, 2001. — 782 s.
6. Jagello, Z. Piechota Wojska Polskiego / Z. Jagello. — Warszawa : Bellona, 2005. — 320 s.



## К вопросу о реализации воспитательного аспекта целеполагания\*

В. И. Гец, студентка III курса исторического факультета БГПУ

Кодекс Республики Беларусь об образовании ориентирует систему образования на воспитание нравственного, ответственного, инициативного гражданина [1]. Воспитание как целенаправленный процесс осуществляется через образование и организацию жизнедеятельности определенных социальных общностей. Целью написания данной статьи является сравнение вклада советского учёного С. Л. Губинштейна и американского психолога Е. Блума в изучение воспитательного аспекта целеполагания.

Необходимо отметить, что в современном образовании вопрос о воспитательном аспекте целеполагания является актуальным и открытым. Ряд учёных придерживается мнения, что по-настоящему развивающее обучение не может не быть воспитывающим. «Учить и воспитывать — как “молния” на куртке: обе стороны затягиваются одновременно и накрепко неторопливым

движением замка — творческой мысли. Вот эта соединяющая мысль и есть главное в уроке» [2, с. 55].

Перед каждым учителем стоит проблема определения и постановки воспитательных целей урока. Возникает вопрос: как можно за один урок воспитать, например, гражданина или патриота? Исходя из этого, многие учёные приходят к выводу, что триединая дидактическая цель урока является искусственной и малосодержательной, потому что мало кто из учителей ощущает разницу в целях воспитания и развития. Среди таких учёных можно отметить М. Е. Бершадского и В. В. Гузеева [3]. Известный советский педагог В. Ф. Шаталов отмечал: «Уже само сочетание формулировок учебных и воспитательных целей урока часто звучит искусственно... Единая стратегия воспитания и обучения заложена в самой системе работы — результат профессиональной подготовки и практических

\* Научный руководитель — кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой всеобщей истории и методики преподавания истории БГПУ А. А. Корзюк.

навыков педагога» [4, с. 117]. А вот советский психолог С. Л. Рубинштейн и его американский коллега Б. Блум, наоборот, утверждали, что триединая дидактическая цель урока является эффективной. Рассмотрим подробнее взгляды этих учёных в области целеполагания.

На уроке происходит становление многих нравственных качеств личности учащихся. Поэтому воспитательный аспект должен предусматривать использование содержания учебного материала. С. Л. Рубинштейн выделил три стадии, через которые должно пройти формирование любого качества, любой черты характера: возбуждение — побуждение (подкрепление) — генерализация [5, с. 125]. Для подробного рассмотрения данных стадий возьмём урок изучения нового материала. В начале урока необходимо пробудить у школьников мотивацию. На второй стадии — побудить их к выполнению учебных заданий. На этапе генерализации происходят первичное закрепление материала и обобщение изученной темы. Также следует помнить о роли неосознанного воспитания, которое учитель не планирует заранее, не прописывает в сценарии урока, но каждый день воспитывает учащихся своим примером [2, с. 66].

Согласно таксономии Б. Блума образовательные цели разбиваются на три области: когнитивную, аффективную и психомоторную. Эти области образно можно описать как «знания/голова», «чувства/сердце», «делание/руки» [6]. В когнитивной области происходят запоминание и воспроизведение изученного материала, решение проблем. Следует переосмыслить имеющиеся знания, выстроить их новые сочетания с ранее усвоенными знаниями и способами учебной деятельности, включая создание нового. Умения в психомоторной области описывают способность к манипуляциям с орудиями или инструментами. Психомоторные цели обычно связывают с изменением или развитием практических навыков.

Б. Блум считает, что нравственные поступки и действия учащихся проявляются в аффективной эмоционально-ценностной сфере личности. Он предложил следующую классификацию учебных целей [2, с. 69]:

1) стремление (осознание, желание достичь чего-либо, произвольное или избирательное внимание);

2) ответная реакция (согласие на ответ, желание ответить);

3) ценностные ориентации (принятие какой-либо ценности, её предпочтение);

4) организация (выработка системы ценностей);

5) предпочтение на основе ценностей или ценностного комплекса (обобщённая установка, предпочтение).

Б. Блум выделил также основные показатели учебных целей в аффективной области: воспитание, реагирование (отклик), усвоение ценностной ориентации, организация и распространение ценностных ориентаций. Исходя из таксономии Б. Блума, в аффективной сфере и представлении о трёх стадиях воспитательного воздействия С. Л. Рубинштейн, учитель может выстроить определённую иерархию воспитательных задач урока. В связи с этим воспитательные цели можно представить в виде следующих групп [2, с. 72]:

- готовности учащихся к воспитанию, включению их в единое воспитательное поле;
- побуждения (подкрепления) к адекватным действиям;

- генерализации, т. е. способности эмоционально и адекватно реагировать, формулировать оценочные суждения.

Таким образом, изучив основные идеи Б. Блума и С. Л. Рубинштейна в области целеполагания, следует отметить, что таксономия Б. Блума нацелена преимущественно на аффективную область, т. е. она связана с человеческими отношениями, эмоциями, чувствами. Учитель формирует те или иные нравственные качества через воздействие на эмоции школьников. Чем сильнее эмоциональная составляющая урока, тем большего воспитательного эффекта может добиться учитель. С. Л. Рубинштейн утверждал, что воспитание любого качества должно пройти через три стадии: возбуждение — побуждение (подкрепление) — генерализация. Таксономия Блума более актуальна для постановки целей урока через опору на аффективную (воспитательная цель) и психомоторную области (обучающая и развивающая цели).

Список использованных источников

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании : принят Палатой представителей 2 декабря 2011 г. : одобр. Советом Респ. 22 декабря 2010 г. : текст Кодекса по состоянию на 13 января 2011 г. — Минск, 2010. — 174 с.
2. Аствацатуров, Г. О. Технология целеполагания урока / Г. О. Аствацатуров. — Волгоград : Учитель, 2009. — 118 с.
3. Бершадский, М. Е. Дидактические и психологические основания образовательной технологии / М. Е. Бершадский, В. В. Гузеев. — М., 2003. — 256 с.
4. Шаталов, В. Ф. Эксперимент продолжается / В. Ф. Шаталов. — М. : Педагогика, 1989. — 336 с.
5. Рубинштейн, С. Л. Педагогика и психология / С. Л. Рубинштейн. — М. : Педагогика, 1989. — 488 с.
6. Блум, Б. Таксономия учебных целей / Б. Блум // [Электронный ресурс]. — 2017. — Режим доступа : <https://infourok.ru/material.html?mid=105125>. — Дата доступа : 19.11.2017.



## Использование интерактивных методов при изучении темы «События Октябрьской революции в Беларуси»\*

История Беларуси, X класс

В. Ю. Борисенко, студент V курса исторического факультета БГПУ,  
учитель истории гимназии № 18 г. Минска

**И**нтерактивные методы (от англ. *inter* — между; *act* — действие) — это методы, позволяющие школьникам взаимодействовать между собой. Интерактивные учебные занятия строятся на субъект-субъектных отношениях и межличностном взаимодействии всех участников образовательного процесса в процессе работы над общей учебной задачей. Интерактивная деятельность предполагает организацию и развитие диалогового общения, которое ведёт к взаимопониманию, взаимодействию,

совместному решению общих, лично значимых для каждого участника задач.

Основными составляющими интерактивных уроков являются интерактивные упражнения и задания, которые отличаются от обычных тем, что, выполняя их, учащиеся не только и не столько закрепляют уже изученный материал, сколько изучают новый [1, с. 25—26].

Рассмотрим возможное применение интерактивных методов обучения на примере урока истории Беларуси по теме «События

\* Научный руководитель — кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой всеобщей истории и методики преподавания истории БГПУ А. А. Корзюк.