

УДК 378.091.2:7.01

UDC 378.091.2:7.01

**ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКАЯ
МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА: ИСТОРИЯ
И СОВРЕМЕННОСТЬ****ARTISTIC AND CREATIVE MODEL
OF PROFESSIONAL TRAINING
OF A PEDAGOGUE: HISTORY
AND MODERN AGE****И. И. Рыжикова,***кандидат педагогических наук,
доцент, декан факультета
эстетического образования БГПУ***I. Ryzhikova,***PhD in Pedagogics, Associate
Professor, Dean of the Faculty of
Aesthetic Education, BSPU*

Поступила в редакцию 15.01.18.

Received on 15.01.18.

В статье раскрывается проблема модернизации педагогического образования. На основании анализа современных тенденций развития общества автор обосновывает значимость художественного образования для повышения качества человеческого капитала, формирования нового поколения творческих граждан. Показана необходимость сохранения всех вариантов художественно-творческой модели подготовки педагогов как условия достижения качества образования.

Ключевые слова: художественное образование, профессиональная подготовка педагога, устойчивое развитие, творчество, модель подготовки, монохудожественный, полихудожественный, интегративный подходы.

The article is devoted to the problem of modernization of pedagogical education. The author substantiates argues the important role of art education to improve the quality of human capital, generation of creative citizens relying on analysis modern tendencies of society development. As a condition of achieving quality education addressed the need for preservation of all models of the creative development of teacher by means of art.

Keywords: arteducation, professional training of the teacher, sustainable development, creativity, training model, mono and poly artistic approach, integrative approach.

Совершенствование профессиональной подготовки педагога в Республике Беларусь – актуальная задача современной теории и практики образования. Необходимость обновления сложившейся практики подготовки специалистов в системе высшего педагогического образования диктуется потребностями развития государства – общества – человека и обусловлена мировыми тенденциями их развития в XXI веке.

В ближайшие десятилетия можно прогнозировать, что педагогическая профессия получит новый импульс к развитию. Учителю всегда принадлежала особая роль в формировании общественного сознания. В связи с принятием государствами – членами ООН 25 сентября 2015 года 17 глобальных целей преобразования мира социальная значимость педагога будет поступательно возрастать. Именно на учителя сегодня возлагается ответственность за формирование нового мировоззрения, утверждение в общественном сознании ценностей устойчивого развития общества.

Качественное образование как новая мировоззренческая парадигма XXI века для устойчивого развития цивилизации ориентирует национальные системы образования на воспитание нового поколения творческих граждан, способных бережно использовать ограниченные ресурсы планеты, рационально применять экологичные – природо-, энерго- и материалосберегающие технологии, обеспечивать целостность биологических и физических природных систем, сохранять разнообразие и уникальность социальных и культурных систем. В связи с этим на современном этапе развития общества утверждается представление о социальной миссии учителя, основное предназначение которого в XXI веке – учить Творчеству. Система педагогического образования превращается в значимый ресурс устойчивого развития национальных экономик, политических систем, национальных систем образования и культуры.

В качестве еще одной тенденции следует считать возрастающий интерес к искусству как средству, использование которо-

го может значительно повысить и усилить развивающий и воспитательный потенциал сферы образования. Значимость художественного образования для развития творческого потенциала личности отмечена Всемирной конференцией по образованию в области искусств: создание творческого потенциала для XXI века (Лиссабон, 6–9 марта 2006 года), Второй Всемирной конференцией по образованию в области искусств: цели развития художественного образования (Сеул, 25–28 мая 2010 года). В итоговых документах всемирных форумов подчеркивается необходимость развития общедоступного художественного образования, целесообразность применения принципов и практик художественного образования для содействия решению социальных и культурных задач, стоящих перед современным миром, реализации принципов социальной ответственности, социальной сплоченности, культурного разнообразия и межкультурного диалога [1; 2].

Необходимость развития общедоступного художественного образования вытекает из природы творческого познания мира человеком и особенностей его жизнедеятельности в условиях информационного общества. Задачи, которые вынужден решать современный человек, относятся к классу задач открытого типа и не имеют однозначного решения. Сегодня, для того чтобы быть успешной, личности необходимо иметь проектное мышление, то есть уметь самостоятельно ставить цели и определять перспективы развития, правильно планировать работу и находить нужные ресурсы для реализации своих планов, рефлексировать результаты своей деятельности, проводить экспертизу и оценивать, насколько полно и эффективно удалось осуществить задуманное.

Гуманный и творческий характер педагогической профессии нацеливает учителя на создание условий, необходимых для реализации потребности растущего человека в поисковой деятельности; на организацию среды, в условиях которой у него формируется нестандартное мышление, мышление, способное усваивать знания будущего. В ситуации неопределенности, обусловленной большими, порой противоречивыми, потоками информации, для принятия верного решения современный человек должен свободно владеть различными знаковыми системами, в которых человечество зашиф-

ровало свою мудрость. Обязанность школы научить учащихся черпать информацию из различных источников культуры, безошибочно декодировать и понимать числовую, текстовую, графическую, звуковую информацию, которую несут в себе предметы и явления материальной и духовной культуры, используя и Букву, и Цифру, и Ноту, и Символ. Школа должна продемонстрировать растущей личности эффективность двух путей творческого познания и преобразования мира, сформировав представление о художественном образе в искусстве и понятии в науке как двух равноценных форм творчества. Стремясь к качеству образования, ей необходимо обеспечить единство знания и веры, рационального и эмоционального в процессе постижения личностью универсальных законов бытия, таких как ИСТИНА, КРАСОТА, ДОБРО.

Польза художественного образования для умственного развития и нравственного воспитания личности подтверждена результатами современных исследований по психологии. Выявлено положительное влияние искусства на структуру мозга и активизацию мозговой деятельности, в частности, обеспечение более тесной связи мозговых полушарий; приращение математических и языковых способностей; рост коммуникативных способностей и формирование многоканального мышления; психологическую приспособленность к долговременным усилиям без видимой компенсации. Согласно исследованиям дети и подростки, прошедшие школу художественного образования, демонстрируют множество социально ценных качеств и, повзрослев, они не фигурируют в статистике тяжелых преступлений. Процент художественно образованных детей поступивших в престижные вузы, значительно выше, нежели не занимавшихся искусством [3, с. 3–4].

Мировой опыт показывает, страны, которые пошли по пути получения качественного общего и дополнительного художественного образования, например, Южная Корея, Япония, Сингапур, Гонконг, Финляндия, имеют стабильно развивающиеся экономики и эффективные системы образования, школьники в этих странах демонстрируют хорошие навыки мышления и успехи в обучении.

Мировая тенденция развития образования в целях устойчивого развития общества требует подготовки нового учителя, творца-художника, способного выстраивать

образовательное пространство в логике художественного процесса [4, с. 3]. Республика Беларусь присоединилась к движению за устойчивое развитие цивилизации. В программе социально-экономического развития страны, которая принята в Республике Беларусь до 2020 года, перед национальной системой образования поставлена задача наращивания интеллектуального и творческого потенциала общества, в том числе через развитие системы художественного образования. Идея устойчивого развития легла в основу Концепции развития непрерывной системы педагогического образования на 2015–2020 годы, разработчиком которой выступил Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка. Принцип социокультурной направленности непрерывной системы педагогического образования определен в Концепции в качестве основополагающего требования, определяющего опережающий характер ее развития. Сегодня университет проводит большую работу по обновлению облика педагогического образования, как созвучного времени и культуре. 2 октября 2017 года он пополнил группу университетов ООН, которые имеют официальный статус регионального центра экспертиз в области образования для устойчивого развития.

В контексте целей устойчивого развития актуальным направлением модернизации педагогического образования следует считать обновление его содержания. Оно должно быть пересмотрено на основе ведущих идей ЮНЕСКО: каждый учитель (вне зависимости от предмета преподавания) является носителем национальной культуры; в своей деятельности он развивает принципы – «учить искусству» и «учить посредством искусства» [5, с. 32]. Реализация данных установок на практике предполагает непротиворечивое использование различных вариантов художественно-творческой модели подготовки педагогов на основе:

- монохудожественного подхода, который базируется на общем или углубленном изучении школьниками отдельных видов искусства (музыки, изобразительного искусства, хореографии и др.) в рамках обязательного учебного плана или во внеурочной художественной деятельности;
- полихудожественного подхода, который ставит в центр процесса не предмет изучения (музыка, изобразительное искус-

ство, слово и т. п.), а самого ребенка с присущей ему полихудожественной природой детства;

- подхода, при котором искусство используется как средство и метод преподавания предметов гуманитарного, естественно-научного и математического направлений;
- интегративного подхода к процессу освоения искусства с учетом региональных и историко-культурных традиций [5, с. 32–33].

В истории отечественного высшего педагогического образования художественно-творческая модель подготовки педагогов любого школьного предмета реализовывалась педагогическими институтами, институтами народного образования и практически всеми институтами народного образования в период с 1918 по 1924 год. Учебные планы этих учебных заведений содержали эстетический компонент, который включал: историю искусств, технику педагогического рисования, театральную педагогику, эстетическое воспитание, музыку и др. Например, подготовка педагога естественно-научных дисциплин в Минском институте народного образования (1920 год) предполагала изучение таких общих курсов, как белорусский язык и культура, история культуры, также будущим учителям биологии и химии рекомендовалось изучать: пение, выразительное чтение, музыку, историю новейшей русской литературы, историю художественного творчества.

На современном этапе в Республике Беларусь в основном получили распространение несколько вариантов художественно-творческой модели подготовки педагогов. Модель, базирующаяся на монохудожественном подходе, реализуется, как правило, профильными учреждениями высшего и среднего специального образования в сфере искусства и культуры. Подготовку по творческим педагогическим специальностям, в основе которых лежит идея полихудожественности и интегративности, осуществляют учреждения высшего педагогического образования, классические университеты. Следует отметить, что практика подготовки педагогов на основе художественно-творческой модели складывается достаточно противоречиво.

Республика Беларусь располагает развитой системой художественного образования. В оценках экспертов СНГ современное

художественное образование в нашей стране – это уникальное явление, органично сочетающее традиции и инновации, общечеловеческие и национальные ценности, все виды и жанры искусств и культурных практик. Особый вклад в эволюцию системы художественного образования внес советский период, когда в качестве обязательных предметов в учебные планы общеобразовательных школ были включены изобразительное искусство, музыка, а в самом конце 80-х годов – мировая художественная культура. Был создан единый учебно-воспитательный цикл «Искусство», что позволяло обеспечивать элементарное приобщение школьников к эстетическим ценностям на протяжении всего периода обучения: с 1 по 11 класс. В 90-е годы на волне либерализации всех сфер общественной жизни в несколько раз по сравнению с советским периодом увеличилось количество школ с художественными уклонами. За два десятилетия сложилась мощная традиция художественного образования и эстетического воспитания в данных типах учреждений, сформировался штат умелых педагогов, были разработаны оригинальные учебные планы, программы преподавания спецдисциплин. Чувствительный удар по системе художественного образования был нанесен в 2008 году. В процессе отмены планировавшегося перехода на 12-летнее общее образование были внесены изменения в базовый учебный план и учебные планы школ с углубленным изучением предметов, в том числе с художественным и эстетическим уклоном. Изменения общегосударственного классификатора Республики Беларусь 2012 года привели к аннулированию многих педагогических специальностей, связанных с подготовкой педагогов предметной области «Искусство». Лишившись системы первичного приобщения учащихся к миру эстетических ценностей, поскольку преподавание предметов «музыка», «изобразительное искусство» было ограничено начальной школой, школы Республики Беларусь скатились на уровень художественного образования, характерный для 50-х годов минувшего века. Практики стали сталкиваться с проблемой слабой межпредметной координации в силу разрозненности предметов эстетического цикла, которые перестали составлять единую систему. Принцип непрерывности художественно-эстетического образования на практике был утрачен в системе общеобразовательных учреждений.

По причине недостаточного усвоения основных видов и жанров искусства снизился воспитательный и развивающий потенциал образовательной среды учебного заведения [5, с. 20–23]. Обеднела практика подготовки педагогов для системы художественного образования.

Попытка корректировки отдельных сегментов системы художественного образования была предпринята Министерством образования в 2015 году. В школах с 5 по 9 класс введено преподавание учебного предмета «Искусство (отечественная и мировая художественная культура)», а с 2016 года по инициативе БГПУ открыта подготовка педагогов по специальностям: «Музыкальное искусство и мировая художественная культура» и «История и мировая художественная культура».

Несмотря на предпринимаемые шаги, негативные тенденции развития художественного образования, появившиеся в результате реформ 2008 года, продолжают сохраняться. Основная причина противоречивого развития системы художественного образования видится в недооценке роли искусства в формировании личности растущего человека. Причину такого положения сформулировал Сергей Казарновский, педагог-новатор, директор образовательного центра-школы № 686 г. Москвы, автор инновационной технологии «Класс – Центр музыкально-драматического искусства». «Все, что связано с эмоциональной жизнью человека, у нас называется дополнительным образованием. Переводя на русский язык – необязательным...». В массовой практике образования длительное время школа художественную жизнь искусственно привязывала к учебному процессу, вместо того, чтобы организовывать обучение и воспитание в естественной для природы человека полихудожественной атмосфере, атмосфере радости и удовольствия. Исследователь Д. К. Кирнарская обозначила вторую причину, которая состоит в отсутствии высококачественной, обоснованной, интересной увлекательной программы общехудожественного развития. «...По традиции система преподавания и его методика являются “педагогоцентричными” – существуют учебные требования, которым нужно соответствовать и которые следует выполнять... При существующей широте информации и огромном выборе направлений развития и рода занятий художественное образова-

ние, порой чрезмерно авторитарное, порой чрезмерно заточенное на приобретение квази профессиональных навыков, проигрывает в конкурентной борьбе и спорту, и дополнительным занятиям иностранными языками или школьными науками» [1, с. 2].

Важную роль в сохранении традиций и совершенствовании подготовки педагогов на основе художественно-творческой модели на современном этапе играет факультет эстетического образования Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка. За свою более чем полувековую историю он подготовил не одно поколение педагогов, чьим призванием стало формирование духовной культуры подрастающего поколения, развитие творческого потенциала личности средствами искусства, в том числе народного.

Опыт деятельности БГПУ показывает, что перспективный путь подготовки будущего педагога к творческой деятельности – это организация образовательного пространства учебного заведения на основе принципа полихудожественности с опорой на региональные и историко-культурные традиции. Во-первых, интегративный подход тесно связан с культурологическим, полихудожественным, поликультурным и личностно-деятельностным подходами и предполагает, что преподавание учебных дисциплин и организация всех видов внеаудиторной активности обучающихся выстраивается на основе общих закономерностей и родства научного и художественного познания, а также полихудожественной природы искусства и детства. Во-вторых, данный подход связан не только с внедрением в практику интерактивных технологий на основе личных ценностей. Объединяя в единое целое при освоении образовательной программы такие векторы, как творческая личность, творческая среда, творческий процесс, творческий продукт, интегративный подход создает предпосылки для движения учреждения образования к доминирующему европейскому тренду – университету третьего поколения, в деятельности которого органически сочетаются и образовательная, и исследовательская, и внедренческая функции.

Сегодня будущие учителя музыки, изобразительного искусства, хореографии име-

ют возможность не только видеть, как осознается то или иное явление культуры, искусства, арт-педагогике педагогом-ученым и педагогом-практиком, педагогом-деятелем культуры. Они сами с первого курса через студенческие научно-исследовательские лаборатории активно включаются в изучение актуальных проблем искусства, методики его преподавания, проблем эстетического воспитания, используют полученные знания в своих дипломных проектах и творческих работах, апробируют результаты научно-исследовательской деятельности на научно-практических конференциях, семинарах. С первых лет, проходя через в различные виды практик: волонтерскую, «шестого школьного дня», хоровую, музейную, летнюю педагогическую, методическую и преддипломную практики и др., – видят уникальные образовательные возможности технологий искусства для становления и развития социально и психологически зрелой личности. С первых дней пребывания в университете учатся выстраивать образовательное пространство в логике художественного процесса. Участвуя в различных культурно-образовательных проектах, концертах, выставках, фестивалях приобретают неоценимый опыт организации событийной среды воспитания.

Тенденция развития непрерывного и общедоступного художественного образования как всепроникающей гуманитарной практики требует сохранения многовариативной по своему характеру практики подготовки педагогов, развития всех существующих моделей художественно-педагогической подготовки. Сохранение многообразия практики подготовки педагогов позволит создать стройную систему непрерывного художественного образования и преодолеть негативные тенденции его развития. Многие противоречия и проблемы функционирования и развития системы художественного образования могут быть устранены за счет разработки новых направлений и программ подготовки и переподготовки кадров на основе полихудожественного и интегративного подходов, как наиболее отвечающих потребностям современного общества и индивидуальным образовательным запросам обучаемых и их родителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Road Map for Arts Education: The World Conference on Arts Education: Building Creative Capacities for the 21st Century Lisbon, 6–9 March 2006 [Electronic resource]. – Режим доступа: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/CLT/pdf/Arts_Edu_RoadMap_en.pdf
2. Seoul Agenda: Goals for the Development of Arts Education is a major outcome of UNESCO's Second World Conference on Arts Education held in Seoul, the Republic of Korea, on 25–28 May 2010 [Electronic resource]. – Режим доступа: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/CLT/pdf/Seoul_Agenda_EN.pdf
3. *Кирнарская, Д. К.* Актуальные проблемы развития художественного образования в XXI веке / Д. К. Кирнарская // Педагогика искусства: электронный научный журнал. – № 3. – 2014. – С. 1–6. – Режим доступа: URL: <http://www.art-education.ru/AE-magazine>
4. *Савенкова, Л. Г.* Современные направления художественного образования в России / Л. Г. Савенкова // Педагогика искусства: электронный научный журнал. – № 3. – 2014. – Режим доступа: <http://www.art-education.ru/AE-magazine>
5. Стратегические ориентиры развития художественного образования в странах СНГ [Электронный ресурс] // Московский государственный университет культуры и искусств. – М., 2013. – 168 с. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002209/220952r.pdf>

REFERENCES

1. Road Map for Arts Education: The World Conference on Arts Education: Building Creative Capacities for the 21st Century Lisbon, 6–9 March 2006 [Electronic resource]. – Rezhim dostupa: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/CLT/pdf/Arts_Edu_RoadMap_en.pdf.
2. Seoul Agenda: Goals for the Development of Arts Education is a major outcome of UNESCO's Second World Conference on Arts Education held in Seoul, the Republic of Korea, on 25–28 May 2010 [Electronic resource]. – Rezhim dostupa: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/CLT/pdf/Seoul_Agenda_EN.pdf.
3. *Kirnar'skaya, D. K.* Aktualnyye problemy razvitiya khudozhestvennogo obrazovaniya v XXI veke / D. K. Kirnar'skaya // Pedagogika iskusstva: elektronnyy nauchnyy zhurnal. – № 3. – 2014. – S. 1–6. – Rezhim dostupa: URL: <http://www.art-education.ru/AE-magazine>.
4. *Savenova, L. G.* Sovremennyye napravleniya khudozhestvennogo obrazovaniya v Rossii / L. G. Savenova // Pedagogika iskusstva: elektronnyy nauchnyy zhurnal. – № 3. – 2014. – Rezhim dostupa: <http://www.art-education.ru/AE-magazine>.
5. Strategicheskiye oriyentiry razvitiya khudozhestvennogo obrazovaniya v stranakh SNG [Elektronnyy resurs] // Moskovskiy gosudarstvennyy universitet kultury i iskusstv. – M., 2013. – 168 s. – Rezhim dostupa: <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002209/220952r.pdf>.