

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Факультет психологии

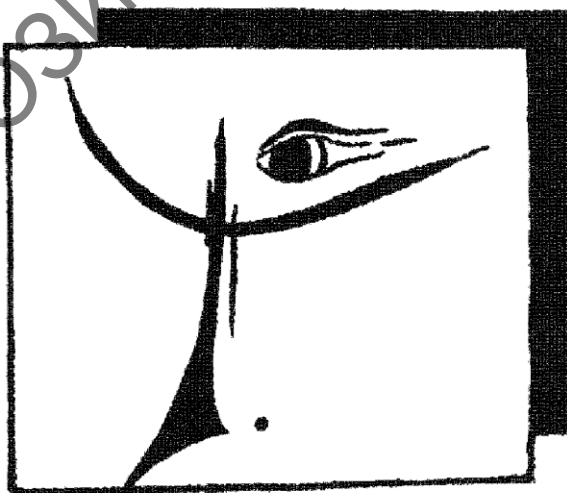
Студенческое научное общество
«ИНСАЙТ»

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии

*Материалы XI Международной
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 21 апреля 2011 г.

Научное электронное издание локального распространения



Минск 2011

УДК 159.99
ББК 88.4
Т338

Р е д к о л л е г и я :

доктор психологических наук, профессор *Л.А. Пергаменщик*;
доктор психологических наук, профессор *Л.Н. Рожина*;
доктор психологических наук, профессор *Г.В. Лосик*;
кандидат психологических наук, доцент *Л.В. Финькевич*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.П. Радчикова*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азаренок*;
кандидат психологических наук, доцент *В.И. Слепкова*;
кандидат психологических наук, доцент *С.С. Гончарова*

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы
Т338 XI Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 апр. 2011 г. / Бел. гос. пед. ун-т
им. М. Танка; редкол.: Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. – Минск :
БГПУ, 2011. – 319 с.

ISBN 978-985-501-960-3.

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной социальной и педагогической психологии, общей психологии и психологии развития, психологии семьи, когнитивной психологии, психологии индивидуальности и кризисной психологии с позиции профессионального самоопределения психолога.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99
ББК 88.4

ISBN 978-985-501-960-3

© БГПУ, 2011

Организационный комитет конференции

1. *Коптева С.И.*, кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» – председатель организационного комитета
2. *Пергаменецкий Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – заместитель председателя организационного комитета.
3. *Финькевич Л.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.
4. *Гончарова С.С.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной психологии.
5. *Гаврилко Т.И.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической и консультативной психологии.
6. *Музыченко А.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогической психологии.
7. *Дьяков Д.Г.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой методологии и методов психологических исследований.
8. *Жогаль Е.М.*, преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
9. *Волченков В.С.*, старший преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
10. *Мокрецова В.М.*, старший преподаватель, заместитель декана по воспитательной работе.
11. *Новосад А.В.*, секретарь ПО ОО «БРСМ» БГПУ.
12. *Серебрянский Ю.А.*, студент 2 курса, председатель СНО «Инсайт» факультета психологии.
13. *Гуцина К.Д.*, студентка 2 курса, заместитель председателя СНО «Инсайт» факультета психологии.

Программный комитет

1. *Пергаменецкий Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – председатель программного комитета.
2. *Финькевич Л.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии – заместитель председателя программного комитета.
3. *Рожина Л.Н.*, доктор психологических наук, профессор.
4. *Лосик Г.В.*, доктор психологических наук, профессор.
5. *Радчикова Н.П.*, кандидат психологических наук, доцент.
6. *Азаренок Н.В.*, кандидат психологических наук, доцент.
7. *Слепкова В.И.*, кандидат психологических наук, доцент.

Секретариат конференции

1. *Жогаль Е.М.*, преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
2. *Серебрянский Ю.А.*, студент 2 курса, председатель СНО «Инсайт» факультета психологии.
3. *Гуцина К.Д.*, студентка 2 курса, заместитель председателя СНО «Инсайт» факультета психологии.
4. *Мильчевская Н.С.*, студентка 5 курса.
5. *Довгалоук Е.С.*, студентка 5 курса.
6. *Петражицкая Е.С.*, студентка 4 курса.
7. *Глаз О.М.*, студентка 5 курса.
8. *Адамович И.П.*, студентка 5 курса.
9. *Бороденко Ю.Г.*, студентка 4 курса.
10. *Волкова С.А.*, магистрант.

СЕКЦИЯ № 5. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИЗИСНОЙ ПСИХОЛОГИИ	205
АНДРИЕВСКАЯ Д.М. ТЕРАПИЯ НООГЕННЫХ НЕВРОЗОВ.....	205
ВЕРТЫНСКАЯ Л.А. ПЕРЕЖИТАЯ И РАССКАЗАННАЯ ЖИЗНЕННАЯ ИСТОРИЯ	208
ДОВГАЛЮК Е.С. ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ КАК ФАКТОР УСПЕШНОГО СОВЛАДАНИЯ С ТРУДНЫМИ СИТУАЦИЯМИ У КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ	211
КОЗЫРЕНЦЕВА Л.С. БАЛАНС ПОТЕРЬ И ПРИОБРЕТЕНИЙ ЛИЧНОСТНЫХ РЕСУРСОВ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ.....	213
ОЛЕНИЧ А.М. СТРАТЕГИИ СОВЛАДАНИЯ С КРИЗИСНЫМИ СИТУАЦИЯМИ ЛИЦ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ КОГНИТИВНОЙ СЛОЖНОСТИ.....	214
САВИЦКАЯ Е.Н. НАРРАТИВНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ЖИТЕЛЕЙ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА	216
ТЕЛЕКОВЕЦ А.С. БАЗОВЫЕ УБЕЖДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ КАК ФАКТОР ТОЛЕРАНТНОСТИ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУР Г.МИНСКА.....	219
ФЕДОСЕЕВ С.И. ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СМЫСЛА ЖИЗНИ В ПСИХОЛОГИИ	221
СЕКЦИЯ № 6. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ	225
ВАЙДА Т.Г. МОНЕТАРНЫЕ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ РАЗНОГО СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА	225
ВЕПРИНСКИЙ Я.М. АСПЕКТЫ ИНТЕРВЬЮ КАК МЕТОДА ПОДБОРА КАДРОВ.....	228
ДЕМИДЕНКО А.А. ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ДИСПОЗИЦИЙ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ)	230
ЖИХ Д.В. ВЗАИМОСВЯЗЬ ВНУТРЕННЕГО ИМИДЖА ОРГАНИЗАЦИИ И ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ПРИВЕРЖЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ	232
ЗАХАРЧУК Г. ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ – ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВРЕМЕНЕМ	235
МИЛЬЧЕВСКАЯ А.С. СВЯЗЬ УРОВНЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СОТРУДНИКОВ И ИХ АДАПТАЦИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ.....	237
МИХНЮК А.П. ВНЕДРЕНИЕ ПРАКТИКИ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	239
ПОЛЕЩУК Ю.А. ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ УСПЕШНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛЮДЕЙ, ЗАНЯТЫХ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ	241
СЕКЦИЯ № 7. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ.....	243
АДАМОВИЧ И.П. ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ	243
АКИМОВА Е.К. КОНФЛИКТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕБЕНКА СО ЗНАЧИМЫМ ВЗРОСЛЫМ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ДОШКОЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ	246
АТРОЩЕНКО Я.В. СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ТАБАКОКУРЕНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ	249
БОЖКО Т.В. СИТУАЦИОННАЯ ИЗМЕНЧИВОСТЬ МОТИВАЦИИ ПОМОЩИ.....	251
ВЕРЕНИЧ Ю.Н. ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СПОРТСМЕНОВ КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	254
ДОМБРОВСКАЯ А.Э. ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ ПРИТЯЗАНИЙ И ПЕРЕЖИВАНИЯ ЛИЧНОСТЬЮ УСПЕХА-НЕУСПЕХА В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	256
ЖУРАВСКАЯ О.И. СООТНОШЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТА И САМОАКТУАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ.....	259
ЗВЯГОВА А.В. ПСИХОЛОГИЯ ТВОРЧЕСТВА	262
КАЗЕЕВА А.А. СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	265
КАРАНЕВИЧ М.В. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОТИВАЦИИ ЛИЧНОСТИ	268
КИСЕЛЬ А.А., РОМАНЮК Е.С. ИЗУЧЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СОВРЕМЕННОМ НРАВСТВЕННОМ ИДЕАЛЕ	271

личный пример. Поэтому все, кто по характеру работы имеет дело с детьми или подростками, в первую очередь учителя, воспитатели, должны прекратить курение. Известно, что если классный руководитель не курящий, то школьников, начинающих курить, значительно меньше.

Также исключительно важными являются меры по снижению скрытой и явной рекламы табачной продукции. Необходимо просвещение подростков с целью формирования у них потребности в здоровом образе жизни, а средства массовой информации, телевидение, Интернет должны формировать новую моду среди молодых – модно и хорошо быть свободным от вредных привычек и здоровым.

Таким образом, решение неотложной задачи по снижению распространенности вредных привычек среди подростков требует межведомственного взаимодействия, объединения усилий врачей, педагогов, родителей, социальных работников, всего общества.

Важнейшим условием профилактической работы является принятие решений и на законодательном уровне, в частности, активная профилактика вредных привычек среди взрослого населения, ограничение рекламы табачных изделий, активная реклама в СМИ составляющих здорового образа жизни и вытеснение социально опасной рекламы.

Долг взрослых – не остаться равнодушными к проблеме табакокурения среди несовершеннолетних. Родителям, педагогам, воспитателям необходимо оказывать детям и подросткам психологическую поддержку; формировать установки толерантного сознания, уметь правильно организовывать досуг и разумное развлечение; приобщать к социально позитивной деятельности, соответствующей их личностным интересам и склонностям – это должно относиться к основным направлениям профилактики табакокурения среди подрастающего поколения.

СИТУАЦИОННАЯ ИЗМЕНЧИВОСТЬ МОТИВАЦИИ ПОМОЩИ

Т.В. Божко, 5 курс, факультет психологии, БГПУ
Научный руководитель: *Г.Д. Немцова, преподаватель*

Просоциальное поведение изучается различными дисциплинами. Под альтруистическим (просоциальным) следует понимать поведение, направленное на благо других и не рассчитанное на какую-либо внешнюю награду. Оно в большей степени ведет к благополучию другого человека, чем самого субъекта, и обусловлено не внешним социальным давлением и не присутствием человека, способного оценить благородство поступка субъекта. Особенность психологического рассмотрения просоциального поведения состоит в том, что исследователь обращается не столько к объективному результату поступка, сколько к тем внутренним процессам, которые детерминируют этот результат [3, с. 16].

В настоящее время становится ясно, что понять личность невозможно вне ситуации, в которой она находится, поскольку между человеком и условиями его жизни существует неразрывная связь. Признавая сложность психологической детерминации просоциального поведения, большинство исследователей выделяют личностные и ситуационные факторы. Значение факторов ситуации в развитии и проявлении психического практически признано всеми подходами, а расхождение между ними связаны с тем, в какой степени ситуационные факторы способны детерминировать поведение человека. Однако признание роли ситуационных переменных еще не означает изучения самой ситуации. Н.В. Гришина отмечает, что понятие ситуации нередко даже не определяется в психологической литературе [2, с. 215]. В наиболее общем виде под ситуацией понимается естественный сегмент социальной жизни, определяющийся вовлеченными в нее людьми, местом действия, сущностью деятельности и др.

Сравнительно недавно стали появляться работы, касающиеся психологического определения ситуации [1, с. 187], [4, с. 18]. В работе А.В. Филиппова и С.В. Ковалева подчеркивается, что ситуация как элемент психологического тезауруса есть результат взаимодействия субъекта со средой. Ситуация определяется как система субъективных и объективных элементов, объединяющихся в деятельности субъекта. Под объективной ситуацией понимает актуальное физическое и социальное окружение, а под субъективной – любой компонент субъективной ситуации, воспринимаемой человеком и поэтому получающей то или иное значение. Среда понимается как комплекс неких условий, внешних сил и стимулов, воздействующих на индивида. Полагается, что растущий интерес к психологии среды должен скорректировать традиционные направления исследований в психологии, сосредоточившие внимание на человеке как едином замкнутом целом.

В многочисленных исследованиях среды неизменно подчеркивается, что среда оказывает влияние на поведение человека. Между тем расширение круга психологических исследований привело к необходимости рассмотрения личности не только в контексте социальных процессов, происходящих в обществе, но и в контексте естественных социальных ситуаций, в которых функционирует личность.

Применительно к нашему исследованию – морально значимый поступок зависит не только от актуальной позиции субъекта, но и от конкретных условий и обстоятельств. Поэтому предметом нашего изучения стало влияние ситуационных условий на выраженность мотивации помогающего поведения студентов.

Анализ эмпирических данных позволяет говорить об обусловленности морально значимого поведения человека логикой той деятельности, в которую он включен, а также переживанием успеха-неуспеха в ней [5, с. 338]. В данной работе мы остановимся на проверке следующей гипотезы: включение в ситуацию достижения способно ослабить мотивацию помощи, переживание успеха в деятельности увеличивает желание помочь другим людям, а переживание неудачи – ослабляет.

Исследование проводилось в 2010 году на базе БГПУ. В нем приняли участие 77 студентов второго курса факультета психологии (69 девушек и 8 юношей). На первом срезе (незадолго до контрольного теста по дисциплине «Психология развития») измерялся уровень фоновой мотивации помощи и проводился социометрический опрос по критерию выраженности альтруистического поведения. Второй опрос проводился по окончании занятия, когда студенты уже знали, какую отметку они получили. Им задавался вопрос о том, удовлетворены ли они результатами теста. На основании ответа в протоколе фиксировался «успех» или «неуспех». Для выявления мотивации помощи применялся опросник «Мотивация помощи» [3, с. 18]. Понятие «мотивации помощи», заложенное в основу построения методики, использовалось как однополюсное: не противопоставлялось желание помогать другим людям агрессивным, человеконенавистническим тенденциям. Чтобы подчеркнуть это, при оценке ответов применялась только положительная часть шкалы. Для определения выраженности реального помогающего поведения был проведен социометрический опрос. При отборе критериев мы стремились к тому, чтобы это были конкретные ситуации, приближенные к реальной жизни студентов. В результате обработки первичных данных были выделены три группы респондентов, условно обозначаемые как «отзывчивые», «индифферентные» и «уклоняющиеся».

Для обработки данных использовались статистические критерии различий для связанных выборок (парный критерий Т – Вилкоксона) и несвязанных выборок (критерий U Вилкоксона – Манна – Уитни). Статистическая обработка проводилась с помощью программы SPSS 10.0.

В целом по всей группе произошло снижение показателя мотивации помощи ко второму замеру ($z = -2,64$, $p = 0,008$). То есть фактор включенности в ситуацию достижения привел к ослаблению мотивации помощи, что согласуется с данными Я. Рейковского. Однако динамика изменений различна. В группе студентов, удачно справившихся с контрольным тестом, существенных изменений по показателю мотивации помощи не произошло. В группе студентов, неудачно славших тест, отмечено существенное снижение мотивации помощи ($z = -3,33$, $p = 0,001$). Что касается влияния успеха и неудачи на степень выраженности мотивации, то полученные результаты частично соответствуют выдвигаемым гипотезам. Так студенты в случае неудачи выражали меньшее по сравнению с первым опросом желание помогать другим людям.

При сравнении результатов мотивации помощи в разных статусных группах наблюдается следующая закономерность: чем выше социометрический статус группы, тем выше в ней показатель мотивации помощи. Так, наибольшее количество «отзывчивых» респондентов имеет социометрический статус «звезды». «Уклоняющиеся» респонденты имеют социометрический статус «не принятые» или «принятые», «уклоняющихся» респондентов с социометрическим статусом «звезды» или «принятых» не выявлено. Причем различия становятся наиболее заметны во втором срезе.

Таким образом, в ходе исследования удалось изучить динамику мотивации помощи студентов в условиях включенности в ситуацию достижения,

переживания успеха и неудачи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурлачук, Л.Ф. Психология жизненных ситуаций / Л.Ф. Бурлачук, Е.Ю. Коржова. – М., 1988. – 263 с.
2. Гришина, Н.В. Психология социальных ситуаций / Н.В. Гришина. – СПб.: Питер, 2001. – 416 с.
3. Нартова-Бочавер, С.К. Экспериментальное исследование ситуационной изменчивости мотивации помощи / С.К. Нартова-Бочавер // Психологический журнал. – 1992. – Том 13. – № 4. – С. 15–23.
4. Филлипов, А.В. Ситуация как элемент психологического тезауруса / А.В. Филлипов, С.В. Ковалев // Психологический журнал. – 1986. – Том 7. – № 1. – С. 14–22.
5. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность: пер. с нем. / под ред. Б.М. Величковского. – М.: Педагогика, 1986. – 408 с. – Т.1.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ