

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Факультет психологии

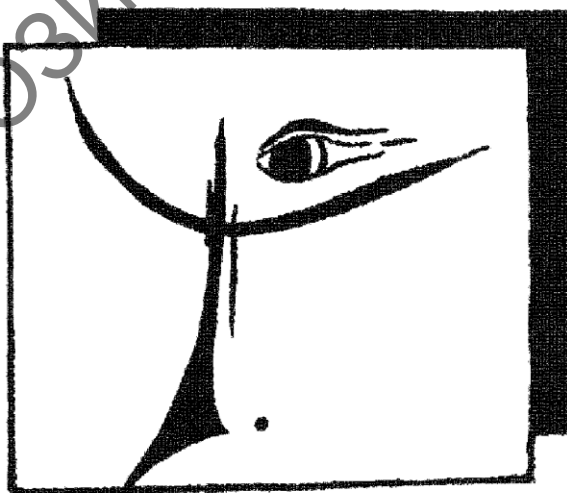
Студенческое научное общество
«ИНСАЙТ»

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии

*Материалы XI Международной
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 21 апреля 2011 г.

Научное электронное издание локального распространения



Минск 2011

УДК 159.99

ББК 88.4

Т338

Р е д к о л л е г и я :

доктор психологических наук, профессор *Л.А. Пергаменщик*;

доктор психологических наук, профессор *Л.Н. Рожина*;

доктор психологических наук, профессор *Г.В. Лосик*;

кандидат психологических наук, доцент *Л.В. Финькевич*;

кандидат психологических наук, доцент *Н.П. Радчикова*;

кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азаренок*;

кандидат психологических наук, доцент *В.И. Слепкова*;

кандидат психологических наук, доцент *С.С. Гончарова*

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы
Т338 XI Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 апр. 2011 г. / Бел. гос. пед. ун-т
им. М. Танка; редкол.: Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. – Минск :
БГПУ, 2011. – 319 с.

ISBN 978-985-501-960-3.

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной социальной и педагогической психологии, общей психологии и психологии развития, психологии семьи, когнитивной психологии, психологии индивидуальности и кризисной психологии с позиции профессионального самоопределения психолога.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99

ББК 88.4

ISBN 978-985-501-960-3

© БГПУ, 2011

Организационный комитет конференции

1. *Коптева С.И.*, кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» – председатель организационного комитета
2. *Пергаменщик Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – заместитель председателя организационного комитета.
3. *Финькевич Л.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.
4. *Гончарова С.С.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной психологии.
5. *Гаврилко Т.И.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической и консультативной психологии.
6. *Музыченко А.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогической психологии.
7. *Дьяков Д.Г.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой методологии и методов психологических исследований.
8. *Жогаль Е.М.*, преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
9. *Волченков В.С.*, старший преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
10. *Мокрецова В.М.*, старший преподаватель, заместитель декана по воспитательной работе.
11. *Новосад А.В.*, секретарь ПО ОО «БРСМ» БГПУ.
12. *Серебрянский Ю.А.*, студент 2 курса, председатель СНО «Инсайт» факультета психологии.
13. *Гущина К.Д.*, студентка 2 курса, заместитель председателя СНО «Инсайт» факультета психологии.

Программный комитет

1. *Пергаменщик Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – председатель программного комитета.
2. *Финькевич Л.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии – заместитель председателя программного комитета.
3. *Рожина Л.Н.*, доктор психологических наук, профессор.
4. *Лосик Г.В.*, доктор психологических наук, профессор.
5. *Радчикова Н.П.*, кандидат психологических наук, доцент.
6. *Азаренок Н.В.*, кандидат психологических наук, доцент.
7. *Слепкова В.И.*, кандидат психологических наук, доцент.

Секретариат конференции

1. *Жогаль Е.М.*, преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
2. *Серебрянский Ю.А.*, студент 2 курса, председатель СНО «Инсайт» факультета психологии.
3. *Гущина К.Д.*, студентка 2 курса, заместитель председателя СНО «Инсайт» факультета психологии.
4. *Мильчевская Н.С.*, студентка 5 курса.
5. *Довгалоук Е.С.*, студентка 5 курса.
6. *Петражицкая Е.С.*, студентка 4 курса.
7. *Глаз О.М.*, студентка 5 курса.
8. *Адамович И.П.*, студентка 5 курса.
9. *Бороденко Ю.Г.*, студентка 4 курса.
10. *Волкова С.А.*, магистрант.

| | |
|--|------------|
| НАДОЛЬСКАЯ М.Д. СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ЛИЧНОСТИ В РАЗНЫХ УСЛОВИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ..... | 62 |
| ПАРХИМОВИЧ О.И. АССОЦИАТИВНЫЙ СЛОЙ КОНЦЕПТА ЧЕСТЬ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛИЗАЦИЙ..... | 65 |
| ПИЛИПЧУК В.С. МЕХАНИЗМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ВО ВЗАИМОСВЯЗИ СО СТРАТЕГИЯМИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ..... | 67 |
| ПОДШИВАЛОВА Т.Н. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ОТЧУЖДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ ОТ СЕМЬИ..... | 71 |
| РЖЕУССКАЯ А.Э. ВЗАИМОСВЯЗЬ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ И СЛОБНОСТИ К КОМПЬЮТЕРНО-ИГРОВОЙ ЗАВИСИМОСТИ У ПОДРОСТКОВ..... | 74 |
| СЕРЕБРЯНСКИЙ Ю.А. ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНЕТ-КУЛЬТУРЫ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ..... | 77 |
| СТАНКЕВИЧ С.А. ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ЧУВСТВА ОДИНОЧЕСТВА И ДЕПРЕССИИ У МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК В СТАРШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ..... | 78 |
| ЧУРАЙ О.М. ЭМПАТИЯ КАК ИСТОЧНИК САМОАКТУАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ АКТЕРА..... | 81 |
| СЕКЦИЯ № 3. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ | 84 |
| БАРТАШЕВИЧ В.В. ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СКЛОННОСТЕЙ И СТИЛЯ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ У СТУДЕНТОВ..... | 84 |
| БУГУК В.Л., МЕДВЕДЕВА А.М. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ И УРОВНЯ УСПЕВАЕМОСТИ В СТУДЕНЧЕСКИХ ГРУППАХ..... | 86 |
| ВЫСОЦКАЯ Н.С. СООТНОШЕНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА И ЕГО МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В МАЛОЙ ГРУППЕ..... | 88 |
| ГЛАЗ О.М. СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ..... | 91 |
| ГОМЕЛЬКО О.С., БАТЮК Р.С. ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МОТИВОВ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ..... | 94 |
| ДРОБЫШЕВСКАЯ Е.В. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ИГРЫ ХОККЕЙНОЙ КОМАНДЫ..... | 96 |
| ЗАЙЧЕНКО В.П. ВЗАИМОСВЯЗЬ ДОВЕРИЯ И МАКИАВЕЛЛИЗМА ЛИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ..... | 98 |
| ИОДКО Н.А. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СЕБЕ КАК СУБЪЕКТЕ ДОВЕРИЯ У СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ..... | 100 |
| КУРГУЗОВА Н.А. ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАБЛЮДАТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ..... | 103 |
| КУЧУК А.В. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕЧИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ..... | 105 |
| ЛОБАН М.Н. ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ФИЗИЧЕСКОМ И ПСИХИЧЕСКОМ НАСИЛИИ У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ..... | 107 |
| ОБРИЦКАЯ А.Е. ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ЛИЧНОСТИ..... | 110 |
| ПОЛХОВИЧ О.В. ДИНАМИКА СОДЕРЖАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОФИЦЕРЕ У КУРСАНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ ЛОКУСОМ КОНТРОЛЯ..... | 113 |
| ПУЗЫРЕВА Е.А. ВЗАИМОСВЯЗЬ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА С ОСОБЕННОСТЯМИ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ЕГО УЧЕБНОЙ ГРУППЕ..... | 116 |
| РОЗАНОВА О.С. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ (из опыта работы педагога-психолога)..... | 118 |
| ТРУБАЧ О.И. КОНЦЕПТ «ОДИНОЧЕСТВО» В ЮНОШЕСКОМ И ПОЖИЛОМ ВОЗРАСТАХ..... | 121 |
| ХАРУК Д.Н. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКА С РОДИТЕЛЯМИ..... | 123 |
| СЕКЦИЯ № 4. ПСИХОЛОГИЯ СЕМЬИ..... | 125 |
| БАРАНОВА И.С. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ..... | 125 |
| БАТЮК Р.С. ИССЛЕДОВАНИЕ АКЦЕНТУАЦИЙ ЛИЧНОСТИ И МОТИВОВ ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК..... | 127 |

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА С ОСОБЕННОСТЯМИ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ЕГО УЧЕБНОЙ ГРУППЕ

Е.А. Пузырева, 5 курс, факультет психологии, БГПУ

Научный руководитель: *А.А. Амельков, доцент, кандидат психологических наук*

В настоящее время людям очень важно выстраивать конструктивный и эффективный процесс межличностного взаимодействия в различных жизненных областях. Для этого человек должен учитывать как свои приоритеты и ценности, так и взгляды другого человека.

Системы личностных ценностей и типы межличностных отношений, возникающие на их основе, представляют собой важную научную проблему и требуют изучения. Понятие «ценности» рассматривается в трудах таких известных ученых как Д.А. Леонтьев, В.А. Ядов, М. Рокич, Л.П. Буев, К. Левин и другие. Понятие «взаимодействие» также является достаточно изученным, благодаря таким знаменитым ученым как Я.Л. Морено, Дж. Хоманс, Дж. Мид, Я.Л. Коломинский, Н.Н. Обозов и другие. Однако важным оказывается не столько исследование самих понятий, сколько исследование их взаимосвязи. Именно взаимосвязь способствует пониманию мотивационно-целевых особенностей отношений человека, объясняя их его личностными ценностями, обеспечивающими функционирование в межличностном пространстве.

Кроме этого, наличие жизненных ориентаций определяет смысл жизни человека и его развитие в межличностном взаимодействии.

Такие психологические феномены как «ценностные ориентации» и «межличностное взаимодействие» являются достаточно изученными как в отечественной, так и в зарубежной психологии, в то время как единство этих двух феноменов в психологии является малоизученным. Данная работа носит научную новизну, которая заключается в более глубоком изучении взаимосвязи ценностных ориентаций с особенностями межличностного взаимодействия в студенческой группе.

Целью данного исследования является определение взаимосвязи ценностных ориентаций личности студента с показателями его межличностных отношений в учебной группе.

Объектом данной работы является личностное развитие студента в межличностном взаимодействии.

Предметом данной работы является взаимосвязь ценностных ориентаций личности с особенностями межличностных отношений.

Гипотезой исследования явилось утверждение о том, что ценностные ориентации личности студента влияют на его положение в системе межличностных взаимоотношений в учебной группе.

В качестве методологического основания по вопросам изучения ценностей личности и ее отношений с другими личностями и миром выступают

научные идеи таких известных ученых как Н.И. Лапин, А.Н. Леонтьев, В.Б. Швырков, П.Н. Шихиреев, А.В. Ядов и др.

Исследование методологических и теоретических подходов к изучению ценностных систем и типов межличностных взаимоотношений нашли свое отражение в работах Б.Г. Ананьева, Н.Н. Обозова, Я.Л. Коломинского, Б.Ф. Ломова, В.Н. Мясищева, Н.Н. Филонова и др.

Для подтверждения гипотезы были использованы следующие методики: экспресс-методика изучения межличностного взаимодействия в малых учебных группах; морфологический тест жизненных ценностей В.Ф. Сопова, Л.В. Карпушиной; методика «Ценностные ориентации» М. Рокича (адаптирована А. Гоштаутасам, М.А. Семеновым, В.А. Ядовым)

В исследовании принимали участие юноши и девушки в возрасте 18–20 лет, обучающиеся на втором курсе Белорусского института правоведения.

Межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, в которых проявляется система их межличностных установок, ориентаций, ожиданий, определяемых содержанием совместной деятельности [2, с. 308].

Изучение межличностных отношений в группе осуществлялось с помощью «экспресс-методики изучения межличностного взаимодействия в малых учебных группах». Для определения статусной дифференциации в системе отношений группы был использован статистический прием разбиения распределения на кварталы. Таким образом, исследуемая учебная группа по статусным показателям распределилась на «звезд» (41 %), «предпочитаемых» (26 %), «непринятых» (26 %) и «изолированных» (7 %).

Подсчет результатов, полученных по методике «Морфологический тест жизненных ценностей», осуществлялся с помощью специального ключа методики. После подсчета все результаты были отнесены к разнонаправленным категориям ценностей: духовно-нравственные ценности и эгоистически-престижные (прагматические).

В ходе исследования ведущей категории ценностей для определенной статусной группы выявлено не было. В результате исследования было сделано следующее заключение – студенты, занимающие более высокое статусное положение в межличностных отношениях группы, зачастую, на первое место ставят такие духовно-нравственные ценности как развитие себя (65,3 % «звезд» и 67,4 % «предпочитаемых») и социальные контакты (76,1 % «звезд» и 68,9 % «предпочитаемых»). Кроме того, эта же категория студентов выносит на первый план такие эгоистически-престижные ценности как собственный престиж (67,9 % «звезд» и 72,1 % «предпочитаемых») и материальное положение (55,7 % «звезд» и 65 % «предпочитаемых»). В свою очередь, студенты, которые занимают низкий социальный статус в группе («непринятые» и «изолированные») зачастую в приоритет ставят такие духовно-нравственные ценности, как духовное удовлетворение («57,5 % «непринятых» и 78,3 % «изолированных») и креативность (58,9 % «непринятых» и 74,3 % «изолированных»). Кроме этого, большинство «изолированных» и «непринятых» студентов (65,3 % и

78,6 % соответственно) выделяют в качестве значимых ценностей такие альтруистические ценности, как терпимость, чуткость, широта взглядов.

Таким образом, можно сказать, что поставленная гипотеза, подтверждается, так как ценностные ориентации личности действительно влияют на межличностные отношения в его учебной группе.

Значение иерархии ценностей позволяет спрогнозировать поведение человека в межличностном взаимодействии.

Кроме этого, полученные результаты исследования будут полезны в деятельности практического психолога.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева, Г.М. Социальная психология: учеб. для высш. учеб. заведений / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 376 с.
2. Большая психологическая энциклопедия. – М.: Эксмо, 2007. – 544 с.
3. Елисеев, О.П. Практикум по психологии личности / О.П. Елисеев. – СПб.: Питер, 2000. – 355 с.

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ (из опыта работы педагога-психолога)

О.С. Розанова, 4 курс, факультет дошкольного образования, БГПУ
Научный руководитель: *О.В. Леганькова, кандидат психологических наук,
доцент, заведующий кафедрой общей и детской психологии*

Благоприятный климат коллектива – это не просто фон, сопровождающий групповую деятельность, он опосредует ход всех групповых психических процессов. Климат оказывает самое непосредственное влияние на самочувствие членов группы, на выработку, принятие и достижение групповых целей, повышение эффективности совместной деятельности.

Формирование благоприятного психологического климата, соответствующего моральным нормам, является одним из важнейших факторов оптимизации деятельности каждого педагогического коллектива. Такой психологический климат, положительно действующий на состояние членов коллектива, не возникает сам собой, а является итогом целенаправленной систематической воспитательной работы руководящего состава с членами коллектива, осуществления планомерных мероприятий, направленных на организацию взаимоотношений между сотрудниками. Поэтому формирование и совершенствование климата в коллективе является непосредственной практической задачей в работе педагога-психолога.

Исследование, проведенное на базе ДОУ № 152 г. Минска, направленное на изучение особенностей психологического климата в педагогическом коллективе, показало следующие результаты. Педагогический коллектив ДОУ нахо-