

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Факультет психологии

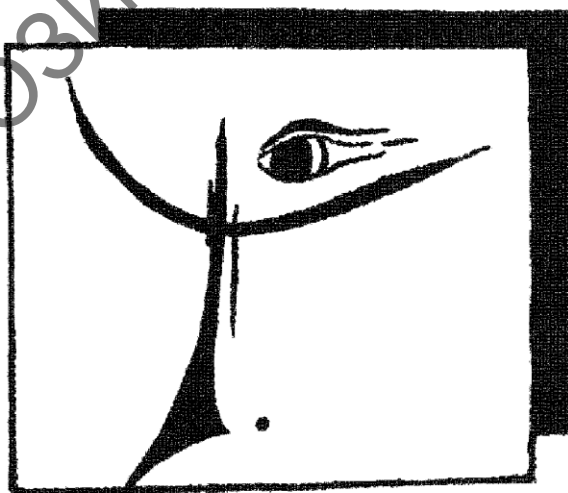
Студенческое научное общество
«ИНСАЙТ»

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии

*Материалы XI Международной
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 21 апреля 2011 г.

Научное электронное издание локального распространения



Минск 2011

УДК 159.99

ББК 88.4

Т338

Р е д к о л л е г и я :

доктор психологических наук, профессор *Л.А. Пергаменщик*;

доктор психологических наук, профессор *Л.Н. Рожина*;

доктор психологических наук, профессор *Г.В. Лосик*;

кандидат психологических наук, доцент *Л.В. Финькевич*;

кандидат психологических наук, доцент *Н.П. Радчикова*;

кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азаренок*;

кандидат психологических наук, доцент *В.И. Слепкова*;

кандидат психологических наук, доцент *С.С. Гончарова*

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы
Т338 XI Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 апр. 2011 г. / Бел. гос. пед. ун-т
им. М. Танка; редкол.: Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. – Минск :
БГПУ, 2011. – 319 с.

ISBN 978-985-501-960-3.

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной социальной и педагогической психологии, общей психологии и психологии развития, психологии семьи, когнитивной психологии, психологии индивидуальности и кризисной психологии с позиции профессионального самоопределения психолога.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99

ББК 88.4

ISBN 978-985-501-960-3

© БГПУ, 2011

Организационный комитет конференции

1. *Коптева С.И.*, кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» – председатель организационного комитета
2. *Пергаменецкий Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – заместитель председателя организационного комитета.
3. *Финькевич Л.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.
4. *Гончарова С.С.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной психологии.
5. *Гаврилко Т.И.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической и консультативной психологии.
6. *Музыченко А.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогической психологии.
7. *Дьяков Д.Г.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой методологии и методов психологических исследований.
8. *Жогаль Е.М.*, преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
9. *Волченков В.С.*, старший преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
10. *Мокрецова В.М.*, старший преподаватель, заместитель декана по воспитательной работе.
11. *Новосад А.В.*, секретарь ПО ОО «БРСМ» БГПУ.
12. *Серебрянский Ю.А.*, студент 2 курса, председатель СНО «Инсайт» факультета психологии.
13. *Гуцина К.Д.*, студентка 2 курса, заместитель председателя СНО «Инсайт» факультета психологии.

Программный комитет

1. *Пергаменецкий Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – председатель программного комитета.
2. *Финькевич Л.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии – заместитель председателя программного комитета.
3. *Рожина Л.Н.*, доктор психологических наук, профессор.
4. *Лосик Г.В.*, доктор психологических наук, профессор.
5. *Радчикова Н.П.*, кандидат психологических наук, доцент.
6. *Азаренок Н.В.*, кандидат психологических наук, доцент.
7. *Слепкова В.И.*, кандидат психологических наук, доцент.

Секретариат конференции

1. *Жогаль Е.М.*, преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
2. *Серебрянский Ю.А.*, студент 2 курса, председатель СНО «Инсайт» факультета психологии.
3. *Гуцина К.Д.*, студентка 2 курса, заместитель председателя СНО «Инсайт» факультета психологии.
4. *Мильчевская Н.С.*, студентка 5 курса.
5. *Довгалоук Е.С.*, студентка 5 курса.
6. *Петражицкая Е.С.*, студентка 4 курса.
7. *Глаз О.М.*, студентка 5 курса.
8. *Адамович И.П.*, студентка 5 курса.
9. *Бороденко Ю.Г.*, студентка 4 курса.
10. *Волкова С.А.*, магистрант.

КОВАЛЕВА Ю.В. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АКТУАЛЬНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЗАВИСИМОСТИ ПОДРОСТКОВ	273
МАЗЕЙКО О.К. ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ «Я-КОНЦЕПЦИИ» СТУДЕНТОВ-ЗАОЧНИКОВ НА ЭТАПЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ	276
МАРКЕВИЧ М.Я. ОТНОШЕНИЕ К ВЫБОРУ ПРОФЕССИИ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ И ВЫПУСКНИКОВ ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ	279
ПЕВЕЦ О.В. ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ У СТУДЕНТОВ РАЗЛИЧНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ.....	282
ПЕТРАЖИЦКАЯ Е.А. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ НА ПРОЦЕСС ПОЗНАНИЯ: ФИЛОСОФИЯ ШОПЕНГАУЭРА И БУДДИЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ.....	284
ПЫРХ Т.С. ОСОБЕННОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	287
РАДЮК А.Г. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА О КУЛЬТУРЕ ПОЛОВЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ	290
СЕРИКОВ А.В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА	292
СОСНОВЦЕВА Н.А. ИГРОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ВАЖНОЕ СРЕДСТВО СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ	294
СТАНКЕВИЧ Н.Л. ИЗУЧЕНИЕ МОТИВОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОБЛЕМА ПОСТАНОВКИ ЦЕЛЕЙ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ.....	297
СУШИНСКАЯ И.В. ВЗАИМОСВЯЗЬ АГРЕССИВНОСТИ И ПЕРЕЖИВАНИЯ ОДИНОЧЕСТВА У УЧАЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ.....	300
ТИШКОВА О.В. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ОДАРЕННЫХ ПОДРОСТКОВ В РАЗНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕДАХ.....	303
ТЮРИНА Л.В. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПАМЯТИ И КРЕАТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ.....	305
ХИЛО М.Н. ТРЕНИНГ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ В ВУЗЕ	306
ШОСТАК Л.А. ФРЕЙМИНГ САМООБРАЗОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА.....	308
ЯРОШ Т.С. ИНТЕРПРЕТАЦИОННЫЙ ФРЕЙМ В ИССЛЕДОВАНИИ ЛИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКА.....	311

ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ У СТУДЕНТОВ РАЗЛИЧНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ

О.В. Певец, 5 курс, факультет психологии, БГПУ

*Научный руководитель: А.В. Музыченко, кандидат психологических наук,
доцент*

В силу социальных перемен современный человек сталкивается с необходимостью решения личностных задач, связанных с кризисом ценностей, поиском собственной идентичности и осмыслением жизненного пути. Особое значение в новых условиях приобретает принятие каждым гражданином ответственности за свою судьбу. Это, в свою очередь, подразумевает построение жизненной перспективы, которая предполагает составление жизненных планов, выдвижение этапных целей, разработку путей их достижения, а также реализацию жизненной стратегии.

Ряд исследователей рассматривает жизненную перспективу как предпосылку развития и формирования личности, как необходимую часть самореализации человека и неотъемлимое условие продуктивной социализации индивида. Поскольку юность является сензитивным периодом для построения образов будущего, определения жизненных целей, то особое значение приобретает изучение жизненной перспективы именно в юношеском возрасте, когда представления о своем будущем, конструирование своего жизненного пути, являясь основой жизненного определения, влияет на значимые выборы человека.

Существуют различные подходы к изучению жизненной перспективы как в зарубежной, так и в отечественной психологии (представлены в работах К.А. Абульхановой-Славской, В.Г. Асеева, Л. Франк, Я.В. Васильева, М.Р. Гинзбурга, Е.И. Головахи, Р. Кастенбаума, Т. Коттле, А.А. Кроника, Л.Ю. Кублицкене, Ж. Нюттена, В.Ф. Серенковой и др.).

В теоретических исследованиях центр внимания ученых постепенно перемещается с концепции детерминации поведения и действий человека прошлым на концепцию ориентации в будущее. Несмотря на то что жизненную перспективу исследовали с различных позиций (Дж. Троммсдорф, Х. Лэмм; К. Lewin, Т. Dembo, Л. Festinger; Ж. Нюттен), ряд авторов указывает на то, что жизненная перспектива – это целостная картина будущего, включающая ряд возможных (планируемых и ожидаемых) событий. Формирование жизненной перспективы, адекватной жизненным силам, есть способ «продвижения» личности к самоактуализации.

В отечественной психологии разработка проблемы жизненной перспективы происходила преимущественно в контексте жизненного пути личности (С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, А.Н. Леонтьев, Л.И. Анциферова, Н.А. Логинова). Данный подход позволил выделить человека в качестве субъекта жизни, способного планировать свое будущее, направлять, изменять его течение в зависимости от целей и задач, которые он перед собой ставит [1]. Причем основное отличие в зарубежных и отечественных подходах

состоит в том, что за рубежом понятие «жизненная перспектива» связывается только с мотивационно-потребностной сферой, а в отечественной психологии оно в равной степени принадлежит как мотивационной сфере, так сфере личностных смыслов.

Обобщая взгляды авторов, можно отметить, что жизненная перспектива понимается большинством из них как целостная картина будущего, включающая ряд возможных (планируемых и ожидаемых) событий [2]. Позитивное отношение к планированию и составление планов определенным образом упорядочивают будущее, которое может быть представлено как последовательность достижения ряда целей.

В психологии выделяется особый подвид наиболее важных целей субъекта, которые составляют ядро индивидуальности человека [3]. Это так называемые жизненные цели личности. Главной их особенностью является то, что они задают ценностно-смысловой контекст (смысл жизни) существования личности и выбираются индивидом самостоятельно.

Юность является сензитивным периодом для построения образов будущего, определения жизненных целей. Жизненные планы возникают в результате обобщения личных целей, иерархизации и интеграции мотивов вокруг ядра смысловой сферы. Умение определить свои цели, найти свое место в жизни – важный показатель личностной зрелости в юношеском возрасте. Однако данного уровня развития достигает небольшой процент юношей. Наибольшая трудность для юношеской рефлексии заключается в совмещении ближней и дальней временной перспективы.

Предмет исследования составила жизненная перспектива у студентов различной специализации. Предположение заключалось в том, жизненная перспектива у студентов с различной специализацией имеет свои особенности, которые обусловлены условиями образовательной среды.

Для выявления влияния образовательной среды на формирование жизненной перспективы были выделены две экспериментальные группы различных факультетов – факультет психологии и экономики (студенты 1 и 5 курсов БГПУ и МИТСО соответственно). В исследовании приняли участие 200 человек.

В качестве основного диагностического инструментария были выбраны следующие методики: «Смыслжизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев), методика «Цель – средство – результат» (А.А. Карманов) и «Must-тест» (П.Н. Иванов и Е.Ф. Колобова). Анализ результатов, полученных с помощью данных методик, позволяет определить жизненные цели, ресурсы личности, результативность, осмысленность жизни. На основании всего этого можно выявить особенности жизненной перспективы. Количественные методы в сочетании с качественными обеспечивают наиболее целостное представление об интересующем нас явлении.

Анализ данных для изучения жизненной перспективы будет осуществляться по следующим параметрам:

Цели в жизни; эмоциональная насыщенность жизнь; результативность жизни; локус контроля-Я (Я – хозяин жизни); локус контроля-жизнь (управляемость жизни).

Анализ содержания целей будет проводиться путем контент-анализа по следующим темам: свобода, открытость и демократия в обществе; безопасность и защищенность; служение людям; власть и влияние; известность; автономность; материальный успех; богатство духовной культуры; личностный рост; здоровье; привязанность и любовь; привлекательность; чувственные удовольствия; межличностное общение; богатая духовная жизнь.

Предполагается, что в ходе анализа данных у студентов различной специализации будут выявлены следующие особенности жизненной перспективы: у студентов экономического факультета будут преобладать цели, связанные с материальным успехом, властью, влиянием; а у студентов психологического факультета – цели, связанные с духовной культурой, альтруизмом, межличностным общением, личностным ростом. Возможно, студентам психологического факультета присуще убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова, К.А. Время личности и время жизни / К.А. Абульханова, Т.Н. Березина. – СПб.: Алетейя, 2001. – 259 с.
2. Головаха, Е.И. Психологическое время личности / Е.И. Головаха, А.А. Кроник. – Киев: Наукова думка, 1984. – 208 с.
3. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – 2-е изд., испр. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
4. Нюттен, Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего / Ж. Нюттен. – М.: Смысл, 2004. – 608 с.
5. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000. – 712 с.