

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Факультет психологии

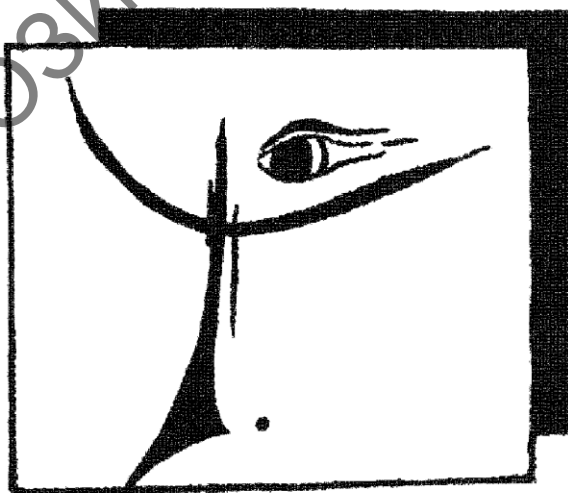
Студенческое научное общество
«ИНСАЙТ»

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии

*Материалы XI Международной
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 21 апреля 2011 г.

Научное электронное издание локального распространения



Минск 2011

УДК 159.99
ББК 88.4
Т338

Р е д к о л л е г и я :

доктор психологических наук, профессор *Л.А. Пергаменщик*;
доктор психологических наук, профессор *Л.Н. Рожина*;
доктор психологических наук, профессор *Г.В. Лосик*;
кандидат психологических наук, доцент *Л.В. Финькевич*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.П. Радчикова*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азаренок*;
кандидат психологических наук, доцент *В.И. Слепкова*;
кандидат психологических наук, доцент *С.С. Гончарова*

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы
Т338 XI Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21 апр. 2011 г. / Бел. гос. пед. ун-т
им. М. Танка; редкол.: Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. – Минск :
БГПУ, 2011. – 319 с.

ISBN 978-985-501-960-3.

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной социальной и педагогической психологии, общей психологии и психологии развития, психологии семьи, когнитивной психологии, психологии индивидуальности и кризисной психологии с позиции профессионального самоопределения психолога.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99
ББК 88.4

ISBN 978-985-501-960-3

© БГПУ, 2011

Организационный комитет конференции

1. *Коптева С.И.*, кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» – председатель организационного комитета
2. *Пергаменецкий Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – заместитель председателя организационного комитета.
3. *Финькевич Л.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.
4. *Гончарова С.С.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной психологии.
5. *Гаврилко Т.И.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической и консультативной психологии.
6. *Музыченко А.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогической психологии.
7. *Дьяков Д.Г.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой методологии и методов психологических исследований.
8. *Жогаль Е.М.*, преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
9. *Волченков В.С.*, старший преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
10. *Мокрецова В.М.*, старший преподаватель, заместитель декана по воспитательной работе.
11. *Новосад А.В.*, секретарь ПО ОО «БРСМ» БГПУ.
12. *Серебрянский Ю.А.*, студент 2 курса, председатель СНО «Инсайт» факультета психологии.
13. *Гуцина К.Д.*, студентка 2 курса, заместитель председателя СНО «Инсайт» факультета психологии.

Программный комитет

1. *Пергаменецкий Л.А.*, доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – председатель программного комитета.
2. *Финькевич Л.В.*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии – заместитель председателя программного комитета.
3. *Рожина Л.Н.*, доктор психологических наук, профессор.
4. *Лосик Г.В.*, доктор психологических наук, профессор.
5. *Радчикова Н.П.*, кандидат психологических наук, доцент.
6. *Азаренок Н.В.*, кандидат психологических наук, доцент.
7. *Слепкова В.И.*, кандидат психологических наук, доцент.

Секретариат конференции

1. *Жогаль Е.М.*, преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
2. *Серебрянский Ю.А.*, студент 2 курса, председатель СНО «Инсайт» факультета психологии.
3. *Гуцина К.Д.*, студентка 2 курса, заместитель председателя СНО «Инсайт» факультета психологии.
4. *Мильчевская Н.С.*, студентка 5 курса.
5. *Довгалоук Е.С.*, студентка 5 курса.
6. *Петражицкая Е.С.*, студентка 4 курса.
7. *Глаз О.М.*, студентка 5 курса.
8. *Адамович И.П.*, студентка 5 курса.
9. *Бороденко Ю.Г.*, студентка 4 курса.
10. *Волкова С.А.*, магистрант.

КОВАЛЕВА Ю.В. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АКТУАЛЬНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЗАВИСИМОСТИ ПОДРОСТКОВ	273
МАЗЕЙКО О.К. ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ «Я-КОНЦЕПЦИИ» СТУДЕНТОВ-ЗАОЧНИКОВ НА ЭТАПЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ	276
МАРКЕВИЧ М.Я. ОТНОШЕНИЕ К ВЫБОРУ ПРОФЕССИИ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ И ВЫПУСКНИКОВ ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ	279
ПЕВЕЦ О.В. ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ У СТУДЕНТОВ РАЗЛИЧНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ.....	282
ПЕТРАЖИЦКАЯ Е.А. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ НА ПРОЦЕСС ПОЗНАНИЯ: ФИЛОСОФИЯ ШОПЕНГАУЭРА И БУДДИЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ.....	284
ПЫРХ Т.С. ОСОБЕННОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	287
РАДЮК А.Г. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА О КУЛЬТУРЕ ПОЛОВЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ	290
СЕРИКОВ А.В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА	292
СОСНОВЦЕВА Н.А. ИГРОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ВАЖНОЕ СРЕДСТВО СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ	294
СТАНКЕВИЧ Н.Л. ИЗУЧЕНИЕ МОТИВОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОБЛЕМА ПОСТАНОВКИ ЦЕЛЕЙ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ.....	297
СУШИНСКАЯ И.В. ВЗАИМОСВЯЗЬ АГРЕССИВНОСТИ И ПЕРЕЖИВАНИЯ ОДИНОЧЕСТВА У УЧАЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ.....	300
ТИШКОВА О.В. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ОДАРЕННЫХ ПОДРОСТКОВ В РАЗНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕДАХ.....	303
ТЮРИНА Л.В. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПАМЯТИ И КРЕАТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ.....	305
ХИЛО М.Н. ТРЕНИНГ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ В ВУЗЕ	306
ШОСТАК Л.А. ФРЕЙМИНГ САМООБРАЗОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА.....	308
ЯРОШ Т.С. ИНТЕРПРЕТАЦИОННЫЙ ФРЕЙМ В ИССЛЕДОВАНИИ ЛИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКА.....	311

ОТНОШЕНИЕ К ВЫБОРУ ПРОФЕССИИ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ И ВЫПУСКНИКОВ ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ

М.Я. Маркевич, 5 курс, факультет психологии, БГПУ

*Научный руководитель: А.В. Музыченко, кандидат психологических наук,
доцент*

Анализ состояния образовательного процесса в педагогических вузах свидетельствует о том, что уровень осмысления проблемы отношения к педагогической профессии недостаточен для целенаправленного формирования устойчивого положительного отношения к педагогической профессии в процессе обучения в вузе.

В специальных исследованиях неизменно отмечается разочарование в избранной профессии на старших курсах педагогических вузов. Высоко оценивая социальную значимость педагогической профессии, многие студенты не связывают себя с нею в перспективе. Поэтому разработка и реализация программ профессиональной подготовки, ориентированных на формирование у студентов педагогических вузов положительного отношения к профессии, представляется целесообразной и актуальной. Профессия психолога – одна из важнейших в современном мире. От его усилий зависит будущее человеческой цивилизации. Профессиональный психолог – это специалист, призванный решать конкретные задачи, связанные с проблемами конкретной личности и межличностного взаимодействия [1].

Отношение студентов психологов к выбранной профессии можно рассматривать, исходя из различных направлений. В данной работе нами будет затронуто изучение психологической направленности, психологической готовности, компонентом которой и является отношение к данной профессии, а также мы будем рассматривать мотивы выбора профессии и ценности, которые являются значимыми для студентов [2].

Поскольку общей конечной целью обучения в вузе является профессиональная подготовка специалистов, то отношение студентов к своей будущей профессии можно рассматривать как форму и меру принятия конечных целей обучения [3].

Цель данной – работы проследить динамику развития отношения студентов 1 курса педагогического вуза к выбранной профессии и студентов 5 курса, а также изучить возможности содействия развитию позитивного отношения к педагогической профессии в образовательном пространстве вуза. В данной статье предметом исследования выступили отношения студентов к психологической профессии на разных этапах обучения в педагогическом вузе. Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что отношения к выбору профессии у студентов первого курса факультета психологии и выпускников факультета психологии будут существенно отличаться. Методологическими и теоретическими предпосылками исследования явились: концептуальные

положения о субъекте деятельности о характеристиках субъектности личности (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, А.К. Осницкий, В.А. Петровский, В.И. Слободчиков, В.А. Татенко и др.); идеи о возможностях содействия профессиональному развитию личности в образовательном процессе вуза (Б.Г. Ананьев, А.И. Донцов, И.Б. Котова, В.А. Якунин и др.); представления об особенностях педагогической профессии (А.К. Маркова, Л.М. Митина, Н.В. Кузьмина); концептуальные положения о психологической поддержке личности (А.Г. Асмолов, Л.Я. Газман И.В. Дубровина, Н.Н. Загрядская, И.Б. Котова, И.Е. Лилиенталь, В.В. Ряшина, А.А. Терсакова).

Эмпирическое исследование проводилось на базе учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» на факультете психологии.

Выборку исследования составили 50 студентов 1 курса и 50 студентов 5 курса. В работе использовались такие диагностические методики исследования как «Удовлетворенность профессией» В.А. Ядов (модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана), «Ценностные ориентации» М. Рокич ((RVS – Rokeach Value Survey), адаптированная А. Гоштаутасом, А.А. Семеновым и В.А. Ядовым), методика качественного анализа: Мини-сочинение на тему «Мое отношение к профессии психолога», а также мы разработали и апробировали на студенческих группах анкету о саморазвитии в профессиональном направлении, планировании профессионального будущего.

Методика «Удовлетворенность профессией» В.А. Ядов (модификация Н.В. Кузьминой, А.А. Реана) предназначена для исследования факторов привлекательности. Полученный индекс удовлетворенности профессией может меняться в пределах от $-1,0$ до $+1,0$. Значения близкие к $-1,0$ свидетельствуют о явной неудовлетворенности, а значения близкие к $+1,0$ – о полной удовлетворенности.

Методика «Ценностные ориентации» М. Рокич (адаптированная А. Гоштаутасом, А.А. Семеновым и В.А. Ядовым). В нашем исследовании использовалась форма «Е», модифицированная Д.А. Леонтьевым. Методика основана на приеме прямого ранжирования двух списков по 18 ценностей в каждом: терминальных (ценностей-целей) и инструментальных (ценностей-средств), отпечатанных на листах бумаги в алфавитном порядке. Терминальные ценности – это основные цели человека, они отражают долговременную жизненную перспективу. То, к чему он стремится сейчас и в будущем. Студенты выделили для себя наиболее важные для них ценности-цели. Инструментальные ценности характеризуют средства, которые выбираются для достижения целей в жизни. Они выступают в качестве инструмента, с помощью которого можно реализовать терминальные ценности. Сочинение на тему «Мое отношение к профессии психолога». Испытуемым предлагалось написать сочинение, где они должны были описать свое отношение к выбранной профессии. Анализ данной работы будет проводиться путем выделения отношения того или иного испытуемого к данной работе. На основе чего они строили свое сочинение.

Мы также разработали и апробировали на студенческих группах анкету. Испытуемым было предложено указать фамилию, имя, возраст, пол, курс, группу. Были созданы шкалы: область реализации, жизненные ценности, мотивы выбора профессии в форме открытых вопросов. По трехбалльной шкале необходимо было оценить степень присутствия обозначенных качеств у отдельно взятого студента, необходимых для профессии психолога и исследователя. Введение данного пункта предполагало получение косвенных параметров самооценки.

Анализ результатов, полученных с помощью данных методик, позволяет определить отношение к выбранной профессии. На основании всего этого можно выявить удовлетворенность выбранной профессией. Количественные методы в совокупности с качественными методами обеспечивают наиболее целостное представление об интересующем нас явлении.

На основе предварительного обобщения результатов пилотажного исследования, можно предположить, что у студентов 1 курса отношение к выбранной профессии будет значительно отличаться от отношения к профессии у студентов 5 курса. У студентов 5 курса, возможно, будет преобладать разочарование в выбранной профессии, связанное с тем, что профессия мало оплачиваема, требует много усилий, ведения постоянной отчетной документации, а также мало оценивается результат труда со стороны руководства, нет возможности для серьезной работы с людьми, так как все время затрачивается на написание отчетов; а у студентов 1 курса, возможно, будет преобладать положительное отношение к выбранной профессии, так как для них профессия в настоящее время является важной в их жизни, им нравится оказывать необходимую помощь людям, а получение высшего образования и возможность расширения своего кругозора занимает одно из ведущих мест в их деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Любимова, Г.Ю. От первокурсника до выпускника: проблемы профессионального и личностного самоопределения студентов-психологов / Г.Ю. Любимова // Вестник Московского университета. Психология. – Сер. 14. – М., 2000. – С. 48–56.
2. Никифоров, Г.С. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности / Г.С. Никифоров. – СПб., 1991. – 152 с.
3. Шавир, П.А. Психология профессионального самоопределения в ранней юности / П.А. Шавир. – М., 1981. – 95 с.