



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

Факультет психологии

Студенческое научное общество «Инсайт»

Первичная организация Общественного объединения  
«Белорусский республиканский союз молодежи» БГПУ

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

*Материалы XIII Международной  
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 11 апреля 2013 г.

*Научное электронное издание покаянного распространения*



Минск 2013

УДК 159.9  
ББК 88.3  
Т338

Издается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

*Редколлегия:*

доктор психологических наук, профессор Л.А. Пергаменщик;  
доктор психологических наук, профессор Л.Н. Рожина;  
доктор психологических наук, профессор Г.В. Лосик;  
кандидат психологических наук, доцент С.В. Сивуха;  
кандидат психологических наук, доцент Н.П. Радчикова;  
кандидат психологических наук, доцент Н.В. Азарёнок;  
кандидат психологических наук, доцент В.И. Слепкова;  
кандидат психологических наук, доцент С.С. Гончарова

Т338 **Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы XIII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 11 апр. 2013 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : Л.А. Пергаменщик, Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик и др. — Минск : БГПУ, 2013.**

ISBN 978-985-541-142-1

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной общей и педагогической психологии, психологии развития и психологии семьи, кризисной и организационной психологии, социальной и клинической психологии.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.9  
ББК 88.3

ISBN 978-985-541-142-1

© БГПУ, 2013

## ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

1. Коптева С.И., кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе – председатель организационного комитета.
2. Пергаменщик Л.А., доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – заместитель председателя организационного комитета.
3. Гатальская Г.В., кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.
4. Гончарова С.С., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной психологии.
5. Гаврилко Т.И., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической психологии.
6. Музыченко А.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и педагогической психологии.
7. Дьяков Д.Г., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой методологии и методов психологических исследований.
8. Солодухо В.В., преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
9. Немцова Г.Д., старший преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
10. Мокрецова В.М., старший преподаватель, заместитель декана по воспитательной работе.
11. Головацкий Е.А., секретарь ПО ОО БРСМ с правами РК БГПУ
12. Азарёнок Н.В., кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии.
13. Преснякова С.А., студент 3 курса, председатель СНО «Инсайт».
14. Медведева А.М., магистрант кафедры социальной психологии.

## ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ

1. Пергаменщик Л.А., доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – председатель программного комитета.
2. Лосик Г.В., доктор психологических наук, профессор.
3. Рожина Л.Н., доктор психологических наук, профессор.
4. Гаврилко Т.И., кандидат психологических наук, доцент.
5. Гатальская Г.В., кандидат педагогических наук, доцент.
6. Музыченко А.В., кандидат психологических наук, доцент.
7. Повидайко Л.В., старший преподаватель.
8. Пузыревич Н.П., кандидат психологических наук.
9. Сивуха С.В., кандидат психологических наук, доцент.
10. Слепкова В.И., кандидат психологических наук, доцент.

## МОТИВАЦИОННЫЙ ПРОФИЛЬ ПОДРОСТКОВ С РАЗЛИЧНОЙ УСПЕВАЕМОСТЬЮ

О.П. Селицкая, 5 курс, факультет психологии, БГПУ  
Научный руководитель: Г.Д. Немцова, старший преподаватель

Анализ мотивов, которые обуславливают участие подростков в учебной деятельности, довольно сложен: диагностический инструментарий для изучения мотивации, в частности школьников подросткового возраста, весьма ограничен. В нашем исследовании использовалась методика, разработанная В.Э. Мильманом, которая позволяет изучать мотивационные тенденции и профили личности школьников [1].

Выводимые в результате тестирования диагностические оценки относятся к семи мотивационным шкалам, составляющим мотивационный профиль личности: поддержание жизнеобеспечения (шкала «П»); комфорт (шкала «К»); достижение социального статуса (шкала «С»); общение (шкала «О»); общая активность (шкала «Д»); творческая, развивающая активность (шкала «ДР»); шкала социальной полезности (шкала «ОД»). При этом общий мотивационный профиль дублируется в соответствии с разными жизненными сферами мотивации: общежитейской и учебной (рабочей). В каждой сфере выделяется 3 основных типа мотивационного профиля: «прогрессивный», «регрессивный», «уплощенный».

В исследовании приняли участие школьники с шестого по восьмой класс СШ № 118, гимназии № 1 Ленинского района г. Минска, СШ № 135 Заводского района г. Минска (всего 269 человек, из которых 128 девочек и 141 мальчик). В процессе работы в качестве показателей исследования регистрировались школьная успеваемость и общий мотивационный профиль личности учащихся. Все учащиеся в соответствии с их учебными отметками были разделены на 4 группы: 1) отлично успевающие (8–10 баллов); 2) хорошо успевающие (6–7 баллов); 3) средне успевающие (4–5 баллов) и 4) плохо успевающие (1–3 балла).

Большинство учащихся имеют уплощенный тип мотивационного профиля (44 %), который отражает недостаточную дифференцированность мотивационной иерархии личности. Существует определенная цельность, устойчивость мотивационной направленности личности.



Уплощенно-регрессивный тип мотивационного профиля выявлен у 27 % школьников. Лишь 11 % подростков имеют общую направленность на развитие, достижение, расширение предметной и социальной сферы деятельности. У 18 % исследуемых школьников в общем мотивационном профиле доминирует направленность на удовлетворение личных мотивов поддержания жизнедеятельности, выражена тенденция к комфортному существованию, в том числе в социальной среде

На наш взгляд, представленные данные служат достаточным основанием для вывода о том, что реальный учебный процесс в значительной степени побуждается внешними по отношению к учебной деятельности мотивами, такими как учеба ради лидерства и престижных моментов, стремление оказаться в центре внимания, учеба как вынужденный долг и как привычное функционирование. В этом случае трудно ожидать повышения в побудительной структуре учащихся удельного веса внутренней мотивации учения, которая включает мотивы творческого развития, познания нового, неизвестного, действия вместе с другими и для других.

Остановимся на результатах, показывающих характер взаимосвязи мотивационного профиля личности с учебной успеваемостью. Необходимо отметить, что успешность обучения зависит от многих аспектов психической активности субъекта. Мотивационная составляющая деятельности является одним из факторов, определяющих учебную успеваемость. Полученные в ходе исследования данные указывают на то, что «прогрессивный» тип общего мотивационного профиля обнаруживает выраженную связь со школьной успеваемостью.

Так, учащиеся, у которых выявлен прогрессивный и уплощенно-прогрессивный тип мотивационного профиля, имеют хорошую либо отличную успеваемость ( $\chi^2 = 31,8$ ). 79 % школьников из числа плохо успевающих (4 группа) имеют мотивационный профиль регрессивного типа, с выраженной направленностью на удовлетворение личных мотивов поддержания жизнеобеспечения, комфорта и безопасности, связанные с условиями социального существования и взаимодействия с окружающими. Представленные данные, на наш взгляд, свидетельствуют о том, что на успешность в учебной деятельности в значительной мере оказывает влияние доминирование в общем мотивационном профиле направленности на развитие, достижение, расширение предметной и социальной сферы деятельности. Следует учитывать и ряд других факторов, например, способности, конкретные установки на учебу и т. д.

Требует дальнейшего анализа и тот факт, что гендерный состав групп отлично и плохо успевающих школьников существенно отличается. Так, группу плохо успевающих школьников составляют исключительно мальчики, группа отлично успевающих на 75 % состоит из девочек.

Полученные данные указывают на то, что на успешность в учебной деятельности в значительной мере оказывает влияние доминирование в общем мотивационном профиле направленности на развитие, достижение, расширение предметной и социальной сферы деятельности.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Мильман, В.Э. Производительная и потребительная мотивации / В.Э. Мильман // Психологический журнал. – 1988. – Т. 9, № 1. – С. 27–39.
2. Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 160 с.
3. Чирков, В.И. Мотивация учебной деятельности / В.И. Чирков. – Ярославль, 1991. – 51 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ