

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»
Факультет психологии
Студенческое научное общество «ИНСАЙТ»
Первичная организация общественного объединения
«Белорусский Республиканский Союз Молодежи» БГПУ

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии

*Материалы XII Международной
студенческой научно-практической конференции*

г. Минск, 12 апреля 2012 г.

Научное электронное издание локального распространения



Минск
2012

УДК 159.99
ББК 88.3
Т338

Редколлегия:

доктор психологических наук, профессор *Л.А. Пергаменщик* (отв. ред.);
доктор психологических наук, профессор *Л.Н. Рожина*;
доктор психологических наук, профессор *Г.В. Лосик*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.П. Радчикова*;
кандидат психологических наук, доцент *Н.В. Азарёнок*;
кандидат психологических наук, доцент *Т.И. Гаврилко*;
кандидат психологических наук, доцент *А.В. Музыченко*;
кандидат психологических наук, доцент *С.С. Гончарова*;
кандидат психологических наук, доцент *С.В. Сивуха*

Теоретические и прикладные проблемы современной психологии : материалы
Т338 XII Междунар. студ. науч.-практ. конф., г. Минск, 12 апр. 2012 г. / Бел. гос. пед. ун-т
им. М. Танка; редкол.: Л.А. Пергаменщик (отв. ред.), Л.Н. Рожина, Г.В. Лосик. –
Минск : БГПУ, 2012. – 277 с.
ISBN 978-985-541-074-5.

В сборник включены материалы исследований студентов ведущих вузов Республики Беларусь и СНГ. Рассматриваются вопросы современной социальной и педагогической психологии, общей психологии и психологии развития, психологии семьи, когнитивной психологии, психологии индивидуальности и кризисной психологии с позиции методологического самоопределения психолога.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся современными проблемами психологии.

УДК 159.99
ББК 88.3

ISBN 978-985-541-074-5

© БГПУ, 2012

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

1. Коптева С.И., кандидат психологических наук, доцент, проректор по учебной, воспитательной и социальной работе – председатель организационного комитета.
2. Пергаменщик Л.А., доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – заместитель председателя организационного комитета.
3. Сивуха С.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии.
4. Гончарова С.С., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой прикладной психологии.
5. Гаврилко Т.И., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической и консультативной психологии.
6. Музыченко А.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогической психологии.
7. Дьяков Д.Г., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой методологии и методов психологических исследований.
8. Жогаль Е.М., старший преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
9. Солодухо В.В., преподаватель, заместитель декана факультета психологии.
10. Мокрецова В.М., старший преподаватель, заместитель декана по воспитательной работе.
11. Азарёнок И.В., кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии.
12. Серебрянский Ю.А., студент III курса, председатель СНО «Инсайт».
13. Гущина К.Д., студент III курса, заместитель председателя СНО «Инсайт».

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ

1. Пергаменщик Л.А., доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии – председатель программного комитета.
2. Сивуха С.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии – заместитель председателя программного комитета.
3. Рожина Л.Н., доктор психологических наук, профессор.
4. Лосик Г.В., доктор психологических наук, профессор.
5. Гатальская Г.В., кандидат психологических наук, доцент.
6. Слепкова В.И., кандидат психологических наук, доцент.
7. Волченков В.С., старший преподаватель.
8. Повидайко Л.В., старший преподаватель.

СЕКРЕТАРИАТ КОНФЕРЕНЦИИ

1. Жогаль Е.М., старший преподаватель кафедры прикладной психологии, заместитель декана факультета по научной работе.
2. Серебрянский Ю.А., студент III курса, председатель СНО «Инсайт».
3. Гущина К.Д., студент III курса, заместитель председателя СНО «Инсайт».
4. Анташкевич Е.Г., студент V курса.
5. Рябцева К.Ю., магистрант.
6. Ржеуская А.Э., студент V курса.
7. Захарчук Г.М., студент V курса.
8. Макаревич С.В., студент V курса.
9. Барташевич В.В., студент V курса.
10. Потачиц М.В., магистрант.



Секция 6

**АКТУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ
СОЦИАЛЬНОЙ
ПСИХОЛОГИИ**

РЕПОЗИТОРИЙ БГУ

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТИ К ЭМПАТИИ У СТУДЕНТОВ V КУРСА ФАКУЛЬТЕТА ПСИХОЛОГИИ

Е.С. Позднякова, V курс, факультет психологии, БГПУ;

*О.Е. Аксенова, преподаватель кафедры клинической
и консультативной психологии БГПУ*

Развитая эмпатия является одним из важнейших факторов успеха в тех видах деятельности, где требуется проникновение во внутренний мир партнера по общению, а именно в профессиях сферы «человек – человек», к которым и относится профессия психолога. Поэтому изучение закономерностей и динамики развития эмпатии у студентов психологов является важным аспектом в становлении их как специалистов в своей будущей профессии.

Эмпатия – это многоуровневый феномен, структура которого представляет совокупность эмоциональных, когнитивных и поведенческих умений, навыков и способностей человека.

В работах зарубежных психологов основным различием в понимании эмпатии является непосредственно механизм возникновения и действия этого феномена. У одних авторов эмпатия выступает как вид чувственного познания объекта через проекцию и идентификацию, у других – как способность поставить себя на место другого, предвидеть его реакции, у третьих – как способность понимания эмоционального состояния другого или как способность проникать в психику другого, понимать его аффективные ориентации [3].

В современной отечественной психологии уделяется большое внимание изучению эмпатии как феномена межличностных отношений.

Эмпатия составляет ядро коммуникации. Она способствует сбалансированности межличностных отношений, делает поведение человека социально обусловленным.

Одной из наиболее разработанных теорий в контексте данной проблемы является концепция эмпатии В.В. Бойко.

В основу такой специфической системы отражения людьми друг друга, как эмпатия, он вкладывает эмоциональную отзывчивость, интуицию и рациональное восприятие одушевленных предметов. Автор также попытался определить, какую функцию выполняет эмпатия и когда наступает необходимость в ней. С помощью эмпатии мы «пробиваем» защитный энергетический экран партнера, но соучастие и сопереживание в данном случае не являются смыслом или функцией эмпатии, а определяются как эмоциональные средства достижения другой цели. Необходимость в эмпатии возникает тогда, когда необходимо предвосхитить, выявить и понять индивидуальные особенности другого человека, для того чтобы в последующем воздействовать на него в нужном направлении [1].

Основными факторами, которые делают эмпатию возможной, являются, с одной стороны, понимание того, что «бесконечного количества чувств» не существует; а с другой – необходимость обладания неким личностным «запасом прочности», достаточным для того, чтобы «позволить себе войти в мир другой личности» и все же сохранить уверенность в том, что можно вернуться в свой собственный мир.

Эмпатия относится к профессионально важным качествам профессии психолога. Она является как условием, так и результатом эффективной психологической деятельности.

Целью представленного здесь эмпирического исследования является разработка, научное обоснование и апробирование анкеты-опросника, направленной на изучение способности к эмпатии у студентов V курса факультета психологии БГПУ. Гипотеза: для будущего психолога эмпатия является профессионально важным качеством, поэтому способность к эмпатии у студентов V курса факультета психологии должна находиться на высоком уровне развития.

Методы исследования: теоретический анализ научной психологической литературы; психодиагностический метод (разработанная анкета-опросник, направленная на изучение способности к эмпатии, методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко).

Методологической основой разработанной анкеты-опросника является положение З. Фрейда о двух механизмах соучастия в эмоциональном состоянии другого: заражения и подражания; положение Стотленда о механизме атрибутивной проекции как условия эмпатии; концепция эмпатии В.В. Бойко; концепция эмпатийного слушания К. Роджерса.

Анкета-опросник состоит из 27 утверждений, на которые испытуемый должен ответить да «+» или нет «-». При обработке результатов за каждый ответ, совпадающий с ключом, присуждается 1 балл. Далее подсчитывается общая сумма баллов. Анкета-опросник содержит прямые и обратные вопросы.

В апробации анкеты-опросника приняли участие 46 студентов V курса факультета психологии БГПУ.

По результатам исследования были получены следующие данные: с низким уровнем эмпатии – 6 студентов, со средним – 28, с высоким уровнем эмпатии – 12 студентов.

На основании полученных результатов были сделаны следующие выводы. Основная часть студентов психологического факультета (61 %) к концу обучения имеет средний уровень развития эмпатии. Это говорит о том, что свои эмоциональные проявления большинство студентов предпочитают контролировать. В общении они внимательны к партнерам, но избирательны к тем, кому готовы оказать сочувствие и сопереживание. Такие результаты могут свидетельствовать о том, что эти студенты за время обучения выстроили для себя адекватную позицию эмпатического отношения к окружающим людям для того, чтобы не допускать эмоционального выгорания.

С высоким уровнем развития эмпатии было выявлено 26 % студентов, они открыты для общения с людьми, чувствительны к их проблемам и нуждам, а также готовы находить к ним подход, готовы оказывать сочувствие и сопереживание в раз-

личных ситуациях. Можно сказать, что у этих студентов хорошо выражено одно из профессионально важных качеств психолога.

Также были выявлены студенты (13 %) с низким уровнем развития эмпатии. Они испытывают затруднения в установлении контактов с людьми и стараются полностью контролировать свои эмоции и чувства. Эти студенты после обучения могут столкнуться с проблемой профессиональной реализации.

Таким образом, гипотеза о том, что у студентов V курса факультета психологии должен быть высокий уровень развития эмпатии, не подтвердилась. Большинство из них имеют средний уровень развития эмпатии, что говорит о выборе студентами самого оптимального уровня проявления эмпатии, с целью предостережения эмоционального выгорания.

Как и любое другое свойство или качество человека, уровень эмпатии должен быть умеренно развитым, так как слишком высокий или низкий уровень развития может приводить к негативным последствиям. Преувеличенное развитие эмпатии может приводить к нездоровым зависимостям и трудностям в развитии сильного чувства «Я» [2]

Есть люди, богато одаренные эмпатией, а также люди, готовые и способные ее развивать.

Мотивы студентов, поступающих на психологический факультет, могут весьма различаться: одни руководствуются побуждениями общественного характера, включающие в себя желание приносить пользу людям, другие – стремятся к удовлетворению потребности в самореализации, а третьи и вовсе мотивированы разрешением своих личных проблем. Но каждый из них, приходя на факультет, обладает своим «запасом» различных качеств, необходимых для будущего психолога, и эмпатия является одним из них.

На начальном этапе обучения важно определить тот уровень «запаса» способности к эмпатии, с которым приходит человек на факультет и проследить насколько и каким образом обучение способствует развитию данных качеств.

Разработанная методика может служить одним из инструментов, позволяющих определить уровень эмпатии как на начальном этапе обучения, так и на этапе его завершения. Это необходимо, поскольку выявление закономерностей и динамики развития эмпатийных свойств выпускников психологического факультета выступает условием эффективной ориентации их на профессию психолога.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. – М.: Информ.-издат. дом «Филинь», 1996. – 472 с.
2. Бреслав Г.Г. Психология эмоций. – 3-е изд. – М.: Смысл, Издат. центр «Академия», 2007. – 544 с.
3. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. – СПб.: Питер, 2001. – 752 с.