



Научно-издательский центр «Социосфера»
Пензенский государственный университет
Российско-Армянский (Славянский) государственный
университет
Витебский государственный ордена Дружбы народов
медицинский университет

**СОЦИОГУМАНИТАРНЫЕ И МЕДИЦИНСКИЕ
ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ,
НЕЙРОФИЗИОЛОГИИ, НЕЙРОМОРФОЛОГИИ
И ПСИХОЛИНГВИСТИКИ**

Материалы международной научно-практической
конференции 7–8 апреля 2013 года

Прага
2013

Социогуманитарные и медицинские вопросы современной психологии, нейрофизиологии, нейроморфологии и психолингвистики : материалы международной научно-практической конференции 7-8 апреля 2013 года. — Прага : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2013 — 92 с.

Редакционная коллегия:

Казанцева Дина Борисовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры уголовного права Пензенского государственного университета.

Грицков Михаил Иванович, доктор медицинских наук, профессор кафедры неврологии и нейрохирургии Медицинского института Пензенского государственного университета.

Берберян Ася Суменовна, доктор психологических наук, доцент, заведующая кафедрой психологии Российско-Армянского (Славянского) государственного университета.

Девярых Сергей Юрьевич, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики Витебского государственного ордена Дружбы народов медицинского университета.

Данный сборник объединяет в себе материалы конференции — научные статьи и тезисные сообщения научных работников и преподавателей. Рассматриваются вопросы общей психологии. В некоторых статьях освещаются психологические проблемы больных людей. Ряд публикаций посвящен вопросам психологии обучения.

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», 2013.

© Коллектив авторов, 2013

ISBN 978-80-87786-28-4

ФЕНОМЕН «КОГНИТИВНОГО БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО» В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

А. С. Карбалевич

Белорусский государственный педагогический
университет им. Максима Танка, г. Минск, Беларусь

Summary. Present article is a theoretical review of phenomena conditionally called cognitive unconscious. According to the results of a great amount of investigations there are two different systems of cognitive activity: implicit and explicit. Implicit cognition refers to the perception, learning, memory processes which take place without the subject's conscious awareness, but influence his attitudes, decisions and behavior.

Key words: consciousness; cognitive unconscious; implicit memory; implicit perception; implicit learning; priming effect; automaticity.

Ежедневно мы сталкиваемся с явлениями, указывающими на то, что знаем гораздо больше, чем можем описать словами. А это значит, что осознанию подлежит лишь небольшое количество наших мыслей, эмоций, действий. Основная же часть деятельности происходит на бессознательном уровне. Идея, что сознание не является источником нашего поведения, а лишь отвечает за осмысление уже случившегося, прослеживается в работах многих учёных последних десятилетий. По их мнению, подготовка к осуществлению любой деятельности происходит на бессознательном уровне. В отечественной психологии нечасто можно услышать словосочетание «когнитивное бессознательное». В зарубежной же научной литературе термин «cognitive unconscious» является привычным и привлекает внимание многих исследователей потенциалом возможностей, которые могут быть раскрыты посредством изучения данного феномена.

Для того чтобы определить степень влияния бессознательного на высшие психические функции, необходимо для начала понять, какие явления описывает данный термин. Когда речь идёт о сознании, учёные, как правило, говорят о таких свойствах психических процессов, как интенциональность, контролируемость, последовательность, доступность осознанию. Учитывая то, что бессознательное обычно выступает антиподом сознания, любые психические процессы, не обладающие перечисленными свойствами, могут называться бессознательными. В. М. Аллахвердов указывает на то, что все явления, которые могут свидетельствовать о возможности неосознаваемой переработки информации, можно объединить общим термином «когнитивное бессознательное». Среди них имплицитное научение, имплицитная память, подпороговое восприятие, прайминг-эффекты, автоматичность, экспертное знание, установка, интуитивные компоненты мыслительной деятельности [1].

Но если сознание представляется своеобразным монолитом, то бессознательное далеко не так однородно. Например, подпороговое восприятие изначально не предполагает хоть какой-либо степени осознанности, чего нельзя сказать об автоматических действиях, которые приобрели характер бессознательных лишь посредством «свёртывания» в результате многочисленных тренировок.

Попытаемся охарактеризовать некоторые из явлений, традиционно относящихся к когнитивному бессознательному.

Начнём с наиболее простого и в то же время неоднозначного явления — автоматических психических процессов. Это процессы, возникающие под влиянием каких-либо стимулов без участия контроля со стороны самого человека. Некоторые из них являются изначально автоматическими, другие же становятся таковыми в ходе многочисленных повторов, рутинизации [7]. Автоматические психические процессы проходят без участия внимания и не оставляют следов в памяти. Однако это не указывает на их простоту. Исследования J. A. Bargh и T. L. Chartrand доказывают, что даже очень сложные когнитивные процессы могут происходить без осознания [3].

Другим ярким феноменом, относящимся к когнитивному бессознательному, является имплицитная память. М. В. Фаликман и А. Я. Койфман определяют имплицитную память как «результат неосознаваемых воздействий, сохраняемый в течение некоторого времени и проявляющийся в более быстром опознании объекта, ранее попадавшего в зрительное поле, или в более точном выполнении ранее выполнявшегося действия» [4]. Человек не всегда может вспомнить какой-либо эпизод из своего прошлого, однако это не значит, что данный опыт не влияет на его мысли и поведение.

Имплицитное восприятие является ещё одним из популярных за рубежом направлений исследований. Это восприятие стимулов в условиях воздействия низкой интенсивности либо краткой длительности, либо в условиях наличия отвлекающего контекста [6]. Суждения человека относительно ситуации зависят от тех условий, восприятие которых он не осознаёт.

Тесно связанным с понятиями имплицитной памяти и имплицитного восприятия является понятие прайминга. Прайминг может проявляться как изменение скорости или точности решения задачи (перцептивной, мыслительной или мнемической) под воздействием информации, косвенно связанной с её содержанием, и спонтанное воспроизведение данной информации в определённых условиях [2].

Имплицитное знание, часто называемое интуицией, также можно отнести к когнитивному бессознательному. Имплицитное знание — это невербализованный аспект сознания, косвенно воздействующий на поведение человека. Например, ситуация, когда субъект с помощью догадки выполняет определённое задание, не зная точно правильного решения. Сходным по значению является поня-

тие имплицитного научения. Ярким примером исследований данного феномена можно назвать эксперименты А. Ребег по обучению искусственной грамматике. Не заучивая специально какие-либо правила, а лишь ознакомившись с предложенными стимулами, испытуемым всё же удавалось имплицитно усвоить некоторые закономерности, что обеспечило успешность выполнения задания на различение новых стимулов по принципу «грамматически верно – грамматически не верно» [5].

На уместность дифференциации эксплицитной и имплицитной составляющих познавательных процессов указывают нейрофизиологические и нейропсихологические данные. Например, известно, что передняя префронтальная часть коры головного мозга связана, по большей части, с сознательной деятельностью человека. Однако пока рано делать какие-либо обобщающие выводы. Накопленные за последние десятилетия знания не только мозаичны, но и зачастую противоречат друг другу, что заставляет исследователей искать всё новые способы изучения сознания, а также выстраивать адекватные полученным эмпирическим данным концепции.

Библиографический список

1. Аллахвердов В. М., Воскресенская Е. Ю., Науменко О. В. Сознание и когнитивное бессознательное // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2008. – № 2. – С. 10–18.
2. Фаликман М. В., Койфман А. Я. Виды прайминга в исследованиях восприятия и перцептивного внимания // Вестник Московского университета. – 2005. – № 3. – С. 86–97.
3. Bargh J. A., Chartrand T. L. The unbearable automaticity of being // American Psychologist. – 1999. – № 54. – P. 462–479.
4. Dew I. T. Z., Cabeza R. The porous boundaries between explicit and implicit memory: behavioral and neural evidence // Annals of The New York Academy of Sciences. – 2011. – 1224. – P. 174–190.
5. Kaufman S. B., DeYoung C. G., Gray J. R., Jiménez L., Brown J., Mackintosh N. Implicit learning as an ability // Cognition. – 2010. – № 116. – P. 321–340.
6. Merikle P. M., Daneman M. (1998). Psychological investigations of unconscious perception // Journal of Consciousness Studies. – 1998. – № 5. – P. 5–18.
7. Moors A., Houwer J. D. (2006). Automaticity: A theoretical and conceptual analysis // Psychological Bulletin. – 2006. – № 132. – P. 297–326.