



ISSN 1818-8559

**1/2012**

# ВЕСЦІ БДПУ

РЕАКТОРІЙ БГПУ

**Серыя 1**

ПЕДАГОГІКА  
ПСІХАЛОГІЯ  
ФІЛАЛОГІЯ



# Весці БДПУ

Штоквартальны навукова-метадычны часопіс.  
Выдаецца з чэрвеня 1994 г.

№ 1(71) 2012

СЕРЫЯ 1.  
Педагогіка. Псіхалогія.  
Філалогія

## Змест

Галоўны рэдактар:  
П.Д. Кухарчык

Рэдакцыйная калегія:

А.І. Андарала  
(нам. галоўнага  
рэдактара)  
Н.Г. Алоўнікава  
С.Я. Гайдукевіч  
К.У. Гаўрылавец  
А.А. Гіруцкі  
Я.Л. Каламінскі  
В.А. Капранава  
П.А. Міхайлаў  
Л.А. Пергаменшчык  
В.Д. Старычонок  
Г.В. Торхава  
Л.Н. Ціханаў  
І.І. Цыркун

### Педагогіка

- Капранава В.А., Демидовіч М.И. Организация педагогической практики будущих учителей: зарубежный опыт ..... 3
- Борисевич А.Р. Экологическое образование в Республике Беларусь: генезис исследований ..... 6
- Клезович О.В. Концептуальные подходы к организации музыкально-ритмической деятельности детей с тяжелыми множественными нарушениями развития ..... 10
- Маковчик А.В. Дидактические принципы и правила формирования надзорно-профилактической компетентности государственных инспекторов по пожарному надзору ..... 15
- Усенко И.С. Сущность и специфика субъектности участников образовательного взаимодействия ..... 20
- Козинец Л.А. Инновационная деятельность С.Т. Шацкого, М.М. Пистрака, В.Н. Сороки-Росинского в 20–30-е гг. XX в. .... 24
- Артеменок Е.Н. Теоретико-методические основания организации факультатива «Педагогическое мастерство учителя» ..... 30
- Титова Е.В. Генезис проблемы профессионального мастерства учителя в отечественной педагогике ..... 35
- Левинец Н.В. Особенности построения здоровьесберегающей среды дошкольного образовательного учреждения в контексте экологии детства ..... 39
- Поликарпова Л.С. Комплексная методика с использованием водной среды на занятиях по физической культуре со студентками специального учебного отделения ..... 42

### Псіхалогія

- Лобанов А.П. Принцип динамической типичности в исследовании индивидуального интеллекта ..... 48
- Гайдукевич М.А. Символические средства коммуникативной деятельности ..... 51
- Волченков В.С. Личностная и социальная зрелость в периоде ранней взрослости ..... 55

### Філалогія

- Моеазнаўства ..... 60
- Головня А.И. Функционирование категории омонимии в изменяющейся системе русского языка ..... 60
- Камлевич Г.А. Прецедентные имена в публицистике Е. Замятина ..... 65

is the product of the object-oriented activity or they develop in parallel, as a direct result of the development of higher mental functions. We raise the burning issue of symbolic form of communication; how the same cultural device can perform simultaneously

as the sign and as the symbol, depending on functional assessment.

Поступила в редакцию 16.12.2011 г.

УДК 159.922.6

*В.С. Волченков, старший преподаватель кафедры общей и педагогической психологии БГПУ*

## **ЛИЧНОСТНАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ЗРЕЛОСТЬ В ПЕРИОДЕ РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ**

**П**ериод ранней зрелости представляет особый интерес для изучения, так как в нем впервые личность принимает на себя роль самостоятельного члена общества. От того, насколько человек готов к этой роли, зависит качество реализации его жизненных планов, готовность и способность, при необходимости, вносить в них изменения. Можно предполагать, что готовность личности к продуктивной взрослой жизни определяется уровнем ее зрелости. Изучение литературы позволяет заключить, что одной из центральных линий психического развития в ранней зрелости является приобретение зрелости личности [1–3]. В связи с этим актуальной становится проблема выделения и исследования структурных и содержательных компонентов личностной и социальной зрелости в периоде ранней зрелости.

Возрастная стадия ранней зрелости – это период онтогенеза личности, приходящийся на время от 20-го до 30-го годов жизни человека [3–5].

В современной психологии нет однозначного подхода к определению зрелости личности, в это понятие включается как ее социальная, так и личностная зрелость. А.Г. Асмолов отмечал, что если зрелость индивида определяется биологическими критериями, а паспортный возраст количеством лет, то со зрелостью личности дело обстоит далеко не так просто [6].

В некоторых работах (И.С. Кон, П.М. Якобсон) акцентируется внимание на том, что зрелость личности есть феномен общественно-исторический, поскольку понятие зрелости в разных общественных условиях имеет различное содержание. Однако данный подход ограничивает изучение рассматриваемого феномена и под зрелостью личности в этом случае понимается социальная зрелость, выражающаяся в том, насколько адекватно оценивает

человек свое место в обществе, каким мировоззрением он руководствуется, каково его отношение к институтам общества, своим обязанностям и своему труду [7]. Из указанных характеристик социальной зрелости, на наш взгляд, особенно значимыми являются структура и иерархия ценностей человека, его отношение к задачам развития, которые предъявляет общество человеку на очередном этапе его жизненного пути. Таким образом, социальная зрелость личности может быть изучена путем определения иерархии ее ценностей, того, насколько она соответствует ее новым социальным правам и обязанностям, социальным ролям.

Изучению личностной зрелости посвящен ряд исследований в отечественной (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Божович и др.) и зарубежной науке (Э. Эрикссон, А. Маслоу и др.), анализ которых [8–15] позволил выделить перечень характеристик, отражающих этот феномен: активность личности; рефлексивная способность; автономность; способность к свободному выбору; ответственность; наличие жизненных целей, обеспечивающих смысл жизни; потребность и способность к самопознанию; реалистичность восприятия; творчество; наличие собственных ценностей и готовность принимать общечеловеческие ценности; желание работать с целью приносить пользу обществу.

Теоретическое изучение социальной и личностной зрелости приводит к постановке проблемы о том, насколько современная молодежь обладает указанными характеристиками. Эту проблему мы попытались решить в ходе эмпирического исследования.

Для определения уровня личностной зрелости испытуемых использовался самоактуализационный тест – САТ (Л.Я. Гозман и др.) [16]. Уровень самоактуализации можно использовать в качестве показателя личностной зре-

лости, поскольку признаки самоактуализирующейся личности наиболее полно соответствуют установленным нами в ходе теоретического анализа характеристикам личностной зрелости. С помощью теста выясняется общий уровень самоактуализации и уровень отдельных ее качеств, описанных А. Маслоу. Тест содержит 2 базовые шкалы (компетентности во времени и шкалу поддержки) и 12 дополнительных шкал (ценностных ориентаций, гибкости поведения, сензитивности к себе, спонтанности, самоуважения, самопринятия, представлений о природе человека, синергии, принятия агрессии, контактности, познавательных потребностей, креативности). Применение данной методики позволяет дифференцировать испытуемых на качественно различные группы не только по уровням личностной зрелости, но и по профилям, отражающим своеобразие личностного развития человека в исследуемом возрастном периоде.

Проективная методика «Мотивационной индукции» Ж. Нюттена [17] позволяет отнести ответы испытуемых к различным категориям, отражающим содержание мотивации. Анализ данных дает представление о сфере ценностей, идеалах испытуемых. По частоте ответов, относящихся к той или иной категории, методика позволяет установить иерархию ценностей личности испытуемых. Следовательно, соответствие ценностей, имеющих высокий ранг в изучаемой группе испытуемых, актуальным задачам развития в определенном возрастном периоде может быть использовано в качестве показателя социальной зрелости.

Испытуемыми выступили студенты пятого курса дневной формы получения образования. В исследовании приняло участие 265 человек в возрасте 21–25 лет.

Обратимся к результатам изучения личностной зрелости студентов-выпускников. Кластерный анализ позволил выделить пять групп испытуемых, которые имеют количественные и качественные различия по шкалам методики САТ. Распределение испытуемых по группам представлено в таблице 1.

**Таблица 1 – Распределение выпускников вуза по группам в зависимости от уровня личностной зрелости**

Группа	Частота	%
«Общительные»	41	15,47
«Инфантильные»	42	15,85
«Негативисты»	63	23,77
«Ищущие себя»	68	25,66
«Личностно зрелые»	51	19,25

Качественный анализ профилей выделенных групп, отражающих уровневые показатели

каждой из четырнадцати шкал самоактуализационного теста, позволил определить уровни личностной зрелости данных групп и дать им соответствующее наименование. Наименование отражает наиболее характерные признаки испытуемых каждой группы, установленные при интерпретации результатов методики САТ. Группа «общительные» имеет средне-высокий уровень личностной зрелости. Выпускники с очень низким уровнем личностной зрелости определены как «инфантильные». Группа «негативисты» имеет низкий уровень личностной зрелости. Испытуемые со средним уровнем личностной зрелости обозначены как «ищущие себя». Последняя группа представлена испытуемыми, достигшими высокого уровня личностной зрелости – «личностно зрелые».

Таким образом, отмечается достаточно равномерное количественное распределение испытуемых по уровням: разброс показателей составляет от 15,47 до 25,66 %. Отмеченное обстоятельство объясняется действием закона неравномерности и гетерохронности развития.

Перейдем к обсуждению результатов определения приоритетности ценностей и, следовательно, социальной зрелости выпускников.

Содержательная классификация ответов испытуемых, полученных с помощью методики МИМ, проводилась путем отнесения их к следующим категориям ценностей: 1) альтруизм; 2) трансцендентные ценности; 3) деятельностная активность; 4) гедонистические ценности; 5) самоактуализация; 6) межличностные отношения; 7) материальные ценности; 8) семья; 9) ценности переживания; 10) личностное благополучие. В основе данного перечня ценностей находятся категории, предложенные Ж. Нюттенем для содержательного анализа ответов на вопросы методики. Однако этот перечень нами был переработан и уточнен в соответствии с необходимостью охватить основные сферы жизнедеятельности человека, являющиеся значимыми для него на разных этапах возрастного развития.

Для получения статистических показателей, позволяющих выявить значимые различия между ранее выделенными группами выпускников, использовалась процедура двухфакторного дисперсионного анализа для смешанной схемы, так как один фактор (группа испытуемых) является межгрупповым, а второй (перечень ценностей) – внутригрупповым. Зависимая переменная – число упоминаний ценностей. Результаты дисперсионного анализа показали, что взаимодействие между переменными «Группа» и «Ценности» является значимым ( $F(36, 2331) = 1,51, p = 0,025$ ). Следовательно, значимость разных ценностей для всех

групп выпускников является разной. Выявленное обстоятельство показывает, что структурно-содержательные и уровневые характеристики личностной зрелости испытуемых оказывают влияние на предпочитаемую иерархию ценностей.

Перейдем к анализу установленных межгрупповых различий у испытуемых. Показатели значимости ценностей для каждой группы выпускников представлены на рисунке (группы студентов соответствуют следующим кластерам на рисунке: «общительные» – 1 кластер; «инфантильные» – 2 кластер; «негативисты» – 3 кластер; «ищущие себя» – 4 кластер; «лично зрелые» – 5 кластер).

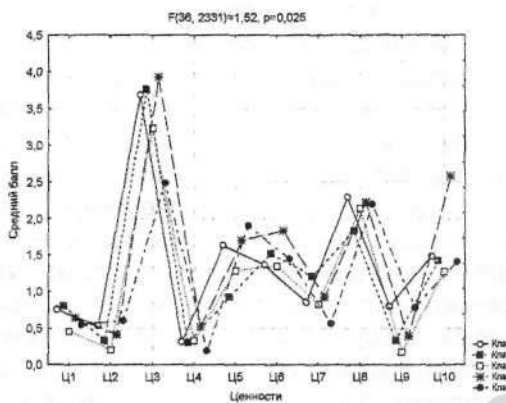


Рисунок – График средних значений ценностей<sup>1</sup> для каждой группы испытуемых

Для определения статистически значимых различий между указанными на графике ценностями для каждой группы использовался

апостериорный критерий Дункана, применение которого показало, что имеются определенные различия в перечне ценностей у испытуемых разных групп, что и определяет иерархию ценностей каждой группы, которая представлена в таблице 2.

Для группы «общительные» наиболее значимыми ценностями являются: «деятельностная активность» (средн. – 3,28), «семья» (средн. – 2,29), «самоактуализация» (средн. – 1,63), «личностное благополучие» (средн. – 1,48) и «межличностные отношения» (средн. – 1,36).

Выпускники «инфантильной» группы наиболее важной отмечают ценность «деятельностная активность» (средн. – 3,76), за которой следуют ценности «семья» (средн. – 1,83) и «межличностные отношения» (средн. – 1,52). Замыкают тройку приоритетных ценностей «личностное благополучие» (средн. – 1,42) и «материальное благополучие» (средн. – 1,21). Таким образом, для рассматриваемой группы характерным является возрастание роли ценности «межличностные отношения», что, вероятно, связано с очень низким уровнем личностной зрелости студентов и, соответственно, они, будучи извне направляемыми личностями, межличностные отношения рассматривают как необходимое условие поддержки для себя. Понижение статуса ценности «самоактуализация» связано с тем, что «инфантильные» выпускники в слабой степени разделяют ценности самоактуализирующейся личности.

Таблица 2 – Иерархия ценностей выпускников разных групп

Место в иерархии	Группа				
	«Общительные»	«Инфантильные»	«Негативисты»	«Ищущие себя»	«Личностно зрелые»
1	Деятельностная активность	Деятельностная активность	Деятельностная активность	Деятельностная активность	Деятельностная активность, семья
2	Семья	Семья, межличностные отношения	Семья	Личностное благополучие	Самоактуализация
3	Самоактуализация, межличностные отношения, личностное благополучие	Личностное благополучие, материальное благополучие	Самоактуализация, межличностные отношения, личностное благополучие	Семья	Межличностные отношения, личностное благополучие
4	Альтруизм, материальное благополучие	Альтруизм, самоактуализация	Материальное благополучие	Самоактуализация, межличностные отношения, материальное благополучие	Альтруизм, трансцендентные ценности, материальное благополучие, ценности переживания
5	Трансцендентные ценности, гедонистические ценности, ценности переживания	Трансцендентные ценности, гедонистические ценности, ценности переживания	Альтруизм, трансцендентные ценности, гедонистические ценности, ценности переживания	Альтруизм, трансцендентные ценности, гедонистические ценности, ценности переживания	Гедонистические ценности

<sup>1</sup> Ц – ценности: 1 – альтруизм, 2 – трансцендентные, 3 – деятельностная активность, 4 – гедонистические, 5 – самоактуализация, 6 – межличностные отношения, 7 – материальные, 8 – семья, 9 – переживания, 10 – личностное благополучие.

Группа «негативистов» имеет такую же иерархию значимых ценностей, как и группа «общительные»: «деятельностная активность» (средн. – 3,23), «семья» (средн. – 2,14), «межличностные отношения» (средн. – 1,34), «самоактуализация» (средн. – 1,28), «личностное благополучие» (средн. – 1,26).

Группа «ищущие себя» характеризуется отличной от других групп иерархией ценностей. Первое место принадлежит ценности «деятельностная активность» (средн. – 3,92), второе – занимает «личностное благополучие» (средн. – 2,58), а третье – «семья» (средн. – 2,22). Следовательно, «ищущие себя» одной из важнейших рассматривают ценность нахождения счастья, смысла жизни, поддержание здоровья. Возможно, затянувшийся процесс поиска своей идентичности дает внутреннее ощущение пустоты, поэтому для них более значимым становится обретение личностного благополучия, нежели решение вопросов, связанных с ценностью собственной семьи. Также в данной группе ниже ценится «самоактуализация» (средн. – 1,70) и «межличностные отношения» (средн. – 1,83), что, скорее всего, связано с нерешенным вопросом поиска своей идентичности и тем, что они обладают недостаточно развитыми способностями к построению отношений и взаимодействию с окружающими людьми.

Последняя группа – «лично зрелые» – также отличается от других групп иерархией ценностей. Первое место «лично зрелые» отводят сразу двум ценностям – «деятельностная активность» (средн. – 2,49) и «семья» (средн. – 2,19), так как между ними не наблюдается статистически достоверных различий. Затем следует ценность «самоактуализация» (средн. – 1,90), занимающая второе место в иерархии, что, скорее всего, связано с тем, что личность, достигшая высокого уровня зрелости, считает важным для себя решение вопроса дальнейшего самосовершенствования, самореализации и личностного роста. Третье место разделяют ценности «межличностные отношения» (средн. – 1,45) и «личностное благополучие» (средн. – 1,41). Это свидетельствует о том, что испытуемые данной группы обладают стремлением достичь разнообразных жизненных целей, которые не сводятся к одной-двум значимым целям, как это свойственно представителям всех остальных групп. Можно предположить, что при достижении высокого уровня личностной зрелости человек приобретает способность строить свою жизнь, находя в ней разнообразные источники личностной активности, сочетать их, возможно, делая их главным содержанием

своей жизни (смыслом жизни). Следующей особенностью «лично зрелых» выпускников является повышение для них статуса ценностей «переживания» (средн. – 0,78) и «трансцендентных» (средн. – 0,60). Установленная особенность может быть объяснена теоретическими позициями А. Маслоу, считавшего, что придание значимости метапотребностям (мотивам роста) характеризует человека, стремящегося актуализировать свой потенциал, приобрести и обогатить свой личностный опыт и внести вклад в общество. Следовательно, выпускники, достигшие высокого уровня личностной зрелости, считают главными направлениями своей жизненной активности не только реализацию «стандартного» жизненного плана человека в ранней взрослости, но и удовлетворение своих духовных стремлений.

Наряду с тем, что в иерархиях ценностей каждой группы испытуемых имеются различия, обращает на себя внимание следующий факт – ценности «деятельностная активность» и «семья» являются самыми значимыми для всех студентов. Следовательно, можно предположить, что испытуемые всех групп обладают социальной зрелостью, так как высшие места в ранге занимают ценности, соответствующие задачам развития в ранней взрослости.

Таким образом, установленная иерархия направлений ценностей показывает, что планирование своего будущего выпускник вуза связывает с профессиональной деятельностью, семьей, межличностными отношениями и общением. Эти данные соответствуют имеющимся в научной литературе положениям о том, что главной задачей развития в ранней взрослости является решение вопросов, связанных с семейными и профессиональными намерениями, а также установлением нового типа межличностных отношений [2]. Следовательно, полученные результаты свидетельствуют о том, что выпускники вуза с разными уровнями личностной зрелости могут быть признаны как обладающие социальной зрелостью. Таким образом, мы обнаруживаем определенную закономерность в развитии социальной и личностной зрелости в ранней взрослости – первоначально идет развитие социальной зрелости, которая проявляется в готовности человека принять соответствующие возрасту задачи развития, а личностная зрелость является более поздним новообразованием и на протяжении данного периода продолжает развиваться.

Установленные особенности значимости для выпускников вуза различных ценностей мы связываем с тем, что все испытуемые на-

ходятся в одинаковой социальной ситуации развития, характеризующейся необходимостью принятия решения относительно определения себя в плане предстоящей профессиональной деятельности и решения вопроса о создании семьи. Указанные направления развития личности в период ранней взрослости детерминированы влиянием общества на молодого человека, которое, как говорил Э. Эриксон [15], ставит перед человеком те или иные психосоциальные задачи. Среди них имеется задача сформировать у молодого человека определенные нормы и ценности общества. Нормативным же считается решение задач начала профессиональной деятельности и адаптации к избранной профессии, а также создание семьи и переход к родительству. Таким образом, можно утверждать, что человек к окончанию вуза уже усвоил предлагаемый обществом набор норм и ценностей, чем и объясняется общность выявленных ценностей, характерная для выпускников всех групп.

Однако мы отстаиваем позицию, согласно которой готовность к продуктивной деятельности в обществе обладает только тот выпускник вуза, который достиг как социальной, так и личностной зрелости. Следовательно, значительная часть выпускников вуза, как выяснилось в ходе проведенного исследования, имеет несогласованность уровней развития социальной и личностной зрелости: при достаточном уровне социальной зрелости отличаются личностной незрелостью. Данный факт приводит к необходимости решения вопроса о совершенствовании в вузе воспитательной работы, направленной на активизацию процессов личностного развития.

Отмеченная особенность требует дальнейшего изучения, одним из направлений которого может быть определение того, насколько осознаваемые личностью ценности, становятся настолько значимыми, что составляют ее индивидуальный смысл жизни.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев, Б.Г. Проблема современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – М.: Наука, 1977. – 380 с.
2. Пиняева, С.Е. Личностное и профессиональное развитие в период зрелости / С.Е. Пиняева, Н.В. Андреев // Вопросы психологии. – 1998. – № 2. – С. 3–10.
3. Волченков, В.С. Переживание смысла жизни как личностное новообразование ранней взрослости / В.С. Волченков // Весті БДПУ. Сер. 1. – 2010. – № 2. – С. 21–26.
4. Карандашев, Ю.Н. Функционально-стадиальная модель онтогенетического развития / Ю.Н. Карандашев // Адукацыя і выхаванне. – 1999. – № 7. – С. 34–42.
5. Кулюткин, Ю.Н. Психология обучения взрослых / Ю.Н. Кулюткин. – М.: Просвещение, 1985. – 128 с.
6. Асмолов, А.Г. Личность как предмет психологического исследования / А.Г. Асмолов. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 105 с.
7. Якобсон, П.М. Психологические компоненты и критерии становления зрелой личности / П.М. Якобсон // Психологический журнал. – 1981. – Т. 2, № 4. – С. 141–150.
8. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Наука, 1980. – 334 с.
9. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович; под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. – 352 с.
10. Братусь, Б.С. Психологические аспекты нравственного развития личности / Б.С. Братусь. – М.: Знание, 1977. – 64 с.
11. Маслоу, А. Психология бытия / А. Маслоу; пер. с англ. – М.: «Рефл-бук», К. «Ваклер», 1997. – 304 с.
12. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1989. – Т. 1. – 488 с.
13. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1989. – Т. 2. – 328 с.
14. Хьелл, Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер; пер. с англ. – СПб.: Питер, 1999. – 608 с.
15. Эриксон, Эрик Г. Идентичность: юность и кризис / Эрик Г. Эриксон. – М.: Изд. группа «Прогресс», 1996. – 342 с.
16. Лобанов, А.П. Познание и самопознание личности: Теория, практика, диагностика: метод. пособие / А.П. Лобанов, С.И. Коптева, С.М. Стародынова. – Витебск, 1997. – 65 с.
17. Васильева, Ю.А. Особенности смысловой сферы личности при нарушениях социальной регуляции поведения / Ю.А. Васильева // Психологический журнал. – 1997. – Т. 18, № 2. – С. 58–78.

#### SUMMARY

*The results of theoretical and empirical research of a personal and social maturity during early adulthood are presented in the article. Theoretical approaches to concept the definition of a personal and social maturity are shown; the characteristics opening their essence are allocated. The results of empirical research show that it is possible to allocate five groups of final year students, which are different in levels and substantial indicators of a personal maturity. The hierarchy of directions of values of final year students is defined. It is established that the level of a personal maturity does not define a social maturity of the person. It is maintained the position according to which in a higher school it is necessary to strengthen the work which is directed on students' personal development.*

Поступила в редакцию 18.01.2012 г.