

ЭТНИЧЕСКАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ СВОБОД ЛИЧНОСТИ

Н.А. Литвинова, Л.В. Финькевич
Минск, БГПУ имени Максима Танка

Становление государственности актуализировало необходимость обращения к истокам этничности. В связи с чем в последние годы эта проблема начинает приобретать все большее значение. Становится очевидным и практический аспект проблемы: предупреждение межэтнической напряженности.

Согласно В.Ю. Хотинец, этническое самосознание есть относительно устойчивая система осознанных представлений и оценок реально существующих этнодифференцирующих и этноинтегрирующих компонентов жизнедеятельности этноса. В итоге формирования данной системы человек осознает себя в качестве представителя этнической общности [2. с. 108]. В основе проявления этнического самосознания лежит феномен этнической идентификации. По мнению Г.У. Солдатовой, этническая идентичность, с одной стороны более узкое понятие, чем этническое самосознание, т.к. представляет собой только его когнитивно-мотивационное ядро, а с другой стороны – шире, поскольку содержит в себе слой бессознательного [1. с. 46].

Мониторинг идейно-воспитательной работы в студенческой среде обнаружил ряд актуальных проблем, которые апеллируют к этнической идентификации личности. С целью изучения степени сформированности этнического самосознания, соответствие его характеристик реальной социальной ситуации, прогнозирование социальных этнодифференцирующих и этноинтегрирующих процессов в молодежной среде было организовано специальное исследование на факультете психологии БГПУ. В эмпирическом исследовании этнического самосознания принимали участие 54 студента. Использование методики Г.У. Солдатовой «Типы этнической идентичности» [1. с. 189], позволило установить, что у студентов преобладают низкие показатели этнонигилизма (85%), этноэгоизма (76%), национального фанатизма (61%). Эти данные свидетельствуют о том, что большинству студентов характерно положительное отношение к своей национальности и принадлежности к своему народу. Присутствует позитивное восприятие людей другой национальности и положительное отношение к ним. В целом, студенты предпочитают образ жизни своего народа и считают, что в повседневном общении национальность не может быть барьером для взаимопонимания, для установления межличностных отношений. Идентичность по принципу нормы выявлена у 73% респондентов. Данный вид идентичности предполагает соотношение позитивного образа собственной этнической группы с позитивным ценностным отношением к другим этническим группам. Иными словами, большинство студентов характеризуется в целом позитивным самоотношением.

Интерес представляют результаты изучения соотношения представлений студентов о себе («Я-реальное»), о «типичном белорусе» и «Я-идеальном» с

помощью методики «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири (адаптация Л.Н. Собчик).

По первому октанту (властный-лидирующий тип) были обнаружены значимые различия. Испытуемые себя видят уверенными, упорными, энергичными, организаторами, в отличие от «типичного белоруса», которому не свойственен в их представлениях данный тип межличностных отношений ($p < 0,05$). «Я-идельное» представлено высокой степенью выраженности показателей, что указывает на недостаточный уровень доминантности, энергичности белорусов ($p < 0,001$).

По второму октанту (независимый-доминирующий) обнаружены значимые статистические различия между «Я-идеальным» и «типичным белорусом». По мнению респондентов, белорусам не достает таких качеств, как независимость, чувство превосходства над окружающими, расчетливость ($p < 0,01$).

Значимые статистические различия были обнаружены по третьему октанту (прямолинейный-агрессивный): «типичного белоруса» респонденты хотели бы видеть более упорным в достижении цели, менее подчиняемым. «Типичным белорусам» в меньшей мере, чем это представлено в «идеальном» портрете, свойственны прямолинейность в высказываниях и поступках, убежденность в собственной правоте ($p < 0,01$).

Преобладание высоких показателей покорно-застенчивого типа межличностных отношений характерно для образа «типичного белоруса», который в представлении студентов пассивный, застенчивый, робкий в межличностных отношениях. В идеале же испытуемые хотели бы видеть белорусов более активными и уверенными в себе ($p < 0,001$).

По шестому октанту (зависимый-послушный) обнаружены значимые статистические различия: представление о белорусе как о чрезмерно исполнительном, ответственном, имеющем повышенную чувствительность к средовым воздействиям человеку, имеющем чрезмерную зависимость от складывающихся с другими отношениями. В идеале видятся более низкие показатели по данному типу межличностных отношений ($p < 0,001$).

Высокие показатели сотрудничающего-конвенционального типа межличностных отношений характерны для «типичного белоруса» и выражаются в дружелюбном и любезном отношении со всеми, ориентации на принятие и социальное одобрение ($p < 0,01$). Это не согласуется с идеальным представлением: умеренное дружелюбие, сотрудничество, кооперация и гибкость при решении проблем.

Представление о «типичном белорусе» согласуется с идеальным по ответственно-великодушному типу межличностных отношений ($p > 0,05$). Типичный белорус в представлении испытуемых является гиперответственным, всегда приносящим в жертву свои интересы, стремящийся помогать и сострадать всем, гибкий в контактах, иногда навязчивый в своей помощи.

Результаты исследования автостереотипов, которое осуществлялось с помощью методики «Проективный рисунок» Т.В. Ивановой, выявило, что национальный образ чаще всего представлен изображением человека или

отдельными элементами оформления внешности. Образ белоруса представлен в виде человека в национальной одежде и в одежде, которая может быть отнесена к деревенско-бытовой. Изображен не агрессивный человек, а скорее задумчивый, добрый, веселый и дружелюбный; возможно нерешительный.

Государственно-политические и национально-бытовые символы не представлены на рисунках. В рисунках несколько отображена деревенская специфика жизни этноса, но она не несет главную смысловую нагрузку в этих рисунках. Отсутствуют рисунки с негативными символами. Эта деталь весьма важна, особенно в сравнении с аналогичным исследованием Т.В. Ивановой на русской и украинской выборке, где были рисунки с изображением бомб, гранат, тюрем, рэкетиров, оборванных крестьян и т.д.

Таким образом, для белорусских студентов в целом характерно позитивное восприятие людей другой национальности и положительное отношение к ним. Выявлено в целом положительное отношение к своей национальности и принадлежности к своему народу. Представление о «типичном белорусе» по ряду параметров расходится с «идеалом». Поэтому формирование позитивной этнической самоидентификации должно стать одной из приоритетных задач воспитательной работы, т.к. негативная этническая идентичность или ее утрата приводит к ощущению «невидимости», «безликости», «безымянности» и далее опасны формированием негативной самоидентичности.

Литература

1. Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряжённости. - М.: Смысл, 1998.
2. Хотинец В. Ю. Этническое самосознание. – СПб.: Алетейя, 2000.